

古典诗学研究的学术进境——2024 年中国诗学研究年度概要（通代部分）

刘亚文^{1*}

(¹ 安徽师范大学 中国诗学研究中心, 安徽 芜湖 241002)

摘要: 2024 年中国古典诗学通代研究呈现守正根基、融通边界的鲜明特征。学界聚焦经典理论的现代诠释, 通过“诗言志”“兴”等核心范畴的深度考释, 彰显出传统诗学的当代理论特色; 在文体研究中突破单一维度, 格外重视文体交互考察; 文史哲的内在贯通、诗与艺的跨媒介对话, 拓展了学科融合的研究边界; 民族共同体的诗性表达、诗路文化开发及数字技术应用, 推动诗学研究从书斋走向现实。通代视角的中国古典诗学研究, 涵盖理论阐释、文献实证、跨域对话、方法革新等多个领域, 既有对古典诗学经典课题的推进, 又有技术赋能的全新时代观照, 展示出中国诗学自主话语体系建构的蓬勃生命力。

关键词: 中国诗学; 年度概要; 通代; 学术进境

DOI: <https://doi.org/10.71411/zgwxxk.2026.v1i1.964>

The Academic Progress in the Study of Classical Poetics : Annual Summary of Chinese Poetics Research (General Period) 2024

Liu Yawen^{1*}

(¹ Anhui Normal University, Center for Chinese Poetics Research, Wuhu, Anhui 241002, China)

Abstract: In 2024, the study of classical Chinese poetics across eras exhibited distinct characteristics of upholding foundational principles while bridging disciplinary boundaries. Scholars focused on modern interpretations of classical theories, demonstrating contemporary theoretical features of traditional poetics through in-depth analysis of core concepts such as "poetry expresses aspirations" and "xing." In genre studies, research broke through single-dimensional approaches, placing particular emphasis on interactive genre investigations. The intrinsic integration of literature, history, and philosophy, as well as cross-media dialogues between poetry and art, expanded the research boundaries of interdisciplinary studies. Expressive poetry of the national community, the development of poetic cultural routes, and the application of digital technologies propelled poetics research from the academic realm into practical realities. The study of classical Chinese poetics from a chronological perspective encompasses theoretical inter-

基金项目: 广东省哲学社会科学规划 2022 年度青年项目“乾嘉苏诗学专题研究”（项目编号：GD22YZW01）阶段性成果。

作者简介: 刘亚文（1990-），女，文学博士，博士后，硕士生导师，教育部人文社会科学重点研究基地安徽师范大学中国诗学研究中心专职科研人员；《中国诗学研究》（CSSCI）编辑；研究方向：宋代诗学、明清诗学

通讯作者: 刘亚文，通讯邮箱：1229118605@qq.com

pretation, textual verification, cross-disciplinary dialogue, and methodological innovation across multiple fields. This not only advances classical poetics' canonical topics but also reflects a new era's technological empowerment, showcasing the vibrant vitality of constructing an autonomous discourse system in Chinese poetics.

Keywords: Chinese poetics; Annual report; General history; Academic progress

引言

2024 年度中国古典诗学研究领域成果斐然，其中通代研究板块尤其引人注目，相关议题触及传统诗学理论的核心命题、中国文论自主话语体系建构、多学科对话交融、诗学文化内涵的深度挖掘、文化共同体的创新性阐释，以及时代语境下诗学发展的新思路等重要方向。与聚焦特定时段的断代诗学专题研究相比，古典诗学通代研究以其跨时代的宏观视野形成了鲜明特色，具有重要的学术价值。本文拟以 2024 年中国诗学研究成果中的通论性内容为考察对象，系统回顾、梳理相关研究实践，呈现本年度研究的知识架构、理论指向与值得开拓的学术新动向。

1 理论探索：经典命题与核心观念的深度阐释

1.1 核心命题重审

聚焦传统诗学理论、诗学观念、诗歌法度，从本体视角深化儒家诗学核心范畴与经典命题研究，始终是古典诗学研究的核心内容。本年度相关论著，以破立结合的思路突破既往阐释框架，彰显出古典诗学研究的历史深度与当代学术关怀。

第一，“诗言志”。自《尚书·尧典》提出“诗言志”以来，这一观念逐渐成为中国最权威的诗学命题之一。李建盛《“诗言志”：从实践应用性理解到本体论阐释的可能性》认为只有从本体论理解出发，才能证明“诗言志”为何具有诸多诠释学维度，从而释放出更具有可能性的诠释学空间，使之成为更具活力和价值的中国诗学命题^[1]。刘涛《“诗言志”字源学研究辨证》认为对“诗言志”字源学研究的反思，可为当下流行的汉字阐释提供重要警示与方法论启示^[2]。第二，“兴”的多重阐发：“兴观群怨”“赋比兴”“兴趣”。李建盛《“思无邪”和“兴观群怨”说：理解与应用的诗学诠释学问题》提出“体用”阐释框架，将“思无邪”定位为本体论命题，“兴观群怨”视为本体的具体化呈现，释放出经典命题的开放阐释空间^[3]。沈晓华、杜吉刚《从感物美学的角度重审“诗可以怨”观念》针对钱钟书先生《诗可以怨》发表后学界将“怨”视为文学主要创作动机的倾向，从感物美学视角将创作动机划分为“自然风物触发”与“社会历史现实触发”两类，提出“多元情感并举”的创作动机观^[4]。在研究方法的跨学科融合与传统范畴新解方面，黄少微《“兴”起一个世界——论早期儒家诗教中的“兴”》展现出方法论的创新。文章引入胡塞尔现象学与海德格尔物的感知理论，辨析“比”与“兴”的本质差异。作者进一步将“兴”置于孔子“兴于诗，立于礼，成于乐”的教化谱系中，论证“兴于诗”作为儒家教化开端的必然性，为传统“兴”范畴的解读注入了现代哲学维度，搭建起古典诗教与现代理论对话的桥梁^[5]。在诗学概念的历史脉络与意涵深挖方面，陈广宏《“兴趣”的诗学意涵及其话语承变》具有典范性。其研究不仅致力于厘清“兴趣”在中古诗学语境中的意涵演进脉络，更试图以这一概念为线索，窥测近世文学批评体系的内在构成逻辑，为诗学概念史研究提供了兼具细节精度与体系视野的范本^[6]。

1.2 经典范畴考论

中国古典诗学中“诗味”“醇”“感”“高逸”等关键范畴，得到学界的持续关注。本年度相关研究通过追溯历史演变、挖掘文化内涵、解析审美特质，展现出对传统诗学体系内在构成的

精细化探索。李程《辨味言诗：论中国古典诗学中的“醇”》一文，以“醇”为研究对象，构建了从文化源头到诗学应用的完整阐释链条，清晰还原了“醇”从文化概念到诗学范畴的演变逻辑，凸显其不同历史阶段的理论功能^[7]。杨景春《中国古典诗味理论蕴含的生态智慧》，突破对“诗味”理论的传统审美解读，从生态视角挖掘其深层价值^[8]。李晓彩《“感”与中国诗学中的身体在场》，聚焦“感”这一诗学核心范畴，提出“身体在场”的全新阐释视角，为理解中国诗学的“生命性”特质提供了关键钥匙^[9]。程景牧《超越形式、特重内质：“高逸”的诗学审美特质》，系统解析“高逸”范畴的生成背景与审美特质。指出“高逸”在中古多元学术思潮互渗的文化场域中生成，以老庄、玄学审美理念为根基，吸纳儒学与佛学审美思想，整合自然与名教审美取向，形成高远飘逸、气韵生动、不涉俗韵的核心内蕴，其范畴演进呈现清晰路径^[10]。

1.3 诗学传统确认

第一，“诗教”与“乐教”。胡远远《唯乐不可以为伪——诗教与乐教之辨异》，以“唯乐不可以为伪”为切入点，系统辨析了诗教与乐教的核心差异^[11]。第二，抒情传统。李章斌《“抒情”传统还是“韵律传统”？——重探陈世骧“抒情传统”说兼谈“韵律传统”的可能》，直面学界对“抒情传统”说的认知偏差，通过细读陈世骧原著，提出颠覆性观点：汉语语境中被窄化为侧重情感表达的“抒情传统”，实为“顾名思义”的误解，陈世骧本意更倾向于“情志—韵律传统”，核心是节奏与音乐性、书写的自我相关性，而非单纯的“抒情”^[12]。郑利华《古典诗学情景说的理论构成及其演化特征》则系统梳理了“情景说”这一核心范畴的演化脉络，厘清其理论建构的阶段特征^[13]。汪军《中国古典诗歌的双重变奏——主情诗学与主意诗学》，从宏观“大诗学”视域出发，着眼于中国古典诗歌的“主情”与“主意”两大传统，将两大诗学传统与唐诗、宋诗的审美特质关联，通过动态历史维度的考察，分析其发展脉络、联系与区别^[14]。

2 文体学：中国文论自主话语体系建构

2.1 集部文献与专题文体研究

本年度文体学的通代研究，既关注集部文献的艺术史价值，又针对对句、歌诗、集陶诗、咏物诗等专题文体进行深化，展现出文献溯源与文体创新并重的研究特色，为理解中国古典文学的文献体系与文体多样性提供支撑。

第一，集部文献的艺术史价值。彭修银、程旭冉《集部文献的艺术史呈现方式及其价值》指出集部文献汇聚历代文人的文学艺术作品与观点，其艺术史价值首先体现在传统学术体系中的“书史”集成方式与目录学分类原则，这二者共同构建了艺术史书写的基本轮廓^[15]。第二，专题文体的历史演进。谢琰《对句的早期发展及其诗史意义》，聚焦“对句”这一语言现象与艺术形式的双重载体，揭示其早期发展轨迹与诗史价值^[16]。罗小凤《论“歌诗”作为一种古典诗传统的再发现与重构》指出，“歌诗”本是古典诗歌的重要一脉，但因新诗中“诗与歌分离”的主导倾向，长期被冷落，导致新诗面临“缺乏音乐性”的危机^[17]。邓富华《论“集陶诗”及其在文学史上的影响》，梳理了集陶诗的发展脉络与文学价值^[18]。第三，文体范式创新研究。徐涛《“不体物”：咏物诗的一种新范式》梳理“不体物”诗的发展历程^[19]。罗颖《叙事学视域下的代言诗研究》指出代言诗中“诗人替人言说”类似叙事学中“作者与叙述者”的关系^[20]。王园瑞《将花酿蜜无复花：论集字诗的生成机制与诗体风格》，梳理了集字诗的发展与风格争议^[21]。魏雨柔《学海堂拟和诗创作的诗法宗尚及其诗学意义》指出学海堂拟和诗参与广州文化场域诗学体系建构，体现出拟和诗在诗法传承与文体交互中的独特价值^[22]。

2.2 文体交互与跨类研究

文体交互是本年度研究的重要方向，学者们关注诗与歌、赋与诗、小说与诗词曲、戏剧与诗

学等多组文体之间的互动,剖析文体间的双向影响、本位偏差与共生逻辑,不仅进一步厘清古典文体发展的复杂脉络,更深化了对诗学理念跨文体渗透的认知,为理解中国文学的整体性特征提供了宝贵视角。

第一,诗与歌。马银琴《中国早期“诗”的“歌化”与“歌”的“诗化”》一文,系统梳理了“诗”与“歌”的交互演变历程^[23]。第二,诗与赋。易闻晓《古代赋论的诗学本位》,认为宋玉承接屈辞以定赋体,开启汉赋叙物一途,不关《诗》学之旨;但以班固“赋者古诗之流”为代表的汉代赋论本于《诗》学经义,强将楚辞纳入《诗》学流变体系,形成以《诗》论赋的既定传统而影响久远;六朝赋论仍之,强调比兴讽喻;而唐以降赋话援取诗法之例,讲求律赋作法,反映六朝骈赋以至唐代律赋的“诗化”演变与铺陈丧失^[24]。第三,诗与小说。赵义山《古代小说诗词曲研究中“寄生”概念之学理性考论》,聚焦古代小说中韵文作品的命名争议,论证“寄生”概念的合理性^[25]。王潇华《论中国小说评点的诗学特征》^[26]、吴丽娜《附生还是共生?——中国古代诗稗依存关系论略》^[27],则从不同维度解析小说与诗学的关联。第四,诗与戏剧。汪余礼《再论“戏剧诗学研究”的内涵、方法与意义》,界定了“戏剧诗学研究”的核心范畴^[28]。

3 跨界融合:学科互动中的诗学对话

3.1 文史哲的内在贯通

诗学与经学的内在互动、诗学与哲学的理论互渗、诗学与史学的观念对话,一直是学界关注的重点。从经典阐释、学术转型、思想演化等角度,剖析诗学与文史哲学科的内在关联,不仅还原了诗学在传统文化体系中的核心地位,更揭示了跨学科视角对诗学理论深度拓展的重要价值。

第一,诗学与经学。吴承学《经学视野下的诗学系统——〈六艺流别·诗艺〉研究》,以明代黄佐《六艺流别》为核心,剖析经学框架下诗学体系的独特建构方式^[29]。郭明浩《出经入文:古史辨派与中国诗经学的现代转型》认为古史辨派的“出经入文”虽对现代诗经学的形塑具有重要意义,但仍存在不足^[30]。第二,诗学与哲学。在诗学文本与哲学宇宙观的关联上,熊江梅《“心物相与”视域下的感物诗书写及其诗学质性》提出,感物诗是“气的宇宙观”下生成的独特文类,具有重要诗学与文化意义^[31]。在诗学范畴的哲学辨析上,毛宣国《“意象”范畴的哲学美学语义辨析》直面“意象”范畴的歧义问题,厘清其哲学美学与心理美学、诗学的边界^[32]。韩黛安《以象言说与律诗诗法之关系》探讨哲学化言说方式对诗法的影响^[33]。在哲学思想与意境观念的互动上,刘顺、张笑雷《生生之理与意境观念的转化——禅宗空观对儒家诗论的挑战及唐宋儒学的回应》指出唐代意境观念生成虽有本土思想基础,但禅宗影响更为直接。儒学对于佛教挑战的回应,自诗论而言,即为在新的认识论的基础上转化意境说的内涵。理学以生生之理的阐明为新意境说提供了认识论条件^[34]。龙娟、张曦《探生之本相与展变:三生诗学的生成及应用》认为“天地生化”“自生”“三生往复”“阴阳相生”“三生圆融”等概念范畴皆可被纳入三生诗学之中^[35]。第三,诗学与史学。路新生《中西比较视域下史诗对立观的历史美学剖析》以亚里士多德“史诗二元对立观”为切入点,剖析中西史诗观念的差异。指出中国传统史论中,刘知几、钱谦益、章学诚等均有大量“史诗相通”论述,既是对传统史学实践的理论总结,也为现代史家重新定位历史学提供重要提示^[36]。

3.2 诗歌与艺术的跨媒介交融

诗与艺术的跨媒介交融,是本年度中国诗学研究的一个重要方向。学者们关注诗与图像、书法、影像、舞蹈等艺术形式的交互关系,从美学观念的共通性、实践转化策略等角度,剖析诗学与多元艺术的融合,既还原了传统“诗艺同源”的文化基因,又探索了诗学在现代媒介语境下的传播与创新路径。

第一,诗与画。诗与书画的交融,是“诗画一律”审美传统的核心体现。张晶《诗之“触物起情”与画之“天机自张”——中国美学的感兴观念在诗画艺术中的呈现方式》一文,以“感兴”范畴为核心,揭示诗与画在美学观念上的深层共通性^[37]。赵一帆《由图像到文本——论〈九老图〉及〈九老图诗〉的生成》以具体案例为切入点,探讨诗与图像的互动生成关系^[38]。在现代视觉文化语境下,诗与图像设计的融合,成为诗学传播的重要路径。李欣悦《基于“文学图像”理论下的农事诗转化插画设计研究》以《诗经·豳风·七月》为核心,探讨农事诗的插画转化路径^[39]。第二,诗与书。张哲俊《试笔诗的形成与类型:从书法到诗歌》指出,试笔诗是宋代以后形成的独特诗歌类型,成为连接书法实践与诗歌创作的独特载体^[40]。第三,诗与舞。沈佳楠《试论诗、诗性思维与舞蹈的“诗性修辞”》指出,“诗性”作为介质将联通舞蹈与诗的线索导向了人类普遍拥有并奠定中国文化基调的“诗性思维”^[41]。马琳《“仁”人、诗赋与哲思——舞剧中的中国文脉》则以当代舞剧创作为例,展现诗赋与舞蹈的深度融合及其文化价值,勾勒出舞剧中融“仁人品格、诗赋精神、哲学思考”于一体的中国文脉^[42]。第四,诗与影像。诗与影像的融合是现代媒介语境下诗学传播的重要创新方向,相关研究聚焦二者融合的实践层面与传播价值,探索诗学的影像化表达路径。韩飞、成亚生《诗影交融:跨媒介叙事视域下中国诗词与纪录片的融合创新》^[43]、曹伟《中国古典诗书画的镜语生成与时代赋能——中央广播电视总台文化类节目探讨》^[44]是相关研究的代表。

4 诗学文化:符号与空间中的诗学记忆

4.1 文化诗学探索

胡晓明《中国文化心灵诗学如何可能》对“中国文化心灵诗学”这一诗学学术范式的理论与方法进行论述。文章提出中国文化心灵诗学乃“文化”与“心灵”的综合角度,以整体诗学与古今贯通为主要特色。整体诗学的三项要义是诗观立基、兼顾三才、采铜于山。古今贯通的三条进路是学艺双修、诗思互进、诗化生活。其缘起大背景恰也有三项:一是回应学术内部的不满,二是适应学术外部的条件变化,三是满足时代对人文学术的新需求。因而,中国文化心灵诗学不止于诗学本身,亦是学术对传统与现代相结合的思想应答^[45]。吴新纶《文化诗学:建构中国文论自主话语体系之一途》,则以蒋述卓教授的文化诗学思想为个案,探讨文化诗学在建构中国文论自主话语体系中的作用^[46]。文锬涵《中国文化诗学的历史演进与反思》从历史演进与问题反思的角度,对中国文化诗学进行梳理。指出中国文化诗学虽受西方新历史主义启发,但内涵与外延已发生本土化转化,需与西方模式明确区分^[47]。

4.2 文化符号与文化认同

“岁末祭诗”“岁时诗赋”“览镜”“醉卧”等具有鲜明文化特质的诗学符号,得到学界关注。相关研究剖析这些符号如何承载时代精神、文人心态与文化传统,既还原了诗学符号的演变规律,又揭示了其在文化传承中的重要价值。

第一,岁时文化:仪式性与文学批评的融合。罗时进《“岁末祭诗”的文学批评场域与特征》将“岁末祭诗”视为清代特殊的文学批评形式与文化符号,剖析其仪式性与批评特质^[48]。吴健康《从致博物到极性情:中古岁时类诗赋的一种转向》聚焦中古岁时诗赋的演变,解析其作为时间文化符号的内涵转型^[49]。第二,生命诗学:身体观照与生命意识的表达。邹福清、程鑫《闲居的诗思:士不遇焦虑消解与自我形象书写》将闲居诗视为士人应对“不遇焦虑”、建构自我认同的文本符号^[50]。邱乙格《生命诗学视域下中国古代“览镜”事象研究》梳理“览镜”事象的发展脉络,指出其既指向不受社会规范制约的自我意识,更承载着文人独特的生命意识^[51]。郭子心《文化诗学视域下中国古代“醉卧”事象研究》,将“醉卧”视为文人精神与审美追求的核心符号^[52]。

第三,文化符号:多元题材与文化认同的建构。在经典诗学文化符号研究中,学者们对藏书诗、“化龙”神话、儒诗、“醉卧”、闲居诗、敦煌幽默诗等多元题材均有关注。周生杰、顾峥嵘《缥緗独弄:古代藏书诗与类书文化书写》将藏书诗视为类书文化的重要载体与符号^[53]。崔锁江《儒诗概念及其基本内涵分析》指出儒诗的本质是“以诗载道”,以诗歌形式表达儒学思想^[54]。殷松《写本情境下的敦煌幽默诗研究》立足写本,提出作为文化符号,敦煌幽默诗既反映敦煌地区的生活风貌与精神状态,也强化了当地民众对地域文化的认同^[55]。孙华娟《“化龙”神话及其诗学重现》解析“化龙”神话作为士人理想符号的诗学呈现^[56]。

4.3 空间诗学与诗路文化

空间诗学成为连接诗学文本与地域文化的重要方向,相关研究以特定地理空间为依托,聚焦运河、海疆、西域、城市等不同类型的“诗路”,从空间图景建构、地域意象解析、文化传承等角度,剖析诗歌与地理空间的互动关系,既还原了诗路文化的历史脉络与地域特质,又探索了其当代传承路径。

第一,诗路空间图景。不同地域的诗路因地理环境、历史定位等,呈现出独特的空间特征,相关研究构建起具有地域辨识度的诗路空间图景。潘晓侃、朱海萍《嘉兴大运河诗路文化传承及旅游开发研究》从文化内涵、传承价值、实践路径三个维度挖掘嘉兴大运河诗路的内涵与价值^[57]。程继红、丁高理《江南海疆诗路空间图景初构——以嵊泗列岛诗路为中心》指出嵊泗列岛诗路空间图景具有“域外指向、岛际链接、渔场共享”三大特征,与太湖、长江、松江、运河及市镇诗路共同构成江南诗路文化体系^[58]。李佳珈《文学地理学视域下的西域诗路研究》梳理西域诗路的发展脉络与多重价值^[59]。第二,地域诗学意象。特定地域的地理标识(如闸、驿站、八景、盐场)成为诗歌中的核心意象,承载诗人情感与地域文化记忆。江仁腾、高元杰《运河诗中的“临清闸”意象》以“临清闸”为核心,挖掘运河诗中的空间情感^[60]。李波《作为文学生产场的驿站及其诗性空间的重塑——以古代吉安螺川水驿为例》将驿站视为“文学生产场”,剖析其诗性空间的建构^[61]。第三,风教特性与文献价值。诗路文化不仅是文学文本的集合,更承载着诗教功能与文献价值。蒲向明、焦福维《文化辐辏与地域内涵——论陇南诗碑与题壁诗的文学风教特性》指出陇南诗碑与题壁诗以“伦理教化”为核心,呈现鲜明的文学风教特性^[62]。焦福维、蒲向明《陇南诗碑题壁诗与陇蜀“诗教”类文献的流传》进一步强调其文献与传承价值^[63]。刘思文《从观念到觉醒:海洋诗的疆域书写及其文学政治意涵》从“疆域书写”角度,挖掘海洋诗的文化政治价值^[64]。

5 从民族到世界:文化共同体的诗学寻踪

5.1 民族文学研究

本年度民族文学研究从经典文本阐释、理论范式突破、跨民族审美对话三个维度,揭示了民族文学在凝聚文化认同、推动多元融合中的重要价值,为民族共同体意识的铸牢提供了诗学支撑。

第一,经典文本。阿布都外力·克热木、裴家伟在《中华民族共同性的诗性表达——以三大英雄史诗为主线》中指出,三大英雄史诗《格萨尔》《玛纳斯》《江格尔》作为中国口头与非物质文化遗产代表作,对于铸牢中华民族共同体意识、促进各民族文化交流互鉴、增强中华民族的文化自信具有重要意义^[65]。马晓燕《历代宁夏黄河诗的特色流变及民族文化意蕴》,以黄河这一中华民族共享精神标识为切入点,分析历代宁夏段黄河诗的文化价值^[66]。第二,理论范式。张进《事件诗学的多模态共轭与民族文学的定位》提出,20世纪以来,在世界范围的文艺理论领域中,文本诗学与非文本诗学、陌生化诗学与程序化诗学的分途拓展和对立态势,将民族文学理论推到了某种无所适从的两难境地。21世纪以来,事件诗学兴起,为民族文学的定位及其多模态共轭提出了有价值的理论参照^[67]。龚小雨、龚举善《新中国诗学共同体多民族建构的语境、论域及功能》

进一步指出,新中国诗学共同体的建构拥有自身独特的民族话语范畴^[68]。第三,诗学对话。吉多加《“大诗”与史诗:藏族叙事传统的文类比较》针对学界混淆“大诗”与“史诗”的现象,从文本分析与文类比较层面厘清二者本质差异^[69]。格程扎西《藏族古典诗学中的“病论”研究》,以印度传入的《诗镜》为核心,聚焦其中“病论学”^[70]。旺珍《汉藏古典诗学“味”论之比较——以〈诗品〉与〈诗镜〉为例》,对比钟嵘《诗品》与藏族《诗镜》的“味”论,挖掘二者“以情为核”的审美共性与文化差异^[71]。

5.2 中西诗学互鉴

诗学既承载着民族文化的基因密码,也为跨文明对话提供了审美桥梁。中西诗学互鉴研究,致力于构建跨文明诗学对话的路径,勾勒出文化共同体诗学建构的具体路径。

第一,核心诗学观念比较。张万民《从“比兴”到 allegory——中西诗学对立模式的反思》指出,“比兴”是中国诗学的核心概念,作为一种寓托式的创作或诠释方式,可与西方的 allegory (讽寓) 对话^[72]。杨波在《中西诗学情景交融之类型论》中从比较诗学角度探讨了情景交融的类型问题^[73]。第二,世界诗学的中国贡献。何丽在《世界诗学新形态的建构与中国贡献》中指出,在世界诗学新形态建构的过程中,中国学界拥有自己的优势^[74]。杨雅琪在《改写理论下的中国古诗新译及其对意象派诗学发展的影响——以〈华夏集〉为例》中以庞德的《华夏集》为例,分析了中国古诗英译对庞德意象派诗学的影响^[75]。曾旭彤《文化认同视域下海外华人学者对诗言志的现代阐释》提到,海外华人学者通过多种西方理论方法对“诗言志”进行再阐释,揭示其和谐美感价值,这是对母体文化的寻根,也是在文化认同层面参与中华民族共同体建构,同时还为人类文化共同价值提供中国智慧^[76]。第三,西方诗学的中国化。冯文开《口头诗学的本土化:中国民间文学自主知识体系构建的实践》^[77]、杨剑《口头诗学在中国的引介与本土化实践》^[78]都提到,中国学者将田野调查等与理论构建结合,提出有别于西方的口头诗学概念等,推动了口头诗学的本土化。

6 诗学新思路:技术赋能与诗教实践

6.1 数字诗学的开拓

诗学研究的数字化探索,作为新兴研究方向仍处于起步阶段,高质量成果数量有限。但已有研究在古籍数字化、AI 技术赋能、新媒体传播等方面实现一定突破。学者们围绕技术对传统诗学的范式革新、人机创作的差异对比及跨领域实践的可能性,为诗学研究传承开辟了数字化路径,同时也暴露出当前探索的局限性与未来可以继续开拓的方向。

第一,古籍数字化:传统诗学的范式革新。古籍数字化是数字诗学探索的基础领域,显示出对传统研究范式的突破。李飞跃《古籍数字化与传统诗学的范式革新》系统阐述了数字化技术引发的诗学范式转型^[79]。第二,AI 赋能:人机创作的对比与局限。AI 技术在诗歌创作中的应用是一个全新的议题,相关研究通过人机文本对比、技术模型优化,既探索 AI 的创作潜能,也明确其局限,凸显人的精神在诗歌创作中的不可替代性。隋刚、王唯思《爱默生创新诗学视域下人机分别生成的诗歌文本对比分析》论证了人的精神之于诗歌创作的不可替代性,并通过实例说明经由人机共创来优化诗歌文本品质的可能性^[80]。第三,新媒体:诗歌传播的数字化实践。新媒体技术为诗歌传播提供了新路径。胡游《新媒体时代诗歌新变及其本质探寻》指出,在新媒体时代背景下,诗歌与互联网、移动通信技术的融合催生了诗歌形态和生存方式的创新变革^[81]。

6.2 中华诗教的现代转化

李勇、李姣《弥合现代性“断裂”:中华诗教之“反脱域”机制》从社会学理论切入,为诗教现代转化奠定学理基础。文章援引吉登斯“现代性脱域”理论,指出中华诗教的“反脱域”机

制,在学理上为弥合现代性带来的精神疏离、文化割裂提供解决方案。文章突破了诗教作为教育手段的传统认知,将其提升至“文化修复与文明延续”的高度,为诗教现代转化确立了核心价值定位^[82]。陈璇《中国古代“歌诗”传统与古典诗词对外汉语教学研究》挖掘传统“歌诗”资源在对外汉语教学中的现代价值^[83]。此外,本年度针对中国古典文学在中小学教育、课程思政及类型化鉴赏中的应用,相关成果较多,不一一列举。这些研究,或结合教育学特点开发新时代诗教研究;或将“家国情怀”“道德砥砺”的内涵,与课程思政深度融合;或依托情境化教学思路,通过场景还原、情感共鸣等方式提升教学效果等,均在中华诗教现代转化层面进行了一定探索。

7 结语

2024年中国古典诗学通代研究,在理论上深化核心范畴与观念阐释,激活传统诗学现代价值;文体研究关注集部文献,厘清文体交互关系;跨域融合实现文史哲贯通与多艺术媒介对话;文化实践推动民族诗学共同体构建与诗教现代转化。较新的数字人文对于诗学的关注仍处于起步阶段,相关研究有待继续深化。期待学界未来继续聚焦中国诗学自主话语体系建构,补齐新兴题材研究短板,深化诗学现代价值挖掘,助力中华优秀传统文化的传承和发展。

参考文献:

- [1] 李建盛. “诗言志”:从实践应用性理解到本体论阐释的可能性[J]. 社会科学战线, 2024, (11): 155-165+282.
- [2] 刘涛. “诗言志”字源学研究辨证[J]. 江海学刊, 2024, (02): 246-254+256.
- [3] 李建盛. “思无邪”和“兴观群怨”说:理解与应用的诗学诠释学问题[J]. 甘肃社会科学, 2024, (06): 70-80.
- [4] 沈晓华, 杜吉刚. 从感物美学的角度重审“诗可以怨”观念[J]. 廊坊师范学院学报, 2024, 40(01): 20-27.
- [5] 黄少微. “兴”起一个世界——论早期儒家诗教中的“兴”[J]. 现代哲学, 2024, (03): 154-160.
- [6] 陈广宏. “兴趣”的诗学意涵及其话语承变[J]. 岭南学报, 2024, (02): 109-131.
- [7] 李程. 辨味言诗:论中国古典诗学中的“醇”[J]. 浙江大学学报, 2024, 54(03): 138-149.
- [8] 杨景春. 中国古典诗味理论蕴含的生态智慧[J]. 南昌师范学院学报, 2024, 45(06): 14-20+45.
- [9] 李晓彩. “感”与中国诗学中的身体在场[J]. 中国政法大学学报, 2024, (05): 257-274.
- [10] 程景牧. 超越形式、特重内质:“高逸”的诗学审美特质[J]. 中国文艺评论, 2024, (07): 78-90+127-128.
- [11] 胡远远. 唯乐不可以为伪——诗教与乐教之辨异[J]. 中国美学研究, 2024, (02): 116-129.
- [12] 李章斌. “抒‘情’传统”还是“韵律传统”?——重探陈世骧“抒情传统”说兼谈“韵律传统”的可能[J]. 文学评论, 2024, (04): 40-49.
- [13] 郑利华. 古典诗学情景说的理论构成及其演化特征[J]. 岭南学报, 2024, (02): 61-86.
- [14] 汪军. 中国古典诗歌的双重变奏——主情诗学与主意诗学[J]. 汕头大学学报, 2024, 40(10): 52-60+95.
- [15] 彭修银, 程旭冉. 集部文献的艺术史呈现方式及其价值[J]. 中南民族大学学报, 2024, 44(10): 155-163+187-188.
- [16] 谢琰. 对句的早期发展及其诗史意义[J]. 中国社会科学, 2024, (05): 123-140+206-207.
- [17] 罗小凤. 论“歌诗”作为一种古典诗传统的再发现与重构[J]. 湖南大学学报, 2024, 38(01): 79-87.
- [18] 邓富华. 论“集陶诗”及其在文学史上的影响[J]. 贵州文史丛刊, 2024, (01): 1-6.
- [19] 徐涛. “不体物”:咏物诗的一种新范式[J]. 华南师范大学学报, 2024, (05): 189-199.
- [20] 罗颖. 叙事学视域下的代言诗研究[J]. 运城学院学报, 2024, 42(01): 50-55.
- [21] 王园瑞. 将花酿蜜无复花:论集字诗的生成机制与诗体风格[J]. 汕头大学学报, 2024, 40(07): 14-21+94.
- [22] 魏雨柔. 学海堂拟和诗创作的诗法宗尚及其诗学意义[J]. 五邑大学学报, 2024, 26(04): 41-45+91.
- [23] 马银琴. 中国早期“诗”的“歌化”与“歌”的“诗化”[J]. 文学遗产, 2024, (03): 29-41.
- [24] 易闻晓. 古代赋论的诗学本位[J]. 湖南大学学报, 2024, 38(04): 83-91.

- [25] 赵义山. 古代小说诗词曲研究中“寄生”概念之学理性考论——兼答饶龙隼教授对“寄生”概念之质疑[J]. 中山大学学报, 2024, 64(02): 67-76.
- [26] 王潇华. 论中国小说评点的诗学特征[J]. 长江小说鉴赏, 2024, (16): 111-114.
- [27] 吴丽娜. 附生还是共生?——中国古代诗稗依存关系论略[J]. 嘉兴学院学报, 2024, 36(03): 70-76.
- [28] 汪余礼. 再论“戏剧诗学研究”的内涵、方法与意义[J]. 民族艺术研究, 2024, 37(03): 66-74.
- [29] 吴承学. 经学视野下的诗学系统——《六艺流别·诗艺》研究[J]. 中山大学学报, 2024, 64(06): 101-111.
- [30] 郭明浩. 出经入文: 古史辨派与中国诗经学的现代转型[J]. 中国文学批评, 2024, (02): 37-48+189.
- [31] 熊江梅. “心物相与”视域下的感物诗书写及其诗学质性[J]. 中国文学研究, 2024, (03): 109-117.
- [32] 毛宣国. “意象”范畴的哲学美学语义辨析[J]. 中国文艺评论, 2024, (11): 62-77+127.
- [33] 韩黛安. 以象言说与律诗诗法之关系[J]. 长江大学学报, 2024, 47(03): 114-119.
- [34] 刘顺, 张笑雷. 生生之理与意境观念的转化——禅宗空观对儒家诗论的挑战及唐宋儒学的回应[J]. 中国美学研究, 2024, (01): 51-69.
- [35] 龙娟, 张曦. 探生之本相与展变: 三生诗学的生成及应用[J]. 齐鲁学刊, 2024, (06): 149-160.
- [36] 路新生. 中西比较视域下史诗对立观的历史美学剖析[J]. 华东师范大学学报, 2024, 56(03): 43-55+176.
- [37] 张晶. 诗之“触物起情”与画之“天机自张”——中国美学的感兴观念在诗画艺术中的呈现方式[J]. 文学遗产, 2024, (02): 29-40.
- [38] 赵一帆. 由图像到文本——论《九老图》及《九老图诗》的生成[J]. 河池学院学报, 2024, 44(03): 107-114.
- [39] 李欣悦. 基于“文学图像”理论下的农事诗转化插画设计研究[D]. 哈尔滨: 黑龙江大学, 2024.
- [40] 张哲俊. 试笔诗的形成与类型: 从书法到诗歌[J]. 社会科学战线, 2024, (02): 152-162.
- [41] 沈佳楠. 试论诗、诗性思维与舞蹈的“诗性修辞”[J]. 北京舞蹈学院学报, 2024, (02): 7-13.
- [42] 马琳. “仁”人、诗赋与哲思——舞剧中的中国文脉[J]. 文艺论坛, 2024, (05): 75-80.
- [43] 韩飞, 成亚生. 诗影交融: 跨媒介叙事视域下中国诗词与纪录片的融合创新[J]. 中国新闻传播研究, 2024, (04): 225-236.
- [44] 曹伟. 中国古典诗书画的镜语生成与时代赋能——中央广播电视总台文化类节目探讨[J]. 电视研究, 2024, (06): 61-63.
- [45] 胡晓明. 中国文化心灵诗学如何可能[J]. 华东师范大学学报, 2024, 56(05): 54-64+171.
- [46] 吴新纶. 文化诗学: 建构中国文论自主话语体系之一途[J]. 兰州文理学院学报, 2024, 40(04): 9-13.
- [47] 文德涵. 中国文化诗学的历史演进与反思[D]. 南昌: 江西师范大学, 2024.
- [48] 罗时进. “岁末祭诗”的文学批评场域与特征[J]. 惟学学刊, 2024, (01): 1-16.
- [49] 吴健康. 从致博物到极性情: 中古岁时类诗赋的一种转向[J]. 古典文献研究, 2024, (03): 154-166.
- [50] 邹福清, 程鑫. 闲居的诗思: 士不遇焦虑消解与自我形象书写[J]. 中南民族大学学报, 2024, 44(01): 172-180+188.
- [51] 邱乙格. 生命诗学视域下中国古代“览镜”事象研究[D]. 聊城: 聊城大学, 2024.
- [52] 郭子心. 文化诗学视域下中国古代“醉卧”事象研究[D]. 聊城: 聊城大学, 2024.
- [53] 周生杰, 顾峥嵘. 缥緜独舫: 古代藏书诗与类书文化书写[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2024, 53(04): 107-113.
- [54] 崔锁江. 儒诗概念及其基本内涵分析[J]. 安康学院学报, 2024, 36(03): 46-53.
- [55] 殷松. 写本情境下的敦煌幽默诗研究[D]. 南充: 西华师范大学, 2024.
- [56] 孙华娟. “化龙”神话及其诗学重现[J]. 神话研究集刊, 2024, (01): 224-243.
- [57] 潘晓侃, 朱海萍. 嘉兴大运河诗路文化传承及旅游开发研究[J]. 嘉兴学院学报, 2024, 36(03): 53-57+139.
- [58] 程继红, 丁高理. 江南海疆诗路空间图景初构——以嵊泗列岛诗路为中心[J]. 浙江海洋大学学报, 2024,

41(02): 1-10.

[59] 李佳珈. 文学地理学视域下的西域诗路研究[D]. 喀什: 喀什大学, 2024.

[60] 江仁腾, 高元杰. 运河诗中的“临清闸”意象[J]. 汉字文化, 2024, (22): 79-81.

[61] 李波. 作为文学生产场的驿站及其诗性空间的重塑——以古代吉安螺川水驿为例[J]. 地域文化研究, 2024, (04): 80-88.

[62] 蒲向明, 焦福维. 文化辐辏与地域内涵——论陇南诗碑与题壁诗的文学风教特性[J]. 档案, 2024, (02): 49-57.

[63] 焦福维, 蒲向明. 陇南诗碑题壁诗与陇蜀“诗教”类文献的流传[J]. 齐齐哈尔大学学报, 2024, (05): 13-17.

[64] 刘思文. 从观念到觉醒: 海洋诗的疆域书写及其文学政治意涵[J]. 中国边疆学, 2024, (02): 407-423.

[65] 阿布都外力·克热木, 裴家伟. 中华民族共同性的诗性表达——以三大英雄史诗为主线[J]. 西北民族研究, 2024, (03): 121-127.

[66] 马晓燕. 历代宁夏黄河诗的特色流变及民族文化意蕴[J]. 宁夏师范学院学报, 2024, 45(03): 44-51.

[67] 张进. 事件诗学的多模态共轭与民族文学的定位[J]. 民族文学研究, 2024, 42(04): 39-51.

[68] 龚小雨, 龚举善. 新中国诗学共同体多民族建构的语境、论域及功能[J]. 江汉论坛, 2024, (05): 98-105.

[69] 吉多加. “大诗”与史诗: 藏族叙事传统的文类比较[J]. 西藏研究, 2024, (01): 146-154+160.

[70] 格程扎西. 藏族古典诗学中的“病论”研究[D]. 西宁: 青海师范大学, 2024.

[71] 旺珍. 汉藏古典诗学“味”论之比较——以《诗品》与《诗镜》为例[J]. 西藏大学学报, 2024, 39(03): 110-115.

[72] 张万民. 从“比兴”到 allegory——中西诗学对立模式的反思[J]. 中国文学批评, 2024, (01): 114-125+191.

[73] 杨波. 中西诗学情景交融之类型论[J]. 长春师范大学学报, 2024, 43(11): 115-119.

[74] 何丽. 世界诗学新形态的建构与中国贡献[J]. 中国文艺评论, 2024, (03): 104-114+128.

[75] 杨雅琪. 改写理论下的中国古诗新译及其对意象派诗学发展的影响——以《华夏集》为例[J]. 翻译与传播, 2024, (02): 45-59.

[76] 曾旭彤. 文化认同视域下海外华人学者对诗言志的现代阐释[J]. 原生态民族文科学刊, 2024, 16(01): 40-50+153-154.

[77] 冯文开. 口头诗学的本土化: 中国民间文学自主知识体系构建的实践[J]. 民俗研究, 2024, (04): 78-90+158-159.

[78] 杨剑. 口头诗学在中国的引介与本土化实践[J]. 内蒙古社会科学, 2024, 45(05): 187-193.

[79] 李飞跃. 古籍数字化与传统诗学的范式革新[J]. 北京大学学报, 2024, 61(06): 88-99.

[80] 隋刚, 王唯思. 爱默生创新诗学视域下人机分别生成的诗歌文本对比分析[J]. 北京第二外国语学院学报, 2024, 46(06): 116-132.

[81] 胡游. 新媒体时代诗歌新变及其本质探寻[J]. 文艺论坛, 2024, (05): 59-66.

[82] 李勇, 李姣. 弥合现代性“断裂”: 中华诗教之“反脱域”机制[J]. 南开学报, 2024, (03): 30-40.

[83] 陈璇. 中国古代“歌诗”传统与古典诗词对外汉语教学研究[D]. 太原: 山西大学, 2024.