

民办高校艺术设计专业课程评价与思政体系的协同构建与实践

蔡佩^{1*}, 洪舒盈¹, 何铭谦¹, 陈恩恩¹, 冯勤¹

(¹ 广州理工学院 艺术设计学院, 广东 广州 510540)

摘要: 目的: 面对新时代高等教育改革与“大思政”育人要求, 本文旨在探索环境设计专业课程评价体系与课程思政体系的有效融合路径, 构建协同育人的教学改革框架, 以促进学生专业能力与价值素养的同步提升。方法: 基于 OBE 教育理念与课程思政建设要求, 通过企业调研、学情分析、教学诊断等方式, 提出“三维四阶”评价体系与“四阶四层”思政素养进阶体系, 并实现二者的有机衔接与双向赋能。结果: 实践表明, 该协同体系能够有效激发学生学习动力, 强化专业核心能力, 推动价值内化与行为自觉, 提升课程教学的时代感与感染力, 形成了可操作、可评估、可持续的教学改革模式。结论: “三维四阶双融”体系为环境设计专业实现“评价促学、思政育人”提供了系统化解决方案, 为民办高校设计类专业教学改革与课程思政建设提供了实践范例, 具有推广价值。未来需进一步强化技术支持、完善动态评价机制、推动课程群建设, 以实现育人效应的持续深化。

关键词: 环境设计专业; 课程评价改革; 课程思政; OBE 理念; 协同育人

DOI: <https://doi.org/10.71411/yishu.2025.v1i1.1025>

Synergistic Integration and Practice of Curriculum Assessment and Ideological—Political Education Systems in Art and Design Programs at Private Universities

Cai Pei^{1*}, Hong Shuying¹, He Mingqian¹, Chen Enen¹, Feng Qin¹

(¹ Guangzhou Institute of Science and Technology, School of Art and Design,

Guangzhou, Guangdong, 510540, China)

Abstract: Objective: In response to the new era of higher education reform and the requirements of "holistic ideological and political education," this paper explores effective pathways for integrating the curriculum assessment system with the ideological-political education system in Environmental Design programs. It aims to construct a teaching reform framework for collab-

基金项目: 广州理工学院实践教学改革项目《DIKW 与 4C/ID 协同驱动下的南粤乡村设计人才培养路径构建与实践》(项目编号 72)

作者简介: 蔡佩 (1988-), 女, 广东广州, 硕士, 研究方向: 艺术设计教学

洪舒盈 (1994-), 女, 广东广州, 博士, 研究方向: 美术教育

何铭谦 (1985-), 男, 广东广州, 硕士, 研究方向: 景观规划及设计

陈恩恩 (1989-), 女, 广东广州, 硕士, 研究方向: 艺术设计教学

冯勤 (1987-), 女, 广东广州, 硕士, 研究方向: 艺术设计教学

通讯作者: 蔡佩, 通讯邮箱: cpp18928891135@163.com

orative education to synchronously enhance students' professional competencies and value literacy. Methods: Grounded in the OBE educational philosophy and curriculum ideological-political construction requirements, a "Three-Dimensional Four-Stage" assessment system and a "Four-Stage Four-Level" ideological-political literacy progression system were proposed through methods such as industry research, student profile analysis, and teaching diagnosis. The organic connection and mutual reinforcement between the two systems were achieved. Results: Practice demonstrates that this synergistic system effectively stimulates student motivation, strengthens core professional competencies, promotes internalization of values and behavioral consciousness, enhances the contemporary relevance and impact of course instruction, and forms an operable, assessable, and sustainable teaching reform model. Conclusion: The "Three-Dimensional Four-Stage Dual-Integration" system provides a systematic solution for Environmental Design programs to realize "assessment-driven learning and ideological-political education," offering a practical example for teaching reform and curriculum ideological-political construction in design-related programs at private universities, with value for broader application. Future efforts should focus on strengthening technological support, improving dynamic assessment mechanisms, and promoting curriculum cluster development to achieve sustained enhancement of educational outcomes.

Keywords: Environmental design; Curriculum assessment reform; Curriculum ideological-political education; OBE concept; Collaborative education

引言

在《深化新时代教育评价改革总体方案》与《高等学校课程思政建设指导纲要》^[1]的双重指引下,高校教学改革已进入“质量提升”与“价值引领”并重的新阶段。OBE(成果导向教育)理念强调以学生为中心、以学习成果为目标,注重能力达成与持续改进^[2];课程思政则要求将价值塑造融入知识传授与能力培养全过程,实现立德树人根本任务^[3]。二者虽侧重不同,却在教学实施中具有内在的统一性与互补性。

环境设计作为一门高度交叉融合的专业^[4],涉及社会、文化、生态、技术等多重维度^[5],其人才培养必须回应行业变革、国家战略与学生全面发展的多元诉求。当前,许多高校环境设计专业仍存在“评价方式单一、思政融入生硬、学用脱节”等问题,制约了人才培养质量的提升。因此,如何构建既能科学评价学习成果,又能自然融入思政教育的教学体系,成为专业教学改革的关键课题。

本文立足广州理工学院艺术设计学院环境设计专业的教学实践,融合前期在“三维四阶”课程评价体系与“三维四阶四层”课程思政体系方面的探索,尝试构建“评价—思政”双轮驱动的协同育人模型。通过系统整合评价改革的量化导向与思政教育的价值导向,推动专业教学从“知识传授”向“素养养成”转型,为学生应对未来社会挑战、担当时代使命奠定坚实基础。

1 环境设计专业教学面临的现实挑战

1.1 行业需求变迁

随着数智化技术广泛应用与可持续发展理念的深入推进,环境设计行业已从传统的图纸表现与空间塑造,转向以系统思维应对复杂社会、文化、生态问题的综合赋能阶段。行业调研数据表明,用人单位对毕业生的能力期待显著拓宽,除扎实的软件操作与设计表达能力外,更强调其在项目理解、跨学科协作、创新思维、文化感知及职业韧性等方面的综合素养。尤其在服务乡村振

兴、城市更新、文化遗产保护等国家战略领域，设计人才需具备对社会问题的敏锐洞察、对地域文化的创造性转译、对绿色低碳理念的践行能力，这对高校教学模式提出了从“重技轻道”向“技道并重”转型的迫切要求。

1.2 教学评价现存问题

在教学评价层面，现有体系仍难以适配上述行业需求与人才培养目标的提升。多数课程沿用“平时成绩加期末考核”的静态加权模式，评价项目与具体课程内容及能力养成目标之间缺乏深度对应，未能体现不同课程模块的素养侧重，尤其对学生学习过程中的综合表现、协作能力、创新尝试等关注不足。评价结果往往以笼统的分数或等等呈现，缺乏对学习轨迹的直观刻画与过程性反馈，学生难以据此明确自身进展与改进方向。评价主体仍以教师单向评议为主，行业导师、同行学生、社区代表等多方参与机制尚未健全，反馈渠道单一，互动性薄弱，制约了评价的教育调节与激励功能，难以有效激发学生的自主学习与持续反思。

1.3 课程思政实施困境

课程思政在环境设计专业中的实施仍面临深度融入不足的困境。思政元素的挖掘与整合往往呈现碎片化状态，多依赖于零星案例附加或理论灌输，未能与专业知识体系、设计流程与方法论有机融合，导致价值引领与专业教学之间存在“两张皮”现象。育人场景亦趋于虚化，校企合作、实践教学易流于形式化的参观考察，学生缺乏在真实、持续且富有社会责任感的項目情境中深度浸润的机会，因而难以在实践中真切体悟设计工作所承载的文化遗产使命、生态伦理责任与服务人民大众的根本宗旨。这种表层化、脱嵌式的思政教育，难以触及学生内心，导致价值认同内化不足，尤其对文化基础相对薄弱、学习习惯更趋自由散漫的“00后”艺术生群体而言，其专业认同与社会责任感的建立更为不易，易产生学习动力衰减与价值观念迷茫。

1.4 学生群体特征

当前艺术设计专业学生以“00后”为主体，他们成长于高度数字化的时代，思维活跃，个性鲜明，善于利用网络获取多元信息，具备快速接受新事物的能力。然而，其在设计理论积淀与文化底蕴方面普遍存在短板，学习行为的持续性与专注力往往不足，对专业认知的深度与广度有待引导。一个尤为值得关注的动向是，近年来学生向教师寻求帮助的议题，已逐渐从纯粹的专业知识求解，延伸至对未来发展的焦虑、自我价值感困惑等心理与精神层面需求的表达。这一转变清晰地表明，当代大学生在追求技能提升与学业成就的同时，亦渴望获得价值层面的引导、情感上的支持与生命意义的启迪。这无疑对专业教学提出了更高层次的要求，即教育者必须在传授专业知识与技能的过程中，有机嵌入价值塑造与人文关怀，实现“成才”教育与“成人”教育的统一，方能回应学生全面发展的内在诉求，培育出既能适应行业变革，又能担当时代使命的设计人才。

2 “三维四阶双融”协同育人

针对上述教学现实中的系统性挑战，本研究以OBE理念作为核心方法论，将课程思政确立为贯穿始终的价值主线，构建了“三维四阶”课程评价体系与“四阶四层”思政素养进阶体系相互嵌入、彼此支撑的“双融”协同育人模型。该模型旨在破解传统教学中能力培养与价值塑造分离、过程管理与结果评价脱节的困境，通过结构化的设计实现专业教育、学习评价与思想政治教育在目标、过程与结果上的深度耦合与同向同行。

在顶层设计上，提出了“三化三同”的课程推动框架，以此作为整个育人模型实施的基础架构。“三化”指向课程体系的重构方向，即依据学生认知发展规律推进课程设置的层次化，确保从基础到高阶的能力递进路径清晰可循；依托乡村建设、社区更新等真实社会议题实施学习模式

的项目化,让学生在复杂情境中整合知识、锤炼解决实际问题的综合能力;以及围绕设计素养、协作精神、创新思维与责任意识等核心维度实现综合评价的素养化,引导教学焦点从工具性技能转向人的全面发展。“三同”则聚焦于实施过程的协同机制,致力于推动教学目标与思政指向同向、教学过程与价值融入同步、教学节奏与素养养成同频,从而在操作层面保障专业训练与价值引领不再是两条平行线,而是交织共进的统一体。

“三维四阶”评价体系的构建,核心在于建立一套能够全面量化学习成果、有效激活教学过程的管理工具。“三维”评价突破了单一课程的局限,构建了一个覆盖单门课程知识内化、跨课程项目综合应用以及超课程课外拓展成果的立体观测网络,借此完整描绘学生不同场域下的学习表现与发展潜力。“四阶”标准则对应学生专业能力成长的阶梯式轨迹,从掌握基础技能的一阶,到能够梳理设计要素关系的二阶,再到可以建构系统性解决策略的三阶,最终迈向能够实现创新整合与文化转译的四阶,每一阶段均配有具体、可测的行为描述与成果指标。在评价方式上,体系融合了过程性成长档案袋记录、教师、行业导师、同伴及社区代表等多主体评议,并借助数字化教学平台实现学习数据的可视化呈现与动态反馈,极大地增强了评价的教育性、客观性与时效性。

与专业能力进阶相平行并深度融合的是“四阶四层”思政素养进阶体系。该体系将思想政治教育视为内生于专业教学全过程的隐性脉络,而非外在的附加模块。它对应于专业学习的四个关键阶段,设计了层层递进的价值内化阶梯:在专业认知启蒙期,着重引导学生通过解读传统智慧与政策导向,实现乡土情感与专业伦理的初步认知内化;进入方案策略建构期,则强调“创造性转化”意识的培养,推动学生将文化遗产与生态理念等价值要素主动融入设计构思,实现思政元素与专业技能的操作性融合;在图纸模型等媒介实践期,侧重于通过具体的制作与协作流程,将工匠精神、团队意识与科技伦理等价值观转化为可践行的行为准则,完成价值实践;最终,在成果数字实现与社会呈现期,引导学生深度审视设计产出的社会效应、文化贡献与可持续性,推动个人创作自觉对接国家战略与社区需求,实现价值认知向社会转化与担当精神的升华。为确保这一进阶过程可引导、可评估,每一层级均设定了如“设计中体现地域文化辨识度”“在团队协作中扮演积极角色”“方案论证包含社会效益分析”等可观测的行为指标,使软性的价值引领转化为硬性的教学指引。

为实现评价体系与思政体系的有机统一,“双融”机制的设计至关重要。该机制着力于构建两者间的相互支撑与反馈闭环。一方面,在“三维四阶”的评价指标中系统性嵌入“文化理解深度”“社会责任感表现”“团队协作贡献度”等思政观测点,使价值素养成为学习成果评价的固有维度;另一方面,将学生在乡村振兴实践、文化遗产保护项目等活动中展现出的价值立场与社会担当,作为“超课程维度”评价的重要实证与加分依据,赋予思政成果以显性的学术价值。更为关键的是,借助成长档案袋与多主体评价汇集的双重数据流,教师能够持续获取学生在专业能力发展与价值观塑造两方面的实时状态,从而为动态调整教学策略、实施个性化价值引导提供精准依据,最终形成“以评价促思政内化,以思政提升评价内涵”的良性互动生态,驱动教学系统向着立德树人的根本目标持续迭代优化。

3 村—校—企协同下的场景化教学实施

为确保“三维四阶双融”育人模型从理论构想转化为教育实践,本研究构建了以“村—校—企”深度协同为核心的场景化教学实施路径。这一路径旨在打破校园围墙,将教学场景从标准化的教室延伸至充满复杂性与真实性的乡土场域,建立起“乡土—校园—个体”之间持续互动的联动机制。通过将地方发展的真实需求、产业升级的技术前沿与高校育人的核心目标进行有机嫁接,教学过程得以在真实的问题情境中展开,使专业知识传授、综合能力训练与价值观念塑造均植根于具象的社会土壤,有效解决了传统实践教学“场景虚化”与“学用脱节”的核心痛点。在这一

框架下, 真实项目成为驱动学习的核心引擎。研究选取岭南地区如瓜岭村等具有代表性的传统村落, 将其在保护更新、活力焕新过程中遇到的实际规划与设计难题, 以“乡村出题”的方式直接引入课程。学生团队在专业教师与企业导师的联合指导下, 完整经历从田野测绘、社会调研、文化解读到概念生成、方案设计、模型制作乃至成果汇报的全流程。其设计成果并非停留于纸面作业, 而是作为村落发展建设的备选方案提交给村集体与相关企业, 这种“真题真做”的机制极大地强化了学习任务的现实意义, 赋予了学生作为“准设计师”的使命感与责任感, 使学习动机从外在考核驱动转向内在价值驱动。

在教学方法与评价支持上, 本研究采用了线上线下深度融合的混合式教学模式。线上层面, 依托学银在线等平台, 系统构建了集成思政微课、地域文化案例库、政策法规解读、前沿技术讲座在内的数字化课程资源库, 支持学生的自主探究与个性化学习。同时, 利用学习通等智慧教学工具, 全程自动记录学生在线预习时长、讨论区发言质量、作业提交轨迹等多维度行为数据, 为过程性评价提供了客观依据。线下层面, 则着重开展实地工作坊、现场答辩、成果展览等高强度互动环节。最终, 通过整合“线上行为数据”与“线下实体表现”, 为每位学生生成一份立体化的综合评价档案, 实现了学习过程的可追溯、可分析、可反馈, 使得评价更加全面、动态与精准。与教学实施相配套的是评价主体的多元化改革。在项目评审、成果验收等关键环节, 除了课程教师, 还系统性引入合作企业的资深设计师、村落居民代表、跨学科领域专家共同组成评议共同体。他们从行业实践、社区接受度、文化适宜性、技术可行性等不同视角, 对学生的方案创意、技术能力、文化理解深度及社会关怀意识进行多维度审视与反馈。这种多元主体的参与, 不仅丰富了评价的视角与标准, 使学生接受到超越校园框架的社会化检验, 更有助于其形成更为全面、客观的自我认知, 理解设计工作在真实世界中所关联的多元利益与复杂责任。

4 实施成效

经过完整的教学周期实践, “三维四阶双融”协同育人模型取得了显著而多维的成效, 初步验证了其有效性。最直观的转变体现在学生学习状态的深刻重构上, 学生从以往知识的被动接受者转变为问题的主动探索者与项目的积极建构者。在真实项目与过程性评价的双重激励下, 学生的学习热情与自主性被充分调动, 许多学生主动利用课余时间深入村落进行补充访谈、材料搜集与文化体验, 在设计方案的迭代优化中展现出强烈的求知欲、严谨的求证精神以及对社区负责的态度。这种内驱力驱动的学习直接转化为了高质量的学习成果, 自2023年以来, 参与项目的学生作品在“羊城杯”手绘设计大赛、东方创意设计大赛等权威赛事中累计获得金奖、银奖等多项荣誉, 这既是对其实专业能力与创新意识的客观认可, 也反映了项目化教学在提升学生综合竞争力方面的显著效果。

更深层次的成效在于课程思政实现了从机械“融入”到自然“内化”的质性飞跃。通过长期浸润在真实的乡村场域与复杂的设计情境中, 学生对于设计本质的理解发生了根本性转变。正如一位学生在课程总结中深刻反思: “以往认为设计重在创造美观的形式, 现在领悟到设计的核心是系统地解决问题, 尤其是为乡村、为社区寻求可持续的解决方案。”这种从“形式导向”到“问题导向”与“价值导向”的认知跃迁, 标志着思政教育已超越了表面的概念灌输, 成功触及学生的价值观念与职业认同, 真正实现了“入脑入心”。学生开始自觉地将生态伦理、文化遗产、社会公平等宏大叙事, 与手中的每一根线条、每一份材料选择、每一次社区沟通具体地联系起来, 价值观由此生根发芽, 成为指导其专业行为的自觉准则。

与此同时, 教学评价体系本身也发生了功能性的转向, 从传统的“分数导向”重塑为“成长导向”。“三维四阶”评价体系通过成长档案袋和数字化平台, 将学生每个阶段的学习表现、能力进展与反思轨迹清晰、连续地呈现出来。教师得以摆脱仅凭最终结果打分的局限, 能够基于过程数据精准识别每位学生的优势领域与能力短板, 从而提供更具针对性的个性化指导与资源推荐。

对学生而言,这份持续积累的成长档案不仅是学习成果的记录,更是一面用于自我观照、反思与规划的镜子,帮助他们清晰地看见自己的进步路径,从而建立起坚实的学习自信与清晰的未来发展规划能力,评价的教育与发展功能得到充分释放。

这一系列变革最终也深刻地重塑了教师的角色与教学生态。在“双融”模型推动下,教师从单一的知识传授者,转型为学习情境的设计者、项目过程的引导者、多方资源的协调者以及学生成长的协同者。教学重心从“教什么”转向了“如何促进学生学”以及“如何促成学生全面成长”。这一转变不仅提升了教学的有效性与吸引力,也反哺了教师自身的专业发展。多名参与实践的教师将改革经验提炼升华,成功申报了各级教研课题,发表了高质量教改论文,相关课程案例因其鲜明的创新性与育人成效,入选新华网课程思政案例库,在全国范围内产生了示范效应,形成了教学促进科研、科研反哺教学、师生共同成长的良性循环。

5 反思与展望

本次实践表明,课程评价体系的革新与课程思政建设的深化并非彼此孤立的单项任务,而是能够相互赋能、协同推进的系统工程。“三维四阶双融”模型为环境设计专业,尤其是民办高校聚焦于应用型人才培养的专业教学改革,提供了一个兼具理论逻辑性与实践操作性的整体框架。然而,改革进程仍面临若干亟待突破的挑战。在技术支撑层面,现有数字化工具在支持大规模、细颗粒度的学习行为数据自动采集、多源评价数据的智能分析与融合、以及学习成长轨迹的动态可视化与预警反馈方面,仍有较大提升空间,亟需引入大数据分析 with 人工智能技术,以增强评价系统的智能化水平与反馈时效性。在师资发展层面,部分教师对 OBE 理念的逆向设计逻辑、对课程思政元素与专业课程内容的深度融合策略、以及对多元化过程性评价工具的有效运用,尚存在理解与实践上的差距,需要通过系统化的专题工作坊、常态化集体备课与优秀教学案例研讨等形式,持续提升教学团队的整体设计与实施能力。在制度建设层面,如何将改革中行之有效的理念、模式与方法,系统性地固化到新版人才培养方案、课程教学大纲、教材建设以及学校内部质量保障标准之中,形成不因人员变动而异的可持续发展长效机制,是确保改革成果得以巩固和推广的关键。

展望未来,本团队将在现有基础上持续推进三个方向的深化工作。其一,是着力构建一个以“思政为主线贯穿、真实项目为载体驱动、发展性评价为调节杠杆”的环境设计专业核心课程群。旨在实现思政育人目标在低年级的认知启蒙、中年级的技能融合与价值实践、高年级的综合创新与社会转化全过程覆盖,形成纵向衔接、横向协同的全程化育人课程体系。其二,是推动现有的“村—校—企”协同模式,向更广阔的“政—产—学—研—用”创新生态圈拓展。积极寻求与地方政府部门、行业协会、研究机构及更多元市场主体的深度合作,将教学改革更紧密地融入区域经济社会发展战略,增强专业教育的社会服务功能与自我可持续发展的活力。其三,是致力于开发基于统一数字平台的“学生成长画像”系统。该系统旨在整合学生在校期间全部学习与发展数据,通过智能分析模型,实现对学生能力素质发展状态的动态追踪、可视化呈现、潜在风险预警,并能提供个性化的发展建议与资源推送,最终为实现规模化培养下的个性化成长支持提供坚实的技术解决方案。

参考文献:

- [1] 教育部. 教高〔2020〕3号,教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. (2020-06-03)[2024-03-01]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.
- [2] 蒋太善,宋英,陈然. OBE理念引导下的高校教育评价体系建设与实施路径研究[C]//山西省中大教育研究院. 第七届创新教育学术会议论文集. 东北石油大学图书馆, 2023: 330-331.
- [3] 习近平对学校思政课建设作出重要指示强调不断开创新时代思政教育新局面努力培养更多让党放心爱国奉献

担当民族复兴重任的时代新人[N]. 人民日报, 2024-5-12(1).

[4] 李萍, 黄艳丽, 戴向东. “数智”时代环境设计专业实践教学创新研究[J]. 家具与室内装饰, 2022, 29(08): 132-135.

[5] 陈航, 郑雷, 刘同亮, 等. “双碳”背景下环境设计专业多学科交叉人才的培养[J]. 实验室研究与探索, 2022, 41(08): 253-255+277.