

全环境育人：初中生学习力的提升路径

李晨莹^{1*}

(¹ 枣庄市第十五中学，山东 枣庄 277000)

摘要：学习力既是学生学习的内在心理机制，又是学生外在学习行为表现，是学生发展的前提与结果。当下，初中生学习面临教育内卷与教育无力的双重影响，育人的“先进理念”与“落后方式”的矛盾冲突加剧，育人主体间教育价值分歧显著。为了培养初中生学习力，初中教育应秉持“全环境育人”理念，凝聚教育合力，助力学生发展；立足家庭教育，构建教育新模式；尊重学生个性，助力自主学习；建设学习文化，创设学习氛围；以学习为中心，建设学习型社会。

关键词：学习力；全环境育人；家庭教育；自主学习；终身学习

DOI: <https://doi.org/10.71411/rwxk.2025.v1i6.773>

The Comprehensive Environment Education: the Promotion Path of Junior High School Students' Learning Ability

Li Chenying^{1*}

(¹ Zaozhuang NO.15 Middle School, Zaozhuang, Shandong, 277000, China)

Abstract: Learning ability involves both internal psychological processes and external learning behaviors, which are crucial for students' growth. Currently, junior high school students face the challenge of educational involution and educational powerlessness. The tension between progressive and traditional educational practices is increasing, leading to significant disparities in educational value across subjects. It is essential for junior high school to embrace the approach of "educating individuals in a comprehensive environment", leveraging synergies, and facilitating student development. Based on family education, a new education model should be established. Respecting students' personality and promote independent learning. Cultivate learning culture and create learning atmosphere. Students should be valued for their individuality and encouraged to study independently. Ultimately, by prioritizing learning as the central focus, a learning-centered society can be realized.

Keywords: learning ability; Comprehensive environment education; Family education; Self-directed learning; Lifelong learning

引言

学习力是学生持续学习的不竭的源泉动力，是提升国民素质的关键所在。在推进教育高质量发展的新阶段，提升学生学习力是提高我国教育质量，培养我国高素质人才，全面建成社会主义现代化教育的必由之路。初中阶段是国民教育体系中的关键一环，上承小学，下启高中，兼有继承与发展的双重作用。而初中生身处个体生长发育的关键阶段，其自身便带有复杂多变的属性。但是，由于应试教育的局限性，部分学校追求高分率、升学率、合格率，部分家长只关注孩子的

作者简介：李晨莹（1994-），女，山东枣庄，硕士，中学一级教师，研究方向：语文教学、教育管理

通讯作者：李晨莹，通讯邮箱：672711050@qq.com

学业成绩，而忽视了孩子自我学习的能力，使得相当程度的初中学生学习“后劲不足”，难以成为国家人力资本的中坚力量，因此初中生学习的问题亟待解决。

为了切实减轻学生沉重的学业负担，从1955年的《关于减轻中小学生过重负担的指示》开始，一直到2018年的《关于切实减轻中小学生课外负担开展校外培训机构专项治理行动的通知》，国家颁布了数十份“减负令”，但是学生学业负担问题依然未能得到根本解决。为切实提升教育质量、落实立德树人根本任务，2021年7月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》（以下简称“‘双减’意见”）。该政策以减轻学生作业负担和校外培训负担为切入点，旨在通过家庭、学校、社会三方协同，系统性解决学生学业负担过重的问题。《“双减”意见》目标明确，直指学校教育质量和服务水平的提升。在大力推行减负的现在，想要切实减轻冗余的学生学业压力，推动“双减”取得预期成效，就必须要让家庭教育成为学校教育的有力支撑。实质上，家庭与学校教育观念异化、教育价值迷失，尤其是功利、短视、狭隘的教育目的观是导致学生学业负担过重的根源。真正的减负就是让学习者自身实现、自我教育，促进学习者自觉、自省、自立、自强。

教育从来不只在学校里发生，从全环境育人视角审视学生的学习，不仅有助于了解初中生学习现状，弥补学校教育的不足，对初中生个体学习能力的培养，提高学习能力和学业水平，也有助于充分发挥家庭教育在国民教育体系中的优势，从深层次来深化教育改革，形成和谐的教育生态，从根本上提升国民素质。因此，从宏观来看，在立足新发展阶段、贯彻新发展理念和构建新发展格局理念的指导下，“更高质量”无疑成为当下教育改革的趋向。在推进教育高质量发展的新阶段，补齐学生学习质量短板、构建高质高效的学校教育新生态是当前乃至今后一段时间都必须面对的问题。通过家校共育来提高学生学习力是构建更高质量教育体系的行之有效的方案。从微观来看，在促进学生全面成长的目标下，学校与家庭应达成基本的教育共识，让学生真正善于学习、乐于学习，自主发展。从家长和教师这与学生学习息息相关的二者入手进行治理，是培养学生学习力的关键。

1 现状审视：初中生学习力的总体表现与结构特征

学习力这一概念来源于管理学，后逐步迁移到教育学领域，包括管理学与教育学双重属性。相较而言，管理学领域关于“学习力”的研究主要集中在组织学习力方面，教育学领域的相关研究则侧重于学习者个体发展方面。

“能量观”研究者认为学习力是影响人类成长、发展和成就的重要能量^[1]。“人格观”的学者认为学习力是一种对人的学习活动起作用的人格心理属性^[2]。“素质观”的学者认为学习力是现代人的基本文化素养^[3]。总体上说，“学习力”的落脚点在“力”，表示为一种能力的综合体，体现出学生个体素质差异。学习力是在学习和实践过程中，学生的思维认知，情商交际，运动健康，学会学习，语言表述的综合，其核心是思维认知与学会学习，其表现为快乐学习、终身学习。

本研究结合已有学习力和家校合作的研究，在界定初中生学习力的基础上构建学习认知、学习态度、学习策略、学习意志、学习交流五个维度，这五个维度涵盖了初中生学习的心理机制和外在行为表现，各有侧重又紧密相关。为探究初中生学习力的表现及影响因素，从家校合力的角度提出行之有效的提升策略，本研究以山东省S中学为对象，通过自编问卷进行调查，以期提出有针对性的建议，推动家校共育持续发展，深化基础教育改革。本研究采用目的抽样与随机抽样相结合的方法，在S中学抽取了12个教学班的学生和家长以及S中学东校区教师进行调查。三个年级共发出学生问卷627份，有效问卷合计606份，回收率为96.65%。学生有效调查样本的构成如表1所示。家长问卷共收到家长作答问卷849份，有效问卷合计786份，回收率为92.60%。家长有效调查样本的构成如表2所示。教师调查共回收问卷201份，有效问卷合计183份，回收率为91.04%。教师有效调查样本的构成如表3所示。

表1 学生样本概况

人口学变量	类别	频率	百分比
班级类型	七年级 18、19		
	八年级 18、19	312	51.49%
	九年级 27、28		

	七年级 23、25		
平行班	八年级 29、30	294	48.51%
	九年级 21、22		
性别	男	330	54.46%
	女	276	45.54%
年级	初一	204	33.66%
	初二	212	34.98%
	初三	190	31.36%
家庭结构	双亲家庭	565	93.16%
	单亲家庭	26	4.27%
	养子(女)家庭	2	0.33%
	隔代家庭	8	1.32%
	其他家庭情况	5	0.83%
子女个数	1 个	119	19.64%
	2 个	387	63.86%
	3 个或更多	100	16.5%
父母总收入	5000 元及以下	137	22.61%
	5001-10000 元	232	38.28%
	10001-15000 元	126	20.79%
	15001-20000 元	43	7.10%
	20001 及以上	68	11.22%
	初中及以下	125	20.62%
	高中或中专	186	30.69%
父亲文化程度	大专	123	20.30%
	本科	149	24.59%
	硕士及以上	23	3.80%
	初中及以下	155	25.58%
	高中或中专	183	30.20%
母亲文化程度	大专	103	17.00%
	本科	143	23.59%
	硕士及以上	22	3.63%
	A 级及以上	206	33.99%
成绩表现	B+到 B	215	35.48%
	C 级	145	23.93%
	D 级	40	6.60%

表 2 初中家长样本概况

人口学变量	类别	频率	百分比
班级类型	七年级 18、19		
	先进班	八年级 18、19	409
			52.04%
	九年级 27、28		
	七年级 23、25		
平行班	八年级 29、30	377	47.96%
	九年级 21、22		
性别	男	245	31.17%
	女	541	68.83%
子女年级	初一	295	37.53%
	初二	254	32.32%

	初三	237	30.15%
	35岁及以下	53	6.74%
	36—40岁	276	35.11%
年龄	41—45岁	251	31.93%
	46—50岁	145	18.45%
	50岁以上	61	7.76%
	公务员、事业单位	125	15.90%
	企业管理人员	60	7.63%
	专业技术人员 (医生、教师、科研人员等)	114	14.50%
工作类型	工人	63	8.02%
	农民(进城务工农民)	71	9.03%
	商业(含服务行业)工作人员	71	9.03%
	自由职业者(含个体劳动者)	178	22.65%
	其他行业	169	13.23%
	双亲家庭	738	93.89%
	单亲家庭	29	3.69%
家庭结构	养子(女)家庭	4	0.51%
	隔代家庭	9	1.15%
	其他家庭情况	6	0.76%
	1个	142	18.07%
子女个数	2个	515	65.52%
	3个或更多	129	16.41%
	5000元及以下	204	25.95%
	5001-10000元	341	43.38%
个人月收入	10001-15000元	141	17.94%
	15001-20000元	54	6.87%
	20001及以上	46	5.85%
	初中及以下	147	18.70%
	高中或中专	239	30.41%
文化程度	大专	160	20.36%
	本科	210	26.72%
	硕士及以上	30	3.82%
	A级及以上	325	41.35%
子女成绩表现	B+到B	252	32.06%
	C级	162	20.61%
	D级	47	5.98%

表3 初中教师样本的概况

人口学变量	类别	频率	百分比
性别	男	31	16.94%
	女	152	83.06%
年龄	A.30岁及以下	103	56.28%
	B.31-35岁	34	18.58%
职务	C.36-40岁	22	12.02%
	D.41-50岁	12	6.56%
	E.50岁以上	12	6.56%
	A.普通科任教师	135	73.77%
	B.班主任	37	20.22%

	C.中层领导	11	6.01%
	D.校级领导	0	0
	A.中专	0	0
	B.大专	3	1.64%
学历	C.大学本科	135	73.77%
	D.硕士及以上	45	24.59%
	A.1-3年	21	11.48%
	B.4-10年	101	55.19%
教龄	C.11-20年	41	22.40%
	D.21年以上	20	10.93%
	A.未定级教师	15	8.20%
	B.二级教师	96	52.46%
职称	C.一级教师	58	31.69%
	D.高级教师	14	7.65%
	E.正高级教师	0	0

1.1 初中生学习力水平集中化

表4 总体描述统计

维度	平均值	标准差	方差	峰度	偏度
总体情况	3.61	0.57	0.32	0.75	-0.39
学习认知	4.01	0.80	0.65	1.26	-0.989
学习策略	3.68	0.88	0.78	0.00	-0.566
学习态度	3.67	0.95	0.91	0.03	-0.643
学习意志	3.10	0.89	0.79	-0.52	0.162
学习交流	3.59	0.86	0.75	0.40	-0.571

由表4可知，学习力的五个维度中，初中生、家长和教师整体认知处在中等偏上水平。学习力维度中学习认知上得分最高，为4.012，学习策略、学习态度、学习交流三个维度得分较高，分别为3.68、3.67、3.59，学习意志得分最低为3.10。

具体而言，在构建的初中生学习力认知的五个维度中，学习认知体现的是对学习本质的理解。当下，初中生对教育价值的判断相对高级，还未受到功利主义思想的严重影响。学习策略是初中生学习思想的体现，是有意义学习发生的体现。当下初中教育中，传统的机械式、灌输式教育的隐退，学生的自主学习、自主建构逐渐成为学校教育中对孩子的主要培养方式。学习态度与学习意志衡量初中生学习的情感变化。当下初中生对学习持有较为积极正向的态度，随着“双减”政策持续深化，初中生的学习呈现出更强的自主性与个性化发展。但初中生对外部环境的影响抵抗能力不强，内部的学习核心不稳定。这一方面受到初中生所处年龄阶段的影响，另一方面也与家长、学校的教养方式有关。学习交流是学生学习过程中与外界的交互表现，当下初中生的学习并非封闭进行，初中生学习过程受到环境的影响。

初中生仍处于义务教育阶段，统一接受学校教育，因此个体差距并不明显。近年来，随着国家教育改革不断深化，课程改革不断推进，学校办学质量稳步提升。因此学生学习力水平得到一定的培养与发展。现代社会竞争加剧，学历越来越成为个人未来发展中必不可少的一部分。目前，“八零后”家长逐渐成为初中家长的主力军，这部分家长享受到学历红利，基于“地位下降回避”的考量，更注重孩子的教育，注重对孩子学习能力的培养。因此初中生、家长、教师对学生学习力的评估整体呈现中等偏上水平，且三者处于动态平衡中。

1.2 学生、家长、教师学习力认知的差异化

为了进一步检验各维度下不同组别差异性，保证研究科学性，首先进行数据正态检验，结果

如表 5。

表 5 样本正态检验结果

变量名	样本量	平均值	标准差	偏度	峰度	S-W 检验
学习认知	1575	4.012	0.806	-0.989	1.269	0.918(0.000***)
学习策略	1575	3.684	0.888	-0.566	0.004	0.958(0.000***)
学习态度	1575	3.672	0.956	-0.643	0.03	0.938(0.000***)
学习意志	1575	3.101	0.893	0.162	-0.529	0.984(0.000***)
学习交流	1575	3.597	0.869	-0.571	0.404	0.957(0.000***)

注：***代表 1% 的显著性水平

如表 5 所示，学习认知、学习策略、学习态度、学习意志、学习交流样本数 $N < 5000$ ，采用 S-W 检验，显著性 $P=0.000$ ，水平上呈现显著性，拒绝原假设，因此数据不满足正态分布，采取多独立样本 Kruskal-Wallis 分析。

表 6 学生、家长、教师学习力认知差异性比较结果

分析项	分组变量	秩平均值	H(K)	P	Cohen's f 值
学习认知	学生	823.93			
	家长	742.09	12.010	0.002***	0.003
	教师	807.47			
学习策略	学生	702.74			
	家长	902.13	130.049	0.000***	0.015
	教师	532.75			
学习态度	学生	738.24			
	家长	840.61	29.578	0.000***	0.006
	教师	675.05			
学习意志	学生	809.55			
	家长	800.40	30.588	0.000***	0.01
	教师	608.81			
学习交流	学生	818.55			
	家长	740.50	12.906	0.002***	0.003
	教师	831.98			

注：***代表 1% 的显著性水平

通过多独立样本 Kruskal-Wallis 分析，进行学生、家长、教师学习力认知差异性比较，结果如表 6：

- ①在学习认知维度，检验结果 $K=12.010$, $P=0.002 < 0.05$ ，统计结果显著，说明不同学生、家长、教师在学习认知上存在渐进显著差异。
- ②在学习策略维度，检验结果 $K=130.049$, $P=0.000 < 0.05$ ，统计结果显著，说明学生、家长、教师在学习策略上存在渐进显著差异。
- ③在学习态度维度，检验结果 $K=29.578$, $P=0.000 < 0.05$ ，统计结果显著，说明学生、家长、教师在学习态度上存在渐进显著差异。
- ④在学习意志维度，检验结果 $K=30.588$, $P=0.000 < 0.05$ ，统计结果显著，说明学生、家长、教师在学习意志上存在渐进显著差异。
- ⑤在学习交流维度，检验结果 $K=12.906$, $P=0.002 < 0.05$ ，统计结果显著，说明学生、家长、教师在学习交流上存在渐进显著差异。

表 7 学生、家长、教师分组比较结果

维度	分组		秩平均值		统计量	P	Z 值	Cohen's d
	分组项 A	分组项 B	分组项 A	分组项 B				
学习认知	学生	家长	729.79	658.81	258330.5	0.002***	-3.306	0.118
	学生	教师	397.64	386.27	57047.5	1.102	-0.596	0.011
	家长	教师	470.28	513.20	64378.5	0.115	1.901	0.137
学习策略	学生	家长	591.39	767.31	174459	0.000***	8.165	0.445
	学生	教师	414.85	329.25	67481	0.000***	-4.461	0.307
	家长	教师	521.82	295.50	104218	0.000***	-10.009	0.824
学习态度	学生	家长	640.13	729.09	203999	0.000***	4.159	0.212
	学生	教师	401.61	373.10	59456	0.273	-1.489	0.07
	家长	教师	498.52	393.95	86202.5	0.000***	-4.676	0.293
学习意志	学生	家长	696.28	685.07	238026.5	1.207	-0.516	0.028
	学生	教师	416.76	322.93	68638	0.000***	-4.885	0.426
	家长	教师	502.32	377.88	89143.5	0.000***	-5.497	0.446
学习交流	学生	家长	727.18	660.85	256750.5	0.004***	-3.085	0.088
	学生	教师	394.87	395.42	55372.5	1.954	-0.029	0.057
	家长	教师	466.65	528.56	61568	0.012**	2.744	0.171

注: ***、**分别代表 1%、5% 的显著性水平。效应量大小依据 Cohen (1988) 的标准进行判断: Cohen's d 值, $|d| \approx 0.2$ 为小效应, $|d| \approx 0.5$ 为中等效应, $|d| \approx 0.8$ 为大效应。

通过对学习力五维度分组变量进行两两独立样本 MannWhitney U 检验, 进行学生、家长、教师学习力认知差异分组比较, 结果如表 7:

① 学习认知

学生和家长在学习认知上存在统计差异, $Z=-3.306$, $P=0.002 < 0.05$, Cohen's d = 0.118 < 0.2, 效应量较小。这表明, 尽管学生的学习认知水平在统计上高于家长对学习认知的评估, 但两者实际差异不显著。

② 学习策略

在学习策略上, 学生、家长与教师的认知存在显著差异, 且效应量从中小到较大不等。具体而言, 家长视角下学生学习策略水平显著高于学生个体学习策略水平判断, $Z=8.165$, $P=0.000 < 0.05$, Cohen's d = 0.445 ≈ 0.5, 检验结果为中等效应, 统计结果显著。教师视角下学生学习策略水平显著低与学生个人对自身学习策略水平的判断, $Z=-4.461$, $P=0.000 < 0.05$, Cohen's d = 0.307 > 0.2, 检验结果为小到中等效应, 统计结果显著。家长与教师的评估差异最大, 家长视角下孩子学习策略水平显著高于教师视角下学生学习策略水平, $Z=-10.009$, $P=0.000 < 0.05$, Cohen's d = 0.824 > 0.8, 检验结果为大效应, 这表明家长和教师对学生学习策略水平的看法存在显著的、具有实际意义的分歧。

③ 学习态度

学生与家长存在渐进显著差异, 学生个人学习态度水平判断显著低于家长视角下孩子学习态度水平, 检验结果 $Z=4.159$, $P=0.000 < 0.05$, 统计结果显著, Cohen's d = 0.212 > 0.2, 效应量较小, 表明双方感知的实际差异有限。教师与家长存在渐进显著差异, 家长视角下孩子学习态度水平显著低于教师视角下学生学习态度水平, 检验结果 $Z=-4.676$, $P=0.000 < 0.05$, Cohen's d = 0.293 > 0.2, 效应量为小到中等, 说明教师对学生的学习态度评价优于家长, 这一差异值得关

注。

④学习意志

在学习意志上，学生和家长的学习意志水平判断均显著高于教师视角下学生学习意志水平。其中学生与教师的比较结果为检验结 $Z=-4.885$, $P=0.000 < 0.05$, Cohen's $d=0.426 \approx 0.5$, 中等效应, 统计结果显著；家长与教师的评估结果为检验结果 $Z=-5.497$, $P=0.000 < 0.05$, Cohen's $d=0.446 \approx 0.5$, 中等效应, 统计结果显著。这表明, 教师普遍认为学生的学习意志水平远低于学生本人及其家长的感知, 这一差异在现实中应引起教育者的关注。

⑤学习交流

学生与家长存在渐进显著差异, 学生个体学习交流水平判断显著高于家长视角下孩子学习交流水平, 检验结果 $Z=-3.085$, $P=0.004 < 0.05$, Cohen's $d=0.088 < 0.2$, 效应量小, 说明虽然统计上显著, 但学生自评与家长评价的实际差距微乎其微。家长与教师存在渐进显著差异, 教师视角下学生学习交流水平显著高于家长视角下孩子学习交流水平, 检验结果 $Z=2.744$, $P=0.012 < 0.05$, Cohen's $d=0.171$, 效应量较小, 表明教师对学生的交流能力的判断与家长相比并不存在本质的显著差异。

学习认知的不同, 表明了三方教育目的的不同。学习认知差异暴露了初中生、教师、家长之间教育价值观念的差异, 这实质上是应试教育与素质教育的冲突, 反映出当下学校教育中, 学生、家长、教师之间力量相互抵消的情况。学习策略反映的是初中学生、家长、教师对学习过程认知的思想的差距, 反映到学生学习上是机械学习与有意义学习的差距, 是传统“灌输式”教育方式与现代“自主式”教育方式的矛盾。学习态度是对教育的情感价值的判断。此维度的差异, 暴露出初中生自我意识的觉醒, 初中生学习的情绪价值被忽视, 家长与教师对初中生的期望值过高或过低, 与初中生学习的实际水平有较大差距。学习意志维度的差异, 表明初中生学习过程中排除干扰、克服困难的能力不同, 差距明显。学校教育与家庭教育更习惯于施加外部作用, 以求保证学校教育与家庭教育的质量。但是, 过多的外部条件会影响学生个人内驱力的发展, 影响到学生学习意志。学习交流体现的是学生与学生、学生与家长、学生与教师之间的沟通交流表现, 此维度表现出显著差异, 这可能是由于师生之间、生生之间、亲子之间沟通方式不同, 受到沟通环境、沟通氛围等影响。总之, 初中学生、家长、教师在学习力的五个维度上存在着显著的差异, 可见初中阶段学习力认知的整体水平处于矛盾和失衡状态, 这能部分解释初中生学习力水平不高且培养困难。

2 归因探析：学生、家长、教师学习力认知差异的根源

初中生、家长、教师三者对学习力的认知差异性显著, 在学习力各要素的均值上表现出不同的趋向性。三者在学习力认知各维度存在矛盾或脱节, 彼此之间未能达成基本的共识。

2.1 学习认知：“应然”与“实然”的冲突加剧

初中学生处于义务教育阶段, 受教育环境相对稳定, 接受统一的学校教育。近年来, 教育改革不断推进, “应试教育”窠臼逐渐被打破, 学习者被置于教育中心位置, “核心素养”提出, “双减”落地, 学生个体发展受到前所未有的关注。教育主客体主观上对教育价值判断更趋向于科学化、非功利化, 个体差异得到承认, 教育的多元性和终身性被肯定。客观上, 国家中考改革不断深化, 中考分流已成必然。教育资源的不均衡伴随着升学压力使初中生家长与学生被迫进行教育内卷, 中考评价模式依然专注于“绩优生”而非“学优生”, 在片面追求分数和排名的过程中, 学习者的个性和特长被忽视, 学生的个性发展与全面发展仍是一句教育口号, 教育工具化价值取向依然在教学实践层面盛行。整体而言, 学习认知的“应然”与“实然”差距过大, 暴露出认知层面与实践层面的矛盾, 功利性教育目的观引领下的机械学习, 是初中生学习力低下的根源。

2.2 学习策略：家庭教育专业化的缺失

学习策略的应用水平是衡量个体学习能力的重要尺度, 它直接影响着学习效果^[4]。学习者拥有较高学习策略应用水平, 能够更好地理解和掌握知识, 提高学习效率, 从而取得更好的个人发展。家庭是学生学习策略的重要来源, 家庭学习环境与氛围, 家长潜移默化的示范与引导可以为孩子提供学习策略。但事实上, 家长教育起点差距大, 专业教育知识素养匮乏, 对孩子学习水平

判断多依靠学业成绩，难以触及学习本质，家庭教育对孩子学习策略的支持引导后劲不足，经验式策略丰富，教育科学化策略匮乏，限制孩子发展。

2.3 学习态度：“被忽视”与“被需要”的一体两面

学习态度是学生学习过程中情感的直接反映，具有个体独特性和隐蔽性。学生学习态度受外部环境影响大，结构稳定，分工明确的稳固的家庭环境和民主的班级环境会极大满足学生收教育过程中“被需求”的欲望。失调的家庭内部结构会给学习者内心带来失调与无序，学习者得不到有效家庭支撑，“忽视感”增强，对生活的态度偏消极，更容易对其他个体产生抵触、对抗心理，对待学习的态度也更加偏向消极。学校教育实践中，学生对学习态度存在无意识的掩饰与美化，教师难以直接判断学生学习态度。这可以部分印证学校中“双面学生”的存在，此类学生个体内部自我和谐水平低，心理问题显著。

2.4 学习意志：环境与个体的挣扎对抗

学习意志是学生情感态度与行为表现的结合，作为学生对自我学习行为的发动、控制机制，贯穿于学习目标的确定和实现的全过程^[5]。学生学习意志的价值判断与行为实践受到环境的影响。良好的学习环境可以激发学生的学习内驱力，因此学校教育与家庭教育更倾向于为学生提供丰富的外在资源，以保证学校教育与家庭教育的质量。另一方面，学生学习是自我建构的过程，是在自我个性化发展的过程中与学习任务、学习环境交互的过程，是学习者自身主动投入的过程。但在教育实践中，学校与家庭事无巨细，越位而行，学生无时无刻不处于家长与教师的“监控”之下，个人学习内驱力弱，反而更易受到周边消极学习环境的影响。

2.5 学习交流：民主与权威的此消彼长

学习交流涉及知识的传递、思想的碰撞和价值观的交融，是学生社会化的重要途径。无论是在校园内部还是在非校园环境，学生之间属于朋辈群体，更容易建立起民主的社交关系，进行良好沟通。但是过度强调民主交流可能会导致学习的混乱，学生可能会因为过于追求个性表达而忽视了基础知识的学习。家长更易利用身份权威与孩子交流，在交流时采取规劝、说教方式，忽视孩子自我意识与独立性发展，导致孩子抵触心理严重，甚至爆发严重的冲突。师生交往中，通常存在两种情况：一是师生民主平等，双方沟通融洽；二是教师独断专制，学生迫于压力服从教师。面对民主型教师，学生会表现出更强的“亲师性”，学习交流能力得到培养；面对专制型教师，学生更倾向于做学习中的“沉默者”，学习交流能力未得到充分发展。

3 守正创新：以“学”为本，全环境育人的提升路径

建构主义认为，学习应具备六条核心特征，即积极的、建构性的、累积性、目标指引的、诊断性和反思性可见的^[6]。学习是学习者与所学习内容进行深层次建构的过程，并在此基础上生发出独特的个性化的新知识。具身认知观点认为，认知存在于大脑，大脑存在于身体，身体存在于环境，认知、身体和环境组成动态的统一体^[7]。育人应以“学”为本，关注学生与环境的交互与生成，坚持全环境育人。

3.1 凝聚教育合力，助力学生发展

3.1.1 深化教育认知

初中生的学习认知影响初中生在学习中的投入与学习表现，初中生的学习投入也会反过来影响学习认知。家长的教育观念影响着家长对子女成长教育的价值取向，影响着父母对子女的期望，影响着家长的教育实践^[8]。教师的教育认知关乎教育体系的整体发展质量。办学理念是一个学校的灵魂，一个学校的发展有赖于正确的办学理念。提升学生学习力的第一步应是学生、家长、教师、学校都树立先进、科学的教育价值，达成基本的教育共识，从学习本质出发，摒弃短视的工具化认知，回归教育的育人功能。

3.1.2 打造家校学习共同体

教育不再局限于学校内部，已成为既定的事实。家校共同体是家庭和学校在教育基本价值一

致的基础上，共同参与，利用多种媒介进行互动，实现二者学习资源共享、优势互补、协同配合，以培养具有科学学习认知、良好学习习惯、坚定学习意志、高效学习策略、开放学习交流的终身学习有机体。在充分发挥家庭学业指导和学校教育教化作用的基础上，通过家校之间的优势融合，资源整合，实现双方积极联动、协同共通，推动学习共同体不断发展和完善。家校学习共同体要充分尊重初中生的学习主体地位，深入了解初中生心理诉求，支持初中生学习的自主思考与协同探究，唤醒其自主学习能力，为初中生的个性发展提供主动成长的机会与空间。

3.2 立足家庭教育，构建教育新模式

“天下之本在家”，家庭教育不仅是孩子的启蒙教育，而且为孩子提供了终身的教育基础。它为孩子塑造了初步的价值观、习惯和行为模式，为他们未来在学校和社会中的学习和生活打下坚实的基础。

3.2.1 建立家庭教育指导机构

家庭教育是教育的基础和出发点，与学校教育互为补充，直接影响初中生的品格塑造和发展。2021年6月30日，中宣部等7部门联合发文《关于进一步加强家庭家教家风建设的实施意见》，要求进一步加强家庭、家教、家风建设，培养具有好思想、好品行、好习惯的“新三好”学生，再次强调了家庭教育的基础性、奠基性作用^[9]。2022年1月，《中华人民共和国家庭教育促进法》正式实施，家庭教育由传统的“家事”上升到新时代的“国事”。表明家庭教育在国民教育体系中的重要位置。《中华人民共和国家庭教育促进法》中明确提出，中小学校应当将家庭教育指导服务纳入工作计划，作为教师业务培训的内容^[10]。为此，学校应与当地高校合作，联合开展针对家庭教育的专业知识和实操技能的研究，组织专人成立家庭教育指导团队，定期对家长进行培训，打造旨在促进学生学习力发展的家校共育教育指导体系。

3.2.2 推动家庭教育专业化发展

家庭教育专业化是指将家庭教育工作视为一项专业，通过专业的知识和技能来指导和支持家庭教育的发展。1996年，全国妇联和国家教委颁布了《全国家庭教育工作“九五”计划》，这是我国首次针对家庭教育制定的有关工作目标、具体措施、组织保障和检查评估等方面政策文件。自此以后，我国陆续发布了一系列专门针对家庭教育发展规划的政策性文件，为家庭教育的高质量发展提供了方向指引。然而，家庭教育政策的制定不代表家庭教育价值的生成和家庭教育目标的实现，我国家庭教育专业化进程任重而道远。一方面，需要加强家庭教育人员的培训和发展，提高他们的专业素养和能力。学校应将家庭教育纳入校本课程体系，针对不同年级不同学力学生开设家庭教育课程，向家长传授家庭教育知识和技能。或通过组织家庭教育讲座、研讨会等活动，提供专业的指导和交流平台。另一方面，还需要加强家庭教育研究和理论建设，探索有效的教育方法和策略。通过研究和实践，不断总结和推广有效的家庭教育方法和策略，提高家庭教育的科学性，推动家庭教育专业化发展。

3.2.3 鼓励创新协同教育模式

传统的家庭教育模式往往“单打独斗”，家长根据自己的经验和观念来教育孩子，缺乏科学的方法和专业的指导；重“技”轻“道”，将成才教育作为终极目标。而创新的家庭教育模式则返璞归真，注重运用科学的教育理论和方法，结合家庭的实际情况寻求多方协同治理，指向孩子的个性化发展，为孩子提供教育支持。现代家庭教育是一个动态发展的开放系统，它受到社会、文化、经济等多种因素的影响，并不断适应和应对这些变化。家庭教育不再仅仅局限于家庭内部，而是与其他社会子系统相互交织在一起。家长应抛弃传统家庭教育的封闭性观念，意识到自身的责任和使命，积极参与到家庭教育的改革中来。同时，社会也应该重视家庭教育的重要性，提供更多的支持和资源，共同打造协同育人教育生态。政府在家庭教育指导工作中发挥着重要的引导作用，学校可以提供专业的教育指导和支持，社区可以组织各种教育活动和服务，媒体可以传递正确的教育理念和方法。只有通过各方的合作和协调，才能形成合力，实现家庭教育模式的根本性变革和发展。

3.3 尊重学生个性，助力自主学习

教育的最高级形式是自我教育，自我提升，“没有自我教育就没有真正的教育。”^[11]自我教育是其他教育的根本。因此，提升学生学习力，根本在于增强其自我教育能力。提升初中生学习力，必须把学习还给学生，允许并支持学生从自己的体验出发来建构知识体系，有更深的学习体验。

3.3.1 引导学生澄清教育价值

初中生自我教育，首先要有明确的学习认知，树立正确的学习观是应有之义。建构主义认为，学习是主体行为，学生是教学的主体，是知识的主动建构者，教育中应强调学生的主体地位，因此，在教育实践过程中，初中生个体对教育的价值认知尤为重要。当下，教师和家长都应帮助初中生进一步澄清教育价值，引发初中生对学习的“思”与“辨”，从而帮助初中生趋向更科学的教育价值的抉择取向。

3.3.2 监督学生进行自我管控

自我教育是从内省开始的教育。初中生心智发育不健全，在日常学习生活中难免暴露问题。面对问题，教师和家长要持有包容开放的心态，留给初中生内省和纠偏的时间。外部影响可以取得的短期的效果，但会扼杀初中生自我教育的天性，扼杀学生内省的能力。家长与教师要对初中生抱有基本的信任，将评价的权力还给初中生，充分发挥初中生之间的相互监督和个人自查监督的作用，提高学生自我管理、自我教育的能力。

3.3.3 指导学生选用学习策略

学习策略由认知、元认知以及资源管理三个维度构成，是学生学习力的重要组成部分。家长、教师和学校应该加强学法指导，引导学生逐步形成个性化有效学习策略。教师要了解学生的认知起点，掌握学生的认知能力水平，在进行通用学习策略培养的过程中，引导学生逐步形成基于个性化认知经验的有效学习策略，鼓励学生在自主、探究学习过程中积极运用。家长要以引导为主，给孩子试错的机会，与孩子一起总结和反思，留给孩子充足的自我调整、自我建构的空间，激发孩子的内部动机，帮助和引导孩子学习策略发展。

3.4 建设学习文化，创设学习氛围

教育现代化的前提之一是学校教育的现代化。学校作为正式教育的发生场所，承担着培养人才，推动人个性发展的重要作用。学习型校园的建设是提升初中生学习力的重要举措。

3.4.1 变革校园文化

文化是行动的深层逻辑，学校改进须从变革文化做起。学校应突出价值导向，树立学习精神，将校园打造成学校成为学习乐园。学习型校园文化的重心在“教化”，必须坚持以学习为中心，以学生为根本的原则。要引导学生主动参与学习文化建设，让校园成为一个充满活力和生命力的大学堂。注重学习型校园文化建设过程中教师与学生的交互，形成群策群力、全员共享、齐抓共建的校园学习氛围。让师生在学习活动中建设学习型校园文化，在建设中受到学习思想的教育与熏陶，充分发挥学习型校园文化对初中生学习思想浸润的积极导向作用，真正实现校园的“教化”功能。

3.4.2 改善学习环境

校园环境的建设是打造学习型校园的重要方面。富有学习意趣的校园环境能让学生们自觉接受学习思想的熏陶，学习型校园里的一草一木都会对学生的学习产生潜移默化的影响。在进行校园环境建设过程中，要充分挖掘学校学习文化内涵，树立正确学习目的观，传承学习精神。要注重校园环境设施的学习功能性需求，体现学校育人要求。校园环境应与初中生学习需求相契合建设校园环境要了解初中生的真正需求，针对学生需求，设计所应对的学习空间环境。总之，建设学习型校园就必须注重校园景观中教化内涵的表达，达到以环境育人的目的。

3.4.3 坚持学科育人

放眼世界，各国中小学向学生传授的知识总体而言并无本质区别，但是知识传达方式和学生获得知识的方式千差万别^[12]。学校要进行指向学生学习力提升的学校课程的统筹规划，保障文化课程教学质量。《义务教育课程标准（2022年版）》指出，要进行跨学科主题学习，丰富学生的

学科实践，培养学生学科素养^[13]。基于此，教师应构建学科情境，打造课堂新样态，积极引导学生全面发展和个体个性化发展，调动学生参与实践课程、跨学科课程的积极性，设计学科实践活动，培养学生从直接经验中获取知识的能力，在课程中提供给学生更多直接体验的机会，落实育人新样态。

3.5 以学习为中心，建设学习型社会

随着信息技术飞速发展和社会不断进步，“学习型社会”这一理念应运而生，并已成为全球教育发展的重要目标之一。学习型社会是一个持续学习和创新的社会，它强调的是终身学习和个人发展。在这样的社会中，无论年龄、性别或社会地位如何，每个人都是学习者。学习不再仅仅是在学校进行的过程，而是在生活中的每一个环节，通过不断的学习和实践，人们能够不断提高自己的能力和素质，适应社会的变化和发展。目前，家校共育中所缺的关键一环就是学习者与社会之间的联结。学生、学校与家庭都是社会中重要组成部分，时时刻刻受到社会环境的影响，提升初中生学习力离不开全社会的支持。

3.5.1 营造科学教育舆论

维护教育事业健康发展的根本支柱是稳定健康的教育观念系统、教育文化系统^[14]。当下，我国教育改革步入深水区，新思想、新技术持续改变着教育环境，全社会应为学校和一线教师创造一个相对宽松自由的环境，让初中生有更多成长空间。同时，教育行政部门在各类考核中应适度降低升学率和学生成绩的权重。只有当社会舆论不再过分关注升学率和成绩，不再将分数视为唯一的衡量标准时，学校教育才能摆脱应试教育的束缚，才能听到教育最深层的需要。社区要利用传统媒体和互联网平台大力宣传终身教育和终身学习理念，实现学者教育观念与大众教育观念的融合，使终身学习思想成为全社会的教育共识。要积极构建学习型社会，推动教育观念整体变迁，让社会成为初中生学习力发展的沃土。

3.5.2 提供学习资源支持

健壮的孩子不能在无菌箱长大。具身认知强调认知的形成根植于有机体与环境的耦合与互动过程^[15]。强调学习者与环境的交互作用。实用主义教育思想认为“教育即生活”，“教育最广的意义即生活的社会延续”^[16]。当下，我国初中教育内容远离学生实际生活，脱离社会实践。学校要充分利用社会教育资源，提升初中生学习力。社区教育，作为学习型社会的重要组成部分，具有促进居民学习和提升的功能。它不仅是教育的一种形式，更是一种生活方式。社区教育要树立前瞻理念，增强开放意识，主动在教育空间、教育方式上与学校教育进行融合，创设教育的开放空间，提供多元化的学习机会。公共文化设施要向学校开放，为学校提供社会实践活动的场地和资源。社会主体应主动参与学校校本课程的设计，培养不同职业的社会兼职教师，带领学生走进社会，在现实生活中去发现问题、研究问题、解决问题，增进学生的学习体验，帮助学生获得直接经验，推动学生社会化发展，促进初中生学习力的全面提升。

3.5.3 推动公民教育发展

公民教育是一种旨在培养公民观念及相应实践能力的教育，是将自然人社会化的进程^[17]。知识经济时代，世界各国的公民教育都在迅速发展，二十大报告指出，我国要实施公民道德建设工程，以提高全社会文明程度^[18]。为此，全社会要树立前瞻教育思想，贯彻以人为本的理念，积极开发多元化的公民教育方式，选择和丰富公民教育的内容。在具体实施上，国家应推动编写公民教育纲要和教材，积极构建较为完整的公民教育知识体系，推动公民教育走向标准化与正式化。积极推动公民教育立法，使公民教育有法可依，努力实现公民教育体系制度化、规范化，推动现代教育法治事业的建设。教育工作者应自觉承担公民教育的社会责任，注重全员育人、全程育人、全面育人，在全社会树立正确教育价值观，践行终身教育思想，达成全社会的最大教育合力，达成以学习为中心的未来社会蓝图。

参考文献：

- [1] 沈书生 ,杨欢. 构建学习力: 教育技术实践新视角[J]. 电化教育研究, 2009, (06): 13-16.
- [2] 谷力. 学习——个体与环境相互作用的产物[J]. 上海教育科研, 2009, (07): 66-67.

- [3] 吴也显, 刁培萼. 课堂文化重建的研究重心: 学习力生成的探索[J]. 课程·教材·教法, 2005(1): 19-24.
- [4] 刘电芝, 黄希庭. 学习策略研究概述[J]. 教育研究, 2002(02): 78-82.
- [5] 夏玉环. 学由志成: 学习意志的价值意蕴及强化策略[J]. 当代教育科学, 2023(09): 50-57.
- [6] 高文. 建构主义学习的特征[J]. 外国教育资料, 1999(01): 35-39.
- [7] 叶浩生. 具身认知: 认知心理学的新取向[J]. 心理科学进展, 2010, 18(5): 705-710.
- [8] 俞国良, 辛涛. 社会认知视野中的家长教育观念研究[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 1995(03): 87-93.
- [9] 中宣部、中央文明办、中央纪委机关等联合印发《关于进一步加强家庭家教家风建设的实施意见》[EB/OL]. http://www.gov.cn/xinwen/2021-07/22/content_5626656.htm, 2021-07-22.
- [10] 中华人民共和国家庭教育促进法[EB/OL]. <http://www.npc.gov.cn/npc/c30834/202110/8d266f0320b74e17b02cd43722eeb413.shtml>, 2021-10-23.
- [11] 苏霍姆林斯基. 苏霍姆林斯基选集[M]. 北京: 教育科学出版社, 2001.
- [12] 史宁中, 柳海民. 素质教育的根本目的与实施路径[J]. 教育研究, 2007 (08): 10-14+57.
- [13] 教育部关于印发义务教育课程方案和课程标准(2022年版)的通知[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-04/21/content_5686535.htm, 2022-04-21.
- [14] 龙宝新, 赵婧. “双减”政策破解义务教育内卷化困境的机理与路向[J]. 现代教育管理, 2022(04): 20-29.
- [15] 叶浩生, 曾红, 杨文登. 生成认知: 理论基础与实践走向[J]. 心理学报, 2019, 51(11): 1270-1280.
- [16] 单中惠. 现代教育的探索——杜威与实用主义教育思想[M]. 北京: 人民教育出版社, 2002: 80-81.
- [17] 孙纪磊, 何爱霞. 隐忧与消解: 公民教育何以实现可持续发展目标?——基于《成人学习和教育全球报告(五)》的思考[J]. 现代远距离教育, 2022(05): 88-96.
- [18] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N]. 人民日报, 2022-10-26(001).