

# “大思政课”视域下高校法律素养培养与就业联动路径研究

杨静芸<sup>1\*</sup>, 闫思妤<sup>1</sup>, 李淑铮<sup>1</sup>

(<sup>1</sup> 广东白云学院 大数据与计算机学院, 广东省广州市, 510450)

**摘要:** “大思政课”体系推行的背景下, 健全高校法律素养培养体系是促进大学生全面发展、浓厚校园法治文化、深入推进全面依法治国的必由之路。当前高校法律素养培养体系存在与学生需求适配性不足、与就业创业融合度不够、师资力量不强等问题。针对我国高等教育中法学通识教育的困境, 系统性地从指导思想、人员队伍、课程体系、培养方式、资源整合等几方面优化教育体系。

**关键词:** 思想政治教育; 法律素养; 就业指导

**DOI:** <https://doi.org/10.71411/rwxk.2025.v1i5.654>

## Research on the Pathways Integrating Legal Literacy Cultivation with Employment in Universities under the Perspective of "Inclusive Ideological and Political Education"

Yang Jingyun<sup>1\*</sup>, Yan Siyu<sup>1</sup>, Li Shuzheng<sup>1</sup>

(<sup>1</sup> Guangdong Baiyun University, School of Big Data and Computer Science, Guangzhou, Guangdong, 510450, China)

**Abstract:** Within the context of implementing the "Inclusive Ideological and Political Education" system, improving the legal literacy cultivation framework in colleges and universities is an indispensable path to promote the holistic development of college students, enrich the campus legal culture, and further advance the comprehensive rule of law in the country. Currently, the legal literacy cultivation system in colleges and universities faces such problems as insufficient adaptation to students' needs, inadequate integration with employment and entrepreneurship guidance, and a lack of strong teaching resources. In response to the predicaments of general legal education in China's higher education, the education system should be systematically optimized from several aspects, including guiding ideology, teaching staff, curriculum system, cultivation methods, and resource integration.

**Keywords:** Ideological and Political Education; Legal Literacy; Career Guidance

## 1 引言

### 1.1 就业市场压力下的法律素养能力考验

作者简介: 杨静芸 (1999), 女, 湖南益阳, 硕士。

通讯作者: 杨静芸, 通讯邮箱: [yangangang233@163.com](mailto:yangangang233@163.com)

互联网的井喷式发展推动互联网行业成为大学生首选就业行业，线上招聘信息平台也应运而生并逐步成为大学生寻找就业机会、用人单位发布招聘信息的主要渠道。线上平台虽节约了求职者的时间成本，但也充斥着大量的虚假信息与陷阱，如“非法职业中介”“入职先交钱”“虚假内推”“色情招聘”“传销拉新”等，大学生缺乏辨别能力，本在就业市场中处于弱势地位，极易受到这些信息的影响或权益受损，或误入歧途。目前绝大多数高校都将就业率的提升作为一项重要工作，在开展就业指导课课程时也往往聚焦技能培训这类能显著提升学生就业能力的课程，而忽略了学生就业软实力的培养，如法律素养培养。高校毕业生初入社会，缺少经验，如若缺乏必要的法律素养，在就业过程比较容易被侵害正当权益，也不会适当应用法律武器，维护自身的正当权益，这显然是不利于大学生全面发展。

## 1.2 社会实践中法律素养缺位对就业质量的影响

近年来，大学生在招聘环节受骗的现象屡见不鲜，求职不成反被索赔巨额违约金也曾引发社会广泛关注<sup>[1]</sup>，例如2021年至2024年，犯罪嫌疑人于某以自己能办理央国企等事业单位正式员工入职为由，对应往届大学毕业生实施招工、招干诈骗，受骗人数达400余名，金额高达8000多万<sup>[2]</sup>，这些大学生认为通过支付“介绍费”等方式入职国企，未能辨别显而易见的陷阱。其背后原因，是这些大学生缺乏必要的就业常识，在就业市场中法律素养不高，就容易陷入陷阱。而大学生的法律素养本可以通过法学通识教育提升，来避免类似因急就业被骗的案事件。当前，大学生在就业阶段的法律素养缺失主要体现在以下几个方面：

1. 就业平等意识缺失。当今就业形势严峻、竞争日益激烈，毕业生在求职应聘中逐步处于弱势地位，用人单位常常利用优势地位不当地缩减

2. 契约意识缺失。一旦劳动纠纷出现，毕业生则处于相对弱势的地位，亦或是毕业生与用人单位在订立合同时未明确约定薪资，劳动关系确立后，毕业生才发现实际工资与用人单位先前承诺的薪资待遇想去甚远，却又维权无门。

3. 诚信守约意识缺失。在毕业生的认知里，签订就业协议后不履行约定，只是一种不诚信的行为，不用受到法律的约束，更不用承担法律责任。但实际上就业协议订立后就具备法律效力，且通常就业协议中会有“违约责任”一节专门约束合同双方。部分毕业生在订立就业协议后因有更好的选择选择不履约，这是需要承担违约责任的行为，不仅有损于自身权益，也会扰乱就业市场、贬损学校声誉。

4. 法律维权意识缺乏。在用人单位明显违反《劳动法》《劳动合同法》的规定时，毕业生常常难以识别到自身合法权益受损，更难以运用法律武器维护自身的权利，从而后知后觉的陷入被动的局面，谓此需通过相关法律知识的学习来改变。

## 1.3 高校思想政治教育中法律素养培育的价值定位

高校思想政治教育始终坚持以育人为中心，注重社会主义主流价值观引导，注重学生全面发展，其中包括提升法律素养，因此培养大学生的法律素养，对于推动法治社会建设具有深远的意义。

一是法律素养是学生综合素质的重要方面。法学教育素养是大学生成长、成才的重要保障，是德法双修、全面发展的重要方面，也是立足校园、走向社会、贡献国家的必备素质，大学生获得法治素养，形成良好的法治思维，将法治知识及技能开展实践工作，才能做习近平法治思想的坚定信仰者、积极传播者、模范实践者。<sup>[3]</sup>

二是大学生法律素养培养是学校法治文化建设的重要内容。法治教育通过“五个维度”（政治、思想、道德、法治、心理教育）引导学生扣好“人生第一粒扣子”，将法律规范内化为价值认同。从校纪校规到学生管理，从第一课堂到第二课堂都需完善就业指导体系，提升就业服务质量，落实立德树人根本任务，培养德法兼修的高素质人才。<sup>[4]</sup>

三是大学生法律素养培养是社会法治文化的重要组成部分。建设社会主义法治文化是全面推进依法治国的重要举措，社会主义法治文化建设要求提升高校学生在内的全体公民的法律素养，促进就业市场规范化，减少劳动纠纷。高校通过法治教育帮助学生树立价值认同，进而引导学生在未来参与社会劳动与社会生活的过程中将法律认同运用起来，以高水平的校园法治文化建设推进高水平的社会法治文化建设，营造遵规守法的良好社会氛围。

## 2 “大思政课”视域下法学通识教育与就业衔接的问题检视

党的二十大报告指出“引导全体人民做社会主义法治的忠实崇尚者、自觉遵守者、坚定捍卫者。”以“立德树人”为根本目标，各高校全面推进“大思政课”建设，思政教育理念由原本的重理论知识转向理论、实践并重，在培养理念、培养体系、课程设置等方面更加突出实践导向，是加强大学生综合素养的关键举措。作为综合素养的重要环节，高校法律素养通识教育也多是依托“大思政课”推进。但是，这一体系下的法律素质教育仍然存在课程体系不完善、教育范式缺乏实践性、师资队伍不足等问题，有待进一步提升。<sup>[5]</sup>

### 2.1 课程设置与大思政目标及就业需求的适配性不足

当前大学生的法治思维培养主要依托于“思想道德与法治”课程中的一小部分，涉及内容包括中国特色社会主义法治的基本理论、习近平法治思想等，内容庞大，但受课时限制，学生只能浅尝辄止，因此而获得的法律思维训练和法律素质培养非常有限。同时，由于课时受限，这类课程与法律相关的内容也多是围绕法律规范具体条文的介绍与解析，未能具体围绕法学理论与法治观念展开，也缺乏价值引领，无法满足学生对法律知识的需求，还有改进的空间。

### 2.2 教学范式中实践与思政元素与就业能力培养的融合欠缺

当前，部分高校大思政课建设中的通识课程仍然是局限于教室内的知识讲授、案例分析与书本阅读，这种教学范式难逃传统教育的窠臼，难以激发学生的兴趣，也难以同实际生活，尤其是学生常见的创业、就业、购物等生产生活场景产生联系，学生也难以通过设身处地地思考锻炼自身解决实际问题的能力。这样的教学方式难以让知识入脑入心，存在流于形式的问题。

### 2.3 师资队伍素养与专业能力与就业指导协同短板

高校法治教育仍然处于发展阶段，法学教育承担着为法治中国建设培养高素质法治人才的使命。<sup>[6]</sup>构建中国自主的法学知识体系，培养造就更多具有坚定理想信念、强烈家国情怀、扎实法学根底的法治人才，要以构建育人联动机制为突破方向，增强校内外教学资源、教师等教育要素的联动，构建课堂教学、实践教学、教师教育多维一体的育人联动格局。<sup>[7]</sup>其中，健全教学体系和师资队伍是重要的着力点；在教师队伍建设方面，着重从政治标准、专业标准、师德师风等方面建立法学教师遴选和评价标准，打造政治立场坚定、法学根底深厚、熟悉中国国情、通晓国际规则的高水平专兼职教师队伍，保障法学教师当好高素质法治人才培养的“领路人”。

## 3 “大思政课”引领下法律素养培养体系与就业联动的优化路径

为推进高校法学通识教育高质量发展，在建设“大思政课”的背景下，必须要以习近平法治思想为指导思想，针对我国高等教育中法学通识教育的困境，系统性地从指导思想、人员队伍、课程体系、培养方式、资源整合等几方面优化教育体系。以完善高质效的法学通识教育体系，真正培养出专业技能强、法治素养高的新时代高校毕业生。

### 3.1 构建思政、法学与就业需求深度融合课程体系

法律意识离不开系统的法治教育，在了解学生学习特点和知识需求的基础上，善于运用不同的教学方法，根据就业创业方面法律知识特点开设就业法律必修课或选修课，系统讲解劳动法、合同法、社会保障法等。把新时代中国特色社会主义法治思想落实到各学科的教材编写和教学工作中，推动进教材、进课堂、进头脑。<sup>[8]</sup>

一是要因材施教。法学通识教育体系必须要打破“一刀切”的课程设置模式，要根据上课学生的专业背景差异，针对性地调整授课内容。如针对理工科的学生，要侧重科技伦理与法律、专利法等课程。针对人文学科的学生，则要聚焦其对法律变革史、社会发展史的兴趣，侧重于对法律与社会的关系进行授课。通过专业交融交叉，既能提升学生对法学教育的兴趣，又能够提升教学效果。

二是要突破传统。在教学方法上，要突破传统的课堂教学形式，增强课堂的吸引力。将法治教育融入职业生涯规划课程，结合案例教学，激发学生兴趣，增加学生互动，提升课堂教育效果，

增强实用性。如可以通过模拟法庭、法律辩论赛等授课方式，鼓励学生就具体案例的法律适用等问题自行研究，通过课堂展示的方式既能增强学生的自信心，又能够通过同学之间的交流进一步提升教学效果。

三是课程连贯。在课程安排上，法治教育类课程要结合不同阶段学生的特点和需求，因时制宜，连续递进，不断优化升级。大一可以以提起学生兴趣为目的，通过普适性法治教育宣扬法律基本知识；大二聚焦于法治实践，通过大量的案例课程提升思辨能力；大三年级可以随着就业指导课拓宽课堂的广度，学习劳动法、合同法、社会保障法等为学生就业做法治保障；大四则根据学生创业、就业的需求，开设就业创业法治思维专题讲座，聚焦于辨别岗位真伪、实际维权技巧等，帮助学生更好适应学校到社会的转变。这一连续递进的法治教育课程体系，旨在培养兼具法治信仰、规则意识、合规经营能力和维权本领的高素质人才。

### 3.2 营造助力就业的浸润式法治文化氛围

提升学生的法律素养除了通过课堂教学这一方式，还可以润物细无声地方式让法治教育入脑入心——充分发挥第二课堂的作用，让学生在日常生活中处处见法律、处处讲法律、处处用法律，让学生在法律教育课堂之外也能习惯于、善于运用法律知识。

法治教育应注重实践性和互动性。可以通过学生社团开展模拟招聘比赛等，在比赛中融入模拟面试、模拟劳动合同签订等环节，通过将市面上常见的合同陷阱设置在比赛中，让学生对劳动合同的必备条款与签订注意事项、识别招聘陷阱技巧（传销、收费、扣押证件、不合理违约金等）、遭遇侵权（如歧视、虚假信息、拖欠薪资）时的维权途径（向学校求助、劳动监察部门投诉、劳动仲裁、诉讼）等实践技能更加熟练。也可以充分利用国家宪法日、入学季、毕业季等重要时间节点开展专题性普法活动，让学生亲身参与，让法律走进生活，加深对法治精神的理解和认同，寓教于乐。

利用法律资源设立校园就业与创业法律服务中心，同时开通法律咨询服务，解决学生创业就业中遇见的实际问题。在学院中开通专门微信公众号，推送创业就业维权案例和就业法律知识汇编，扩大普法覆盖面，让学生在就业创业时期遇到的问题能获得校园法律援助。

第三，邀请法律专家、律师、法治副校长等进校开展专题讲座或法律咨询活动，通过专业人士解决学生学习与生活中的法律问题，以此来强化学生维权意识。对于有帮扶需求的学生可通过职业测评和深度访谈，诊断学生技能缺口与职业倾向，明确适配创业或就业赛道，区分技术专精型、复合能力型等发展路径。针对不同专业、不同就业方向的学生，提供定制化法律指导。

### 3.3 推进服务就业的跨域资源整合与协同育人机制建设

一方面要提升师资队伍水平。学生法治思维的培养，教师队伍的能力素质是基础、是关键。习近平总书记强调：“办好思想政治理论课关键在教师，关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性”。要充分发掘、培养具有较好的教学潜质的青年教师，也要引入外部的优质教学资源，通过专兼结合的方式，丰富教师队伍、优化教师结构。<sup>[9]</sup>同时，可以充分利用国家智慧网络教育平台，通过线上慕课、人工智能教育等方式，运用翻转课堂、智慧课堂创新教学方式，拓展教学思路。通过线上线下混合式教学的模式，构建立体的理论宣传和法治思维培育网络矩阵，引导大学生树立正确的法治观念。

另一方面，学校要严格把关参与校园招聘的企业资质，要求参会企业签署《校园招聘承诺书》，承诺遵守国家法律法规、提供真实招聘信息、公平公正招聘、保护学生个人信息、遵守会场秩序等，明确违约责任。与用人单位、法律服务机构合作，建立就业法律咨询平台。建立毕业生入职后跟踪机制（如入职后1-3个月的问卷调查或访谈），了解实际工作情况与招聘承诺是否相符，是否存在侵权现象。对发现的问题，学校可出面与企业沟通协调，必要时为学生提供维权支持。

## 4 结语

要引导全体人民做社会主义法治的忠实崇尚者、自觉遵守者、坚定捍卫者，就必须要从大学生这一群体抓起。当学法知法守法用法在高校之中蔚然成风，当大学生进入社会后能够准确运用法律思考、解决问题，也就意味着“大思政课”建设取得了阶段性进展，高校法律素养培养体系的健全又进了一步。

---

**参考文献:**

- [1] 汪灿. 大学生“兼职直播”被索赔, 值得警惕[EB/OL].(2024-11-09)[2025-07-09].<https://mp.weixin.qq.com/s/DpLvjBq-cI9OIulPP2JLA>.
- [2] 李华锡. 花钱买“铁饭碗”? 400 多名大学生被骗 8000 多万! [EB/OL]. (2025-02-20)[2025-02-20].<https://t.xs.youth.cn/xw/202502/t2025022015837778.html>.
- [3] 习近平. 坚持走中国特色社会主义法治道路更好推进社会主义法治体系建设[J]. 求是, 2022(4): 4-9.
- [4] 赵艳敏. 高校法治文化融入大学生思政教育的路径探析[J]. 高教论坛, 2022(10): 10-12.
- [5] 王瑶琳. “大思政课”视域下大学生法治思维培养的意涵、问题与路径[J]. 思想战线, 2024(4).
- [6] 黄佳. 高校法治教育一体化发展的内涵、要求与对策[J]. 东北师大学报, 2022(4).
- [7] 杨灿明. 完善法学教育体系推动法学教育高质量发展[J]. 中国高等教育, 2023(3): 70-72.
- [8] 习近平. 坚持走中国特色社会主义法治道路更好推进社会主义法治体系建设[J]. 求是, 2022(4): 4-9.
- [9] 刘曼. 依法治校视阈下高校法治文化建设的推进路径——以华东政法大学为例[J]. 高校后勤研究, 2022(10): 48-50.