

新时代高校思想政治教育生活化转向的三重向度

连桐^{1*}

(¹ 浙江理工大学 马克思主义学院, 浙江省 杭州市 310053)

摘要: 在新时代育人格局变革背景下, 思想政治教育生活化转向已成为增强育人实效性的重要突破口。这一转向不仅是高校落实立德树人根本任务、回应培养“担当民族复兴大任的时代新人”战略要求的关键举措, 更是突破传统教育模式时空局限、实现价值引领与学生成长需求深度契合的创新实践。面对教育对象主体性增强与价值多元化的新态势, 高校需立足生活化教育理念重构育人体系, 从内容载体、育人效能与协同机制三个维度推进转型, 推动思想政治教育真正融入学生成长全过程, 切实提升高校育人工作的亲和力与实效性。

关键词: 新时代; 思想政治教育; 生活化

DOI: <https://doi.org/10.71411/rwxk.2025.v1i4.460>

The Triple Dimensions of the Everyday-Life Orientation Shift in Ideological and Political Education in Higher Education during the New Era

Lian Tong^{1*}

(¹ School of Marxism, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou, Zhejiang, 310053, China)

Abstract: Against the backdrop of transforming the educational landscape in the new era, the shift towards integrating ideological and political education into daily life has become a crucial breakthrough for enhancing the effectiveness of education. This shift is not only a key measure for higher education institutions to implement the fundamental task of fostering virtue through education and respond to the strategic requirement of cultivating a "new generation capable of shouldering the mission of national rejuvenation," but also an innovative practice that breaks through the spatiotemporal constraints of traditional educational models and achieves a deep alignment between value guidance and students' developmental needs. Faced with the new realities of students' increasingly emphasized subjectivity and value pluralism, universities must reconstruct the educational system based on the concept of life-integrated education. This involves driving the transformation from three dimensions: content and delivery, educational effectiveness, and collaborative mechanisms. The goal is to genuinely integrate ideological and political education into the entire process of student growth, thereby tangibly enhancing the affinity and effectiveness of higher education's educational mission.

Keywords: New Era; Ideological and Political Education; Life-Oriented

引言

习近平总书记指出: “思政课不仅应该在课堂上讲, 也应该在社会生活中来讲。”^[1]思政课是落实立德树人根本任务的关键课程, 其核心在于引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观。

作者简介: 连桐(2001-), 女, 浙江杭州, 硕士, 研究方向: 思想政治教育

通信作者: 连桐, 通讯邮箱: 1138504223@qq.com

社会生活中蕴含着丰富的思政教育资源，既是理论知识的实践场域，也是价值观内化的重要载体。立足新时代，探索思政课与社会生活的深度融合，对于拓展教育场域、创新教育方式、提升育人成效有深远意义。

1. 价值向度：高校思想政治教育生活化转向的深层动力

1.1. 逻辑起点：立德树人根本任务的本质诉求

立德树人作为中国特色社会主义教育的根本任务，构成了高校思想政治教育生活化转向的逻辑起点。马克思主义“人的本质是一切社会关系的总和”的论断与陶行知“生活即教育”的理念，共同阐明了教育必须突破课堂这一单一场域，实现理论与生活的深度融合。当前，高校思政教育正面临着教育目标抽象化、教育方式单一化、教育效果表面化等现实困境，传统的课堂讲授模式往往难以激发学生的情感共鸣与价值认同。生活化转向强调将思想政治教育融入学生的日常生活，引导他们在社会关系中感知并内化社会主义核心价值观。具体而言，即是将思想政治教育融入现实生活场景，引导学生在日常琐碎中体悟道德准则，于人际交往间彰显人文关怀。由此，思想政治教育得以从抽象理论的高空落地生根，在具体实践中焕发生机。场景化、浸润式的思想政治教育借助具身体验，从而有效破解知行分离困境，使学生在真实情境中主动完成价值观念的自我建构，推动教育过程实现从被动接受到主动生成的升级。这本质上是对“知行合一”的创造性转化，通过知识获取与实践应用的辩证统一，将思想政治教育嵌入日常生活的脉络之中。新时代的思想政治教育正经历从“理论灌输”向“生活浸润”的深刻转型。这不仅是方法论的创新，更是教育本质的回归。通过生活化转向，高校能够更好地践行立德树人的根本任务，使价值观教育真正实现入脑入心，为培养具有坚定理想信念、高尚道德情操的新时代青年提供根本保障。

1.2. 内生动力：学生主体性发展的应然样态

习近平总书记强调：“思政课教学离不开教师的主导，同时要坚持以学生为中心，加大对学生的认知规律和接受特点的研究，发挥学生主体性作用。”^[2]学生主体性发展作为高校思想政治教育生活化转向的内生动力，体现了教育本质的应然追求。

从哲学维度看，主体性是人作为实践主体的自觉能动性，是价值观内化的根本动力。马克思主义关于“人的自由全面发展”理论指出，教育的目标是培养具有独立人格和批判精神的实践主体。主体性发展强调学生在教育过程中的主动参与和自主建构，而非被动接受和机械记忆。强调通过激发学生的内在动力，使其在真实情境中完成价值观念的自我反思与意义建构，从而实现从被动向主动的角色转变。可见，学生主体性发展不仅是教育过程的必然要求，更是实现教育本质回归的核心路径。从现实维度看，当代大学生的主体意识显著增强，表现为价值判断的独立性、思维方式的批判性和行为选择的自主性。传统的思想政治教育模式侧重单向灌输，致使教育效果与预期目标存在偏差。生活化转向正是基于这一现实，通过创设真实的教育情境，激发学生的内在动力，使其在主动参与中完成价值观念的自我建构。从历史维度看，主体性教育理念是对中国古代教育中“因材施教”“启发诱导”教育思想的创造性转化。孔子强调“不愤不启，不悱不发”，体现了对教育过程中学生主体地位的深刻认识。作为这一理念的具体实践，生活化教育尊重学生主体地位，着眼于学生的全面发展，完成了传统教育智慧的现代诠释。

因此，以学生主体性发展为内生动力，推动思想政治教育的生活化转向，不仅是遵循教育规律的必然要求，更是达成教育目标的关键路径。生活化转向通过创设真实的教育情境，激发学生内在动力，支持学生在主动参与中完成价值观念的自我建构，让思想政治教育的成效得以在日常生活中持续彰显。

1.3. 外部推力：社会历史变迁的时代语境

全球化、信息化与现代化的交织演进，深刻改变了社会的运行逻辑与个体的生存方式。城市化进程加速、社会分工细化、价值观念多元化等趋势，消解了传统思想政治教育模式对多样化教育需求的适配性。与此同时，多元文化的交融与碰撞对价值观教育提出了新的挑战。生活化转向正是对这一时代语境的积极回应，将教育内容融入社会生活，让思想政治教育更好地适应时代发展的需求。

社会转型期的教育革新往往与时代语境紧密关联。改革开放以来，我国思想政治教育始终围绕社会主要矛盾的变化调整育人范式。当前，思想政治教育生活化转向正是对社会主要矛盾转化的积极回应。从应对表层的教育适配性问题，到深层呼应人民对美好生活的向往，通过思政小课堂与社会大课堂的结合，思想政治教育才能真正提高育人实效性。依据马克思主义关于社会存在与社会意识、经济基础与上层建筑辩证关系的原理，思想政治教育的本质随着社会客观条件的变化而不断发展变化。思想政治教育生活化转向的本质，在于将教育内容深植日常生活，引导学生在真实文化情境中完成价值观念的自我建构。

基于此，在实现民族复兴、推进共同富裕的新时代背景下，构建与人民群众美好生活需要相适应的思想政治教育话语体系，已成为教育实践的重要命题。回应时代语境的要求，思想政治教育必须在形式上贴近生活，运用契合大众认知习惯、易于接受的语言形式进行价值引导。生活化的本质在于突破传统理论照本宣科的局限，运用贴近日常生活的表达方式传递核心价值理念，使意识形态教育真正融入人民群众的现实。在大学生的思想政治教育中，这种生活化转向的要求尤为迫切，尤其需要创造符合其认知特点、触动心灵的新话语体系。要善于运用“符合当代大学生口味、走心的新话语吸引人、打动人、滋润人，阐发新时代中国特色社会主义美好图景，满足大学生对美好生活的需要，用轻松活泼、雅俗共赏的新话语讲解好中国故事，传播好中国声音，凝聚好中国共识”^[3]，用马克思主义通俗化的语言形式和理论魅力增进学生认同感^[4]，将规范化的政治话语转化为贴近学生现实的生活话语，力求让思政课成为兼顾温度与力度的课程。

2. 问题向度：高校思想政治教育生活化转向的现实困境

2.1. 教育内容与生活实践的疏离困境

高校思想政治教育内容与生活实践的疏离，本质上是理论教学体系滞后于时代变迁的结构性矛盾。当前课程体系仍以理论框架的完整性为优先考量，侧重单向度的理论阐释，一些教师教学话语脱离学生实际，教材语言占据教学主导，简单做教材知识的“搬运工”，课堂教学从概念到概念、从原理到原理、从理论到理论，缺乏对教学内容进行话语转换^[5-1]，导致课程内容既缺乏对新兴社会现象的深度探讨，也难以促成理论阐释与时代命题的有机共振。教材更新虽会定期纳入最新政策表述，但在根本上尚未超越理论体系的封闭性，导致理论与生活之间的认知鸿沟无法弥合。

这这种理论教学与现实生活的割裂，在具体教学情境中呈现为相互关联的两种困境。一方面，课程中沿用的道德叙事与学生在数字时代的生活体验之间存在认知断层。教学案例仍停留在前数字化时代，如拾金不昧、助人为乐等发生于实体空间的传统道德事件，而对学生实际遭遇的虚拟消费欺诈、数据隐私侵犯等新兴现实问题则鲜有触及，导致课堂传授的道德规范难以迁移至学生的真实生活场景。另一方面，主流的教育传播方式与学生已形成认知习惯存在明显差异。在短视频催生的瞬时认知模式影响下，学生倾向于碎片化、图像化的信息接收方式，但课堂仍普遍采用“大水漫灌”式的理论讲解。由此，青年对碎片化信息接收、传播的能力和习惯，与主流意识形态强化的政治信仰培育之间形成了明显的现实张力^[5-2]。这就导致学生即便能复述“劳动创造价值”的理论，但依然对诸如外卖平台算法对骑手的隐性剥削现象缺乏认知；熟记“网络文明”规范，却在面对网络暴力时难以做出恰当的道德抉择。这种教育内容与生活实践的脱节将导致“学用分离”现象：绝大多数学生认为课堂所学知识极少与现实生活相关联，仅有少数学生能够主动运用所学理论剖析现实生活中的各类问题。这不仅削弱了高校思想政治教育的实效性，也使得其在人才培养的关键进程中难以充分发挥作用。

2.2. 教育方式与生活场域的适配冲突

随着社会的快速变迁和数字化时代的到来，大学生的生活方式、信息获取途径以及价值观念的形成机制发生了深刻变化。然而，传统的思想政治教育模式仍然固守“课堂中心主义”的路径依赖，无法回应青年群体的现实需求与生活实践。

从实践形态来看，当前高校的体验式教学普遍存在浅表化倾向。多数高校的实践教学往往流于形式，局限于参观革命纪念场馆、观看主旋律影片等程式化活动。这类活动虽能在一定程度上唤起历史记忆，但由于缺乏后续的讨论与反思环节，学生难以将历史经验转化为现实生活中的价值指引，使得“打卡式”实践既难以构建连续性的教育场景，也无法创设真实的价值观教育情境，

容易使学生将思想政治教育视为一种表演性学习，而非内化于心的价值认同，最终让教育过程陷入“形式在场而实质缺位”的实践困境。从教育媒介来看，教育载体与生活场景存在明显脱节。传统的思想政治教育仍以课堂单向灌输为主，缺乏与大学生生活场景的有效衔接。这种脱节不仅削弱了教育的实效性，还可能导致学生对思想政治教育产生疏离感甚至抵触情绪。更深层的矛盾在于教育目标与实现路径的背离。思想政治教育的核心目标是帮助学生树立正确的价值观，并在复杂的社会情境中做出价值判断与行为选择。但当前教学方式多数仍停留于封闭课堂内的理论说教，德育活动仅限于向青少年解释道德规范，将道德伦理、政治理论等强加给他们，而将道德体验和生活实践置之度外^[6]。这就导致思想政治教育过程与学生的生活实践出现割裂，难以激发学生内在的价值认同与行为自觉。

2.3. 教育主体与教育客体的互动缺失

思想政治教育不是单向的灌输式教育，而是双向的启发式教育，只有激活大学生思想政治教育者和学生两个主体的主观能动性，既发挥前者的主导性，又发挥后者的主体性，才能实现教育与自我教育的育人目标^[7]。在高校思想政治教育生活化转向的实践过程中，教育主体与客体的互动断裂成为制约育人实效的突出问题。这种断裂既表现为传统教育模式的路径依赖，又折射出生活化转向中主体间对话机制的建构困境。

传统课堂中自上而下，由教师把控内容导向的讲授方式仍占据主体地位，学生主动提问与表达的机会相对稀缺。这种教学模式将导致知识传递的机械性，学生作为认知主体的参与空间也同样受到限制。当课堂讨论只局限于教材观点的复述与验证，学生真实的生活体验和思想困惑便难以融入教学场域。脱离生活情境的课堂互动方式，使得思想政治教育难以实现从“理论认知”到“价值认同”的转化，削弱了生活化转向的实践根基，师生交往的生活化维度也因而呈现明显分离。进一步而言，教育主客体互动的结构性缺失，反映了思想政治教育与生活世界的疏离。当前思想政治教育互动多聚焦于课堂考勤、作业提交等事务性环节，鲜少触及学生日常生活中的困惑与需求。教师对学生思想动态的把握往往依赖标准化测评数据，而非基于生活场景的深度对话。

随着教育交流退化为程式化的管理流程，思想政治教育也逐渐丧失了通过生活实践培育价值观的应有功能。生活化评价体系的缺位更加加剧了互动异化，考核机制过度依赖试卷分数与量化指标的现实，迫使师生互动围绕考点解析展开。教师的教学设计不得不压缩生活案例的讨论时间，学生的个性化成长诉求被排除在评价体系之外。这种工具理性导向的评价模式，实质上压缩了教育主体与客体深度对话的可能性，难以形成持续性的育人效应。当理论传授替代价值对话，管理流程遮蔽情感联结，量化考核消解生活体验，思想政治教育的生活化转向便将面临价值引导与个体发展需求相脱节的实践困境。

3. 实践向度：高校思想政治教育生活化转向的路径探索

3.1. 聚焦生活，筑牢思政教育内容之基

高校思想政治教育话语传播就是要将显性的主流意识形态话语体系转变为日用不觉的生活氛围^[8]。思想政治教育的生活化转向，需以理论逻辑与生活逻辑的深度融合为内核，构建具有现实张力的内容体系。传统教育模式中，理论阐释与生活世界之间的疏离，导致价值观教育悬浮于认知表层。破解这一困境，需从内容重构与载体创新双向发力，使思政教育扎根于学生的生活实践，通过系统性设计将思政教育根植于学生的生活实践，实现从“理论认知”到“价值认同”再到“行为自觉”的完整转化。

在内容设计层面，建立问题导向的课程架构，将社会热点、现实困惑与理论命题有机联结。通过分析网络舆论中的价值冲突、剖析职业选择中的伦理困境、阐释公共事务中的责任逻辑，使抽象理论转化为可感知的生活议题。在探讨“集体主义”时，结合大学生创业团队的协作实践，揭示个体价值与公共利益的辩证关系；在解析“文化自信”时，可依托地域文化传承项目，引导学生从生活经验中体悟文化基因的当代意义。在载体创新层面，突破课堂空间的物理局限，构建浸润式教育生态。活化校史资源重现历史场景中的精神传承，梳理校友典型事迹展现时代命题下的价值抉择，借助新媒体平台搭建互动讨论空间。通过多维载体的协同作用，实现教育内容从单向输出向双向建构的转化。更深层的突破在于教师角色的范式转型。教育者需实现从知识传递向

价值引领的质性跨越，这种转型要求教师具备三重素养：一是把握时代脉搏的洞察力，善于从青年亚文化现象和数字化生存困境中捕捉教育契机；二是开发教学资源的转化力，能够将生活场景中的常见现象升华为道德教育的鲜活素材；三是遵循认知规律的建构力，基于当代大学生偏好直观体验的思维特征，开发微叙事创作和情境模拟活动等参与式育人载体。唯有如此，思想政治教育才能真正打破“悬浮态”，在生活实践中完成价值观的落地与生长。

3.2. 精准施教，提升协同育人综合效能

思想政治教育实效性提升需突破抽象价值观的认知隔阂，以具身化路径激活生活场域的教育势能，通过身体参与的生活实践，将价值理念转化为可感知的行动框架。

在核心要素建设方面，着力构建科学规范的实践育人框架。一是明确层次化教育目标，宏观上遵循学生认知发展规律设定阶段性培养目标，微观上从价值认知、情感认同、行为养成三个维度细化实践标准；二是构建专业差异化思政融合路径，针对理工类学科强化科技伦理意识培育，面向人文社科领域深化社会价值导向研究，结合艺术学科特性厚植文化自信根基，构建差异化思政教育体系，推动专业教育与思政育人有机融合；三是完善校园浸润机制，通过公共事务参与平台、数字化文化体验空间等建设，形成常态化价值渗透网络；四是构建协同育人格局，建立校地联动的实践教学基地，开发社会服务项目资源库，形成教育供给与社会需求的有效对接；五是优化评价反馈体系，建立包含过程性记录、实践成果评估、社会效益反馈的多维评价指标，实现育人成效的动态监测。在体系优化层面，强化实践育人系统的纵横衔接。纵向维度上，优化思政课程内容，依据不同学龄段大学生的认知特征与发展需求实施梯度式教学：低年级侧重情境建构与价值澄清相结合的引导性教学，高年级进行职业生涯规划与心理疏导的实践性教学，同步运用教育大数据实现精准施教，兼顾群体特征与个性发展；横向维度上，基于第二课堂与思想政治教育具有高度耦合性^[9]，创建“三维融合”育人模式，推进实践育人向专业教学、校园文化、社会服务的多维渗透，形成“思政+专业”“思政+文化”“思政+服务”的融合育人路径，通过课程共建、项目共研、资源共享打造立体化实践育人共同体，坚持在“介体传播叙事内容”上精准发力^[10]。

3.3. 多维共建，创建思政教育实践体系

思想政治教育实践体系的创新需突破传统模式的局限，以系统化思维为基础，构建多方协作、空间联动与长效运行相结合的育人体系。通过优化教育要素的结构性关联，实现从零散实践向系统化运作的转型，为价值观的深度内化提供可持续支撑。

首先，构建多方协作的教育网络。针对教育主体分散化问题，建立学校、家庭与社会共同参与的联动机制。学校层面需强化内部资源的统筹协调，形成教学与实践的有机衔接；家庭层面注重价值观在生活场景中的自然渗透，通过日常互动深化教育影响；社会层面探索公共事务与教育目标的衔接路径，将社会实践转化为价值观培育的实践载体。通过责任共担与资源共享，形成多主体协同发力的教育格局。其次，探索教育空间的联动效应。充分发挥物理空间与虚拟空间在价值观培育中的互补优势，深挖实体环境与数字平台的教育功能：在物理空间中，通过文化符号的隐性教育功能传递价值理念，例如将校园景观转化为精神传承的具象表达；在虚拟空间中，依托技术手段整合思政教育资源，创建灵活互动的学习场景，促进教育资源的跨时空流动。重点强化不同空间的功能互补与内容衔接，形成线上线下联动的思政教育网络，使价值观培育突破传统场域的限制。最后，建立长效运行机制。运用大数据追踪学生价值观发展，记录实践参与、行为选择与价值演进的动态轨迹；建立多元主体评价模型，整合教师观察、同伴互评与社会反馈数据；设立专项支持计划，鼓励师生开发具有地域特色的社会实践项目。通过制度化保障与标准化建设，确保思想政治教育体系兼具创新活力与可持续性，最终实现思想政治教育从理论阐释向生活扎根的质变。

参考文献：

- [1] 杜尚泽. “大思政课我们要善用之(微镜头·习近平总书记两会‘下团组’两会现场观察)” [N]. 人民日报. 2021-03-07(1).
- [2] 习近平主持召开学校思政课教师座谈会强调：用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落

- 实立德树人根本任务[N]. 人民日报, 2019-03-19(1).
- [3] 胡中月. 新时代高校思想政治教育话语优化的三维审视[J]. 思想教育研究, 2020(09): 47- 50.
- [4] 敖永春, 张振卿. 网络环境下加强马克思主义对高校意识形态的指导[J]. 中国高等教育, 2018(Z2).
- [5] 白显良. 论高校思想政治理论课教学亲和力的逻辑生成[J]. 思想理论教育导刊, 2017(04): 93- 98.
- [6] 王玉香, 王正坤. 网络社会青年政治信仰培育风险与应对研究[J]. 中国青年社会科学, 2020, 39(03): 67- 72.
- [7] 王晓丽. 学校德育“生活化”的内涵意蕴与路径选择[J]. 社会科学战线, 2020(10): 276- 280.
- [8] 漆勇政, 张贵礼. 在大学生思想政治教育中加强党史教育的意义、原则和路径探析[J]. 思想教育研究, 2021(10): 140- 144.
- [9] 孙旭红, 顾琪. 高校思想政治教育话语传播的现实挑战及优化策略——大学生网络圈群视角[J]. 高校教育管理, 2023, 17(02): 35- 43.
- [10] 曾德生. 充分发挥第二课堂思想政治教育价值[J]. 中国高等教育, 2020(08): 38- 40.
- [11] 王莎, 马晓芳. 高校思想政治教育数智化评价的内涵、向度及进路[J]. 大学教育科学, 2025(04): 54- 60.

(主编: 何小兰 编辑: 袁骁 校对: 金黛彤)