

基于平台算法视角的热词语义演变机制研究

——以抖音热词“红温”为例

李可欣^{1*}

(¹ 陕西师范大学 国际汉语文化学院, 陕西 西安 710000)

摘要: 以抖音热词“红温”为案例, 基于巨量算数平台的“关键词综合指数”与“用户画像”等指标, 考察平台算法对语义演变的作用机制。该词的扩散呈“尖峰式突变”特征, 显著区别于传统 S 型采纳曲线; 算法通过用户行为数据监控与“流量池”叠加推荐, 加速语义由特定术语向情绪隐喻再到符号化的演变。为揭示其中的语言机制, 用“语义折叠”来形象化描述语义在算法驱动下的缩减性意义演变, 即语义空间由多义向单一化表达收束, 从而展示了算法权力在语言层面的具体表征, 补充了创新扩散理论在平台语境中的适用边界, 并为媒介语言学与算法研究的融合提供了可检验的分析路径。

关键词: 平台算法; 网络热词; 抖音; 语义演变; 语义折叠

DOI: <https://doi.org/10.71411/rwxk.2025.v1i4.449>

Study on the Mechanism of Semantic Evolution of Buzzwords from the Perspective of Platform Algorithms——A Case Study of the Douyin Buzzword ‘Hongwen’

Li Kexin^{1*}

(¹ International College of Chinese Culture, Shaanxi Normal University, Xi'an, China)

Abstract: Taking the Douyin buzzword ‘Hongwen’ as a case study, this paper examines the mechanism of platform algorithms on semantic evolution based on indicators such as the ‘Comprehensive Keyword Index’ and ‘user portraits’ from the Juliang Data Platform. The diffusion of this buzzword exhibits the characteristic of ‘spike-like sudden change’, which is significantly different from the traditional S-shaped adoption curve. By monitoring user behavior data and implementing superimposed recommendations in ‘traffic pools’, the algorithm accelerates the evolution of the buzzword’s meaning—from a specific term to an emotional metaphor, and finally to a symbolic form. To reveal the underlying linguistic mechanism, the concept of ‘semantic folding’ is used to vividly describe the reductive meaning evolution of semantics driven by algorithms. Specifically, this refers to the convergence of the semantic space from polysemy to a single expression. This study not only demonstrates the specific manifestations of algorithmic power at the linguistic level, but also supplements the applicable boundary of the Diffusion of

作者简介: 李可欣 (1993–), 陕西西安人, 陕西师范大学国际汉语文化学院硕士研究生。研究方向: 语义学。

通讯作者: 李可欣, 通讯邮箱: shinfirri@163.com。

Innovation Theory in the context of platforms, and provides a testable analytical path for the integration of media linguistics and algorithm research.

Keywords: Platform algorithms; Buzzwords; Douyin; Semantic evolution; Semantic folding

引言

短视频以时长短、制作门槛低、视觉冲击力强为特征，已深度融入当代社会，并在中国青年网民中形成独特的文化。截至2025年6月，我国网民规模已达11.23亿，其中10.68亿使用短视频，占比93.1%^[1]。作为国内影响力最大的短视频平台之一，抖音依托算法推荐构建个性化内容分发模式，月活跃用户达10.01亿，位居国内同类应用前列^①。抖音平台的高频互动与曝光特性，使网络热词得以在短时间内获得关注并跨圈层传播。

网络热词的传播，并非只是社交互动的自然结果，而是由平台算法的推荐与分发机制深度介入并引导的传播过程^[2]。已有研究指出，算法能够通过用户画像、推荐逻辑和流量机制重塑信息可见性与话语流向^{[3][4]}。然而，现有研究多聚焦于网络热词的语言特征、语用功能与文化内涵^{[5][6]}，鲜有直接探讨算法在语言传播路径及语义演变中的作用。这一缺口为本文的研究提供了切入点。

正是基于以上背景，本研究以2024年在抖音平台迅速破圈的热词“红温”为案例，借助“关键词综合指数”和“用户画像”（即平台基于性别、年龄、地域、兴趣等维度所建构的受众数据模型）两类平台数据指标，聚焦以下核心问题：平台算法通过何种机制影响热词的语义演变？算法的这一介入促使网络热词呈现出哪些区别于传统传播路径的新特征？为解释这一独特的演变过程，本文进一步提出“语义折叠（Semantic Folding）”概念，用以揭示算法权力在语言层面的表征，并为媒介语言学（Media Linguistics）这一交叉学科提供一个审视算法影响的实证视角。

1. 算法时代的语义演变与语义折叠

语言是反映社会变迁的灵敏指标，其意义的演变始终是语言学研究的核心议题之一。关于语义演变，学界存在不同界定：有学者强调整个言语社会的长期扩散与规约化^[7]；也有学者将其区分为创新性意义演变（Innovative Meaning Change）与缩减性意义演变（Reductive Meaning Change）两种形式^{[8][9]}。本文在使用“语义演变”一词时，既考虑到新义的产生与扩散（创新性意义演变），也兼顾其在算法驱动下的收束趋势（缩减性意义演变）。其中提出的“语义折叠”，正是对后者在数字平台语境下的一种具象化描述。

在传统语境中，语义演变往往是一个相对缓慢、依赖人际传播和社会文化沉淀的自然过程。然而，数字媒介的崛起，尤其是平台算法的介入，正在重塑这一过程。理解算法时代的语言生态，首先需要审视经典传播理论在这一新媒介环境下面临的挑战与失效。罗杰斯（Everett M. Rogers, 1962）的创新扩散理论经典描绘了创新事物在社会系统中的人际传播路径，即渐进式的S型采纳曲线^[10-11]：108-109。该理论强调模仿与社会渗透的自发性，在解释传统语言变异的扩散上具备重要价值。然而，这一理论的根基在于其核心假设：传播动力源于去中心化的人际互动。当传播媒介转向以平台算法为核心时，这一假设便面临挑战。算法凭借其中心化的调控能力，通过“流量池叠加推荐”等机制，推动语言变体呈现“尖峰式突变”扩散。

这种传播动力的转变，其背后是算法在数字空间中的全新权力。喻国明等学者提出的算法权力理论，揭示了算法作为一种具备隐性规训与分配能力的权力结构，如何通过规制信息流向与分配用户注意力来重塑话语格局^[11]。然而，现有研究多聚焦于算法在信息分发层面的作用，对其在语义层面的具体机制探讨不足。换言之，仍缺乏一种能够刻画算法如何在语义内部“挑选、放大、压缩语义义项”的解释框架。

为填补这一空白，并提供一个将宏观理论洞见落实到微观语言层面的分析工具，本研究提出“语义折叠”这一理论概念，用以刻画语义结构在算法机制推动下的演变路径：原本可以在多义语义空间中自由流动的语义，被逐步“折叠”为最易于流行的单一表达。通过这一概念，本文尝试将创新扩散理论中的传播路径、算法权力理论中的规训逻辑，与语言学对语义演变的关切结合起来，从而揭示数字平台如何参与塑造语义演变的过程。

2. 研究数据来源与指标说明

2.1. 抖音平台算法机制简述

作为通过预设规则与数据模型实现自动化决策的数据处理系统,算法在抖音平台不仅承担内容分发的基础功能,更通过算法推荐机制重构了信息流动的逻辑框架^[12]。抖音的算法推荐机制主要呈现出以下三种模式:

其一为基于用户信息的协同过滤模式。平台通过分析用户间的相似性及其历史行为数据,实现符合用户兴趣偏好的精准推送,从而增强用户的内容粘性与个性化体验。其二为“去中心化”的精准推送模式。在这一模式中,传播不再依赖“大V”或权威账号的中心辐射,而依据内容质量与互动效果,使每位用户都可能成为传播链上的关键节点,亦使普通创作者的表达具有突破圈层的潜力。然而,这种内容生产上的“去中心化”,恰恰依赖于平台算法这一高度中心化的调控系统。其三为基于“流量池”的叠加推荐机制。平台根据内容的转发、评论、点赞等互动数据,对表现优异的视频进行递进推荐,形成逐级放大的裂变式传播效应^[13]。

在缺乏算法干预的环境中,一个新词的流行往往需要经历漫长的人际传播过程,其传播范围和速度受限于固有的社交圈层和地理阻隔。然而,算法能够迅速识别并放大具有流行潜力的词汇,通过上述推荐模式将其精准推送到潜在兴趣用户面前,从而形成累积放大效应,使某些词汇在极短时间内实现爆发式热度^[14]。这种由算法主导的传播模式,使得网络热词的生成突破线下的社会互动或传统媒体的单向灌输,呈现出创新性意义演变。

2.2. 热词选取与语料来源

本文所探讨的“网络热词”(后文简称“热词”),特指在特定时期内,因其在网络空间中的高频使用而广为人知,并具备传播和显著演变特征的词汇。与“网络流行语”或“网络语言”等更广义的概念不同,本研究聚焦于这类具备爆发性、强时效性和语义可变性的词汇。

为探讨平台算法如何介入网络热词的生成与传播过程,本研究以抖音平台上的热词“红温”为分析对象,这一选择主要基于其在传播过程中经历了显著的语义迁移与语境迁移,具有代表性

与观察价值。“红温”一词原属游戏领域术语,意指游戏角色在释放技能后进入特定属性加强但无法主动释放技能(即“沉默”)的状态,但其在短视频平台中已被广泛用于描述因紧张、焦虑、羞耻等情绪引发的失语状态,成为一种跨语境、跨圈层的语言表达。

数据来源方面,本文选用巨量引擎旗下的“巨量算数”平台作为主要数据采集渠道。该平台聚合字节跳动系多终端数据资源,能够提供抖音、今日头条等产品的关键词指数、用户画像等指标,并支持关联分析,较好反映关键词在抖音平台的流行轨迹与受众特征。研究数据采集时间段为2024年8月13日至2025年2月13日。

2.3. 数据指标定义

在具体的指标体系上,本文主要采用关键词综合指数与用户画像指标,以辅助描述网络热词的生成、扩散及受众重构。

关键词综合指数是衡量某一关键词在抖音平台整体热度的核心量化指标,由巨量算数平台依据热词指数模型计算得出。该指标通过综合考量包含该关键词的内容供给量、用户对含关键词内容的观看行为、用户对该关键词的搜索频率等要素,追踪该词在不同时间节点的声量变化,为推断平台算法推荐机制的介入轨迹提供量化基础。

用户画像指标则用于刻画关键词相关内容的主要受众特征。平台依据用户的浏览、点赞、评论等行为数据,结合其注册信息,统计使用该关键词的用户在地域分布、性别结构、年龄层次及兴趣偏好等维度的表现,并以占比与TGI指数(Target Group Index, 目标群体指数)为主要评估标准。

TGI用于衡量目标群体对某一属性的偏好程度(相较于总体用户水平): $TGI > 100$ 表示目标

作者简介:李可欣(1993-),陕西西安人,陕西师范大学国际汉语文化学院硕士研究生。研究方向:语义学。

通讯作者:李可欣,通讯邮箱:shinfiriri@163.com。

人群更偏好某一属性，<100 则相反。通过分析不同人群的 TGI 值，可揭示热词在不同圈层的渗透路径，进而推断其传播语境的迁移方向与语言使用场域的扩展趋势。

3. 平台算法对“红温”传播与创新性意义演变探析

3.1. 平台算法驱动下的传播节奏与语义演变路径

3.1.1. 热词传播的阶段性与平台推荐逻辑

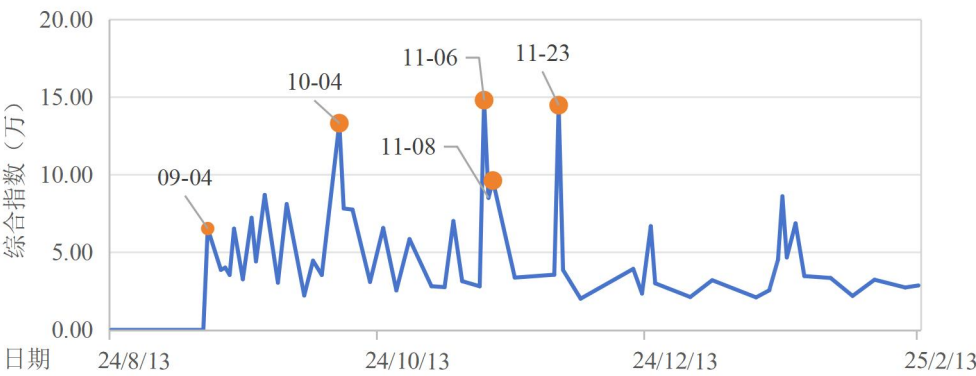


图 1 抖音平台关键词“红温”综合指数趋势图
(数据来源：巨量算数（2024-08-13—2025-02-13），作者整理，后同。)

表 1 抖音平台关键词“红温”综合指数传播阶段性特征		
阶段	时间点/段	特点
静默期	2024 年 9 月之前	综合指数接近于 0，尚未进入大众视野
初期爆发点	2024 年 9 月 3 日前后	综合指数首次呈现显著上升
持续活跃与波峰期	2024-10-04—2025-01-05	综合指数多次达到峰值，并关联热门内容/搜索
低位维持/衰退期	2025 年 1 月中旬至今	综合指数逐渐回落，并在较低水平上维持波动

观察 2024 年“红温”的关键词综合指数趋势图（即图 1）可见，该词的流行经历了由起源、爆发、推升至回落的多阶段演化（具体阶段划分详见表 1）。起初，该词处于较长的“静默期”，直到 2024 年 9 月初，出现首个显著上升节点（即 9 月 3 日前后的“初期爆发点”），标志着该词在平台数据层面的“激活”。然而，值得注意的是，这一节点在原始数据上没有代表“与突发热点关联”的红点互动标识，即该词的初期爆发并未与特定的突发事件或高热内容直接关联。事实上，早在 7 月至 8 月间，平台上已有多多个与“红温”相关的视频发布，如 8 月 14 日“补口红红温”视频、8 月 22 日“打游戏红温”视频等，这些视频在后期均累积了数十万乃至百万级的传播量。

这种平台热度与内容发布时间错位，结合百度指数同期数据②，呈现两点发现：其一，抖音和百度指数在数据统计口径及算法侧重上存在差异。抖音平台热词的生成并非单纯即时响应事件本身，而是与平台算法对用户搜索、评论、分享等多种行为的识别统计相关；而百度指数则更倾向于对资讯层面舆论的检测及统计。其二，内容传播存在“延迟效应”。这意味着某些内容在发布初期并未立即引爆全网，而是通过小范围传播，在数周甚至数月内持续获得互动，最终累积为百万级点赞。因此，巨量算数平台统计的波峰，可能反映的是这种延迟效应达到阈值或被算法大规模集中推送后的爆发点，而非内容发布的原始时间。

综合以上分析，可以推测，关键词的热度启动，反映的是用户互动密度在平台算法识别下达

到推荐门槛的结果，而不总是由突发热点直接引发。当用户开始在弹幕、评论区、视频标签中反复使用某一表达时，平台算法便可能将该表达的内容纳入“流量池”，并通过流量分发机制进行指数级扩散。这种“由下而上”的社群语用积累与“由上而下”的平台识别机制，共同构成了网络热词传播的起点逻辑。

此外，与经典创新扩散理论中的 S 型采纳曲线相比，网络热词的传播路径呈现出显著差异。根据罗杰斯（Rogers,1962）的阐述，创新在社群内部的自然传播通常表现为 S 型曲线，其增长过程前期缓慢积累，中期迅速增长，后期因可采纳成员减少而趋于饱和，动力主要来源于社群成员间的相互模仿和逐步渗透^[10-2]：108-109。然而，本文观测到的“红温”等网络热词传播路径却呈现出“尖峰式突变”，明显缺乏缓慢积累阶段。这种与传统模式显著相异的传播特征表明，平台算法的介入打破了传统扩散的自然节奏，重塑了网络热词的流行路径。

随后的 9 月至 11 月期间，综合指数曲线呈现多轮波峰，分别集中于 10 月 4 日、11 月 6 日、11 月 8 日、11 月 23 日等四个节点。为进一步解析“红温”传播中的关键节点，本文对抖音热度趋势图中四个主要波峰的核心内容特征、用户搜索行为及其背后的算法机制进行了整理（见表 2）。可见，这些波峰热度的来源各具特点：或源于高互动搞笑短视频，或见于明星相关的娱乐热搜，或由游戏主播及粉丝互动语境推动，或结合情感共鸣与大众好奇心。通过对这些典型案例的分析，可揭示平台算法在不同阶段对“红温”相关内容传播的多元影响。

表 2 “红温”词条语义阶段、语境与热度关联

波峰时间	热门内容	热门搜索词	热门内容点赞量	算法机制
2024-10-04	搞笑短视频，“作业写到红温”	牧童（游戏主播）红温图	220 万	跨圈层内容推荐： 算法识别“红温”在非游戏语境下的应用，并基于高互动率将其推荐给泛娱乐用户，促成词汇的语义泛化和跨领域传播。 用户画像匹配： 算法精准匹配对明星八卦、娱乐资讯感兴趣的用 户，利用其加速传播； 放大情感化表达： 吸引追求情感刺激和共鸣的用户。 平台热点挖掘： 算法捕捉该词在社群内活跃度，并转化为搜索框 热门推荐及热点内容； 垂直社群内部深耕： 算法识别特定粉丝群体，将相关互动内容精 准推送至游戏垂直社区，巩固其在核心圈层的流行度。 语义泛化后的普适性推荐： 算法识别该词词义的进一步泛化，将 其推荐给更广泛的用户群体； 好奇心驱动与知识科普： “红温是什么”等搜索词表明大众对该 词的普遍好奇，算法据此推荐相关“科普”或语用场景视频，进 一步扩大词汇的认知度和使用范围； 社会情绪共鸣放大： 算法通过识别视频内容中引发的情感，将其 推送到有相似情绪需求的用户群体，形成大规模扩散
2024-11-06	明星采访，“整红温了”	吻戏甜到红温	28 万	
2024-11-08	游戏主播互动“被整红温了”	pigg 红温破防	40 万	
2024-11-23	情感类短视频，“阿姨红温了”	红温/红温是什么	119 万	

进入 2025 年 1 月后，热度曲线呈下降趋势，整体趋于稳定并波动于较低区间。这表明该词语已进入惯性使用阶段（即用户在特定语境中主动使用，无需算法大规模推动），虽热度下降但仍具语用生命力。这一过程，正是由于平台算法在早期流量倾斜与后期精准分发的双重作用下，成功地将“红温”从一个短暂的“热词”，固化为泛娱乐语境下一个稳定且具有情绪标签功能的网络表达。

3.1.2. 热词传播中的语义泛化

结合前文及表 2 可见，“红温”一词的语义在传播过程中，从其原始的游戏语境，逐步向更抽象的语义迁移、泛化，最终发展成可以指代任何强烈反应的单纯的网络热词（见表 3）。

表 3 2024 年“红温”词条抖音热度波峰驱动因素与语义演变阶段分析

阶段性语义 路径	主要语境	热度节点	主要推动力	语料例证
游戏术语用法	游戏技能描述	静默期	社群内小范围使用	兰博进入红温状态
游戏情绪隐喻 用法	游戏相关情绪 反应	10-04 波峰关联热门搜索； 11-08 波峰关联热门内容	用户共鸣、创作者内 容、算法初步推荐	主播心态爆炸，当场 红温
泛用情绪隐喻 用法	激动、窘迫等 情绪	11-06 波峰关联热门内容	用户高互动、算法标 签扩散推荐	这番变故把明星整红 温了
符号化 用法	娱乐化、幽默 化的语境	11-06 波峰关联热门搜索； 11-23 波峰关联热门内容	算法跨圈层推荐，捆 绑情绪标签	叔叔的关怀让阿姨红 温了；吻戏甜到红温

结合表 3 和波峰节点可见，“红温”一词的语义在传播过程中经历了从游戏术语到情绪隐喻，再到泛情绪符号和幽默化表达的演变路径。这一变化与热度数据中多次波峰密切相关，每一次高互动内容的爆发，都被平台算法捕捉并扩大推送，从而推动了词汇语义在用户群体中更广泛的复用和泛化。具体来说，用户在日常互动中自发拓展语义，创作者将新语义嵌入具有传播潜力的内容，而算法则基于互动数据精准识别这些用户拓展的语义与创作者嵌入的新语义，通过推荐机制促成其跨场景传播^[15]。由此可见，这一语义创新并非单纯由用户或创作者驱动，平台算法在加速、放大和引导语义泛化中发挥了中介和放大器的作用。

从本质上看，这种由算法主导的“对新语义的选择性强化”，正是本文所提出的“语义折叠”，而这一机制构成了热词语义泛化的核心驱动机制。

3.2. 用户画像分析与算法折叠逻辑

关键词综合指数反映了热词的宏观传播态势，而深入分析该热词相关的消费用户画像，则能进一步揭示算法是如何根据用户兴趣和群体特征，实现热词的精准分发和圈层渗透的。

3.2.1. 受众画像分层体现算法的精准分发策略

从用户人群画像分布来看，“红温”在抖音平台虽有广泛传播，但其受众在地域、年龄和性别维度上呈现出一定的分层特征。这种分层格局可能并非自然形成，而是平台算法在流量分发和精准推荐中主动引导、选择性推送的结果。结合用户画像数据，可分析算法如何通过分层推荐引导热词的传播路径。

表 4 抖音平台关键词“红温”相关消费用户画像省份分布排名表

排名	省份	分布占比	TGI 指数
1	广东	10.72%	117.00
2	江苏	7.41%	98.00
3	河南	6.99%	96.00
4	山东	6.78%	117.00
5	浙江	6.19%	107.00

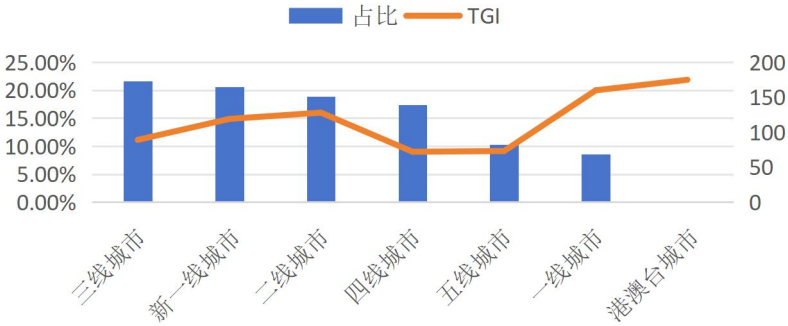


图 2 抖音平台关键词“红温”相关消费用户画像城市级别分布图（资料来源：同上）

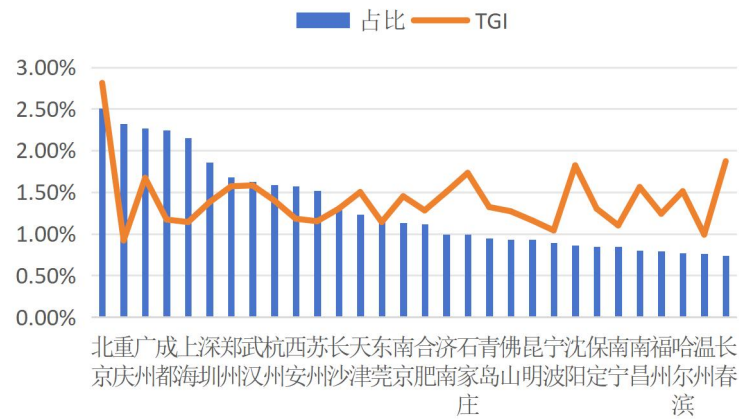


图 3 抖音平台关键词“红温”相关消费用户画像城市分布图（资料来源：同上）

在地域分布方面（参见表 4 及图 2、3），关键词“红温”的使用主要集中在广东（占比 10.72%，TGI 117）与山东（占比 6.78%，TGI 117）等人口基数大、数字文化活跃的区域。从城市层级看，三线城市用户构成了传播的体量基础（占比 21.7%），新一线城市（占比 20.58%，TGI 119）承担了中层传播的主要通道，一线城市则凭借较高的 TGI（160）成为流量聚合与热度转化的高效节点。这种由低线城市（三线及以下城市）向高线城市（一线、新一线城市）逐级渗透的扩散格局，暗示平台算法在热词分发中可能并非单纯按用户数量推荐，而是综合考虑用户密度、活跃度与社交影响力等指标进行流量分配。这一现象与平台算法“流量池叠加推荐”机制高度契合，即先在广泛人群中试探，再向高传播潜力用户群体集中推送。

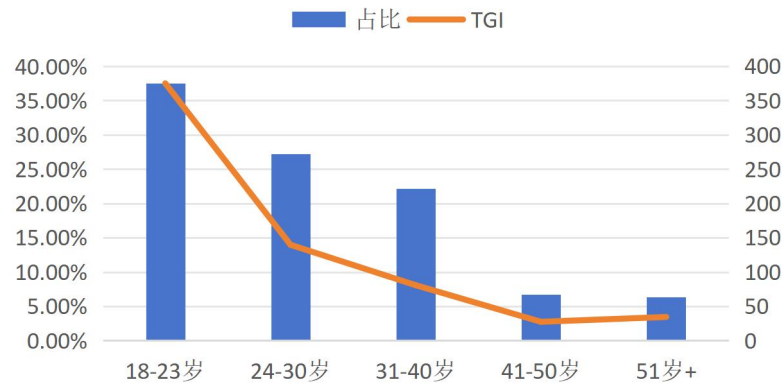


图 4 抖音平台关键词“红温”相关消费用户画像年龄分布图（资料来源：同上）

年龄维度的数据（图 4）显示，“红温”一词的高频使用者主要集中在 18-23 岁（TGI 374）与 24-30 岁（TGI 140）两个年龄段，呈现明显的年轻化分布特征。这一年龄结构并非完全出自用户自发偏好，而是在平台算法推荐逻辑中形成的双向作用结果：一方面，抖音用户基础本就年轻群体为主^③；另一方面，“红温”源自电竞游戏圈，具备较强的情绪表达力与语义延展性，因而在算法推荐中被快速捕捉并推送至互动频率高、情绪共鸣力强的年轻用户群体。这种匹配策略强化了热词在年轻群体中的语用固化和跨场景泛化。

相对而言，30 岁以上群体的 TGI 指数迅速下滑，反映出该词在中老年用户中的接受度较低。这种接受度差异也可能影响算法的推荐策略，即平台为了提升内容和用户匹配的效率，会减少向互动潜力较低群体的推送。

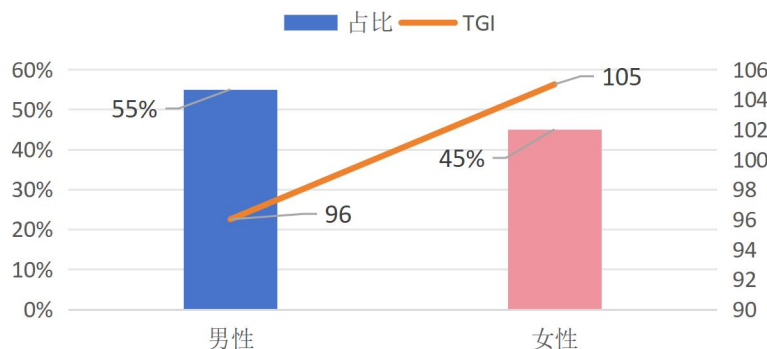


图5 抖音平台关键词“红温”相关消费用户画像性别分布图（资料来源：同上）

性别画像（见图5）呈现出值得注意的特征：尽管男性用户在总体占比上稍高，女性用户的TGI指数（105）却高于男性（96），表明“红温”一词在女性群体中表现出更高的兴趣集中度。考虑到该词最初源自男性用户占主导的电竞游戏圈，这一结果尤其值得关注。女性用户TGI高于男性的出乎意料表现，暗示了“红温”一词的流行已脱离其原始的男性主导的游戏社群语境，在向更具泛化性、社交性的情感表达演变。这与该词汇在抖音平台上经历的泛情绪化、符号化演变密切相关，正是这种表情达意上的软化与泛化，为其跨越最初的性别圈层壁垒、获得更广泛的女性受众基础创造了可能性。

此类高赞视频（例如“地铁上补口红被小孩哥夸红温了”），内容核心已并非最初的游戏机制讨论或失败情绪发泄，而是社交属性的情绪表达。女性用户对这类情感共鸣和趣味化内容的普遍偏好，使得相关视频获得了更高的互动。这与已有研究（例如Wang & Yokoi, 2021）的发现相符，即网民情绪与热词搜索量之间存在正向关联——情绪波动越大，热词搜索与传播越活跃^[16]。由此可见，平台算法正是捕捉并学习了这种高互动信号，它识别出将“红温”用于情绪化、幽默化语境的内容能够有效提升用户粘性和内容完播率，因此，算法将该类内容精准推送给具备相似偏好、尤其是对此类内容敏感的女性用户群体^[17]。这形成了一个正向反馈循环：（女性）用户对情绪化内容的偏好→高互动→算法强化推送→更多用户接触并模仿这种用法→语义进一步向情绪方向演变。这种基于性别画像的精准推送，实际上在无形中引导并固化了“红温”作为一种情绪标签的语义传播，从而完成了其从电竞圈层到大众社交语境的语义折叠。

3.2.2. 从兴趣偏好看语义折叠的发生机制

将“红温”的消费用户画像（图6）与其实际语用场景（表3）对比可见，二者之间存在显著的语义错位（Semantic Misalignment，即用户兴趣领域与热词语义源头、语用场景不匹配）现象。“红温”起源于游戏术语，后在传播中经历泛情绪化、符号化的语义扩展，相关热门内容多聚焦于情侣互动、日常窘态、情绪宣泄等轻松幽默语境；与此形成对比的是，互动用户的画像却高度集中于“时尚”“美食”“旅行”等生活类内容，而“游戏”类兴趣的TGI相对偏低。这种看似不对称的现象，实则反映出平台算法在构建用户画像和推荐内容时，并非优先依据词汇的语义源头或话题领域进行分类，而是依据用户的全平台行为轨迹、内容偏好与标签模型完成兴趣分发。简言之，热词内容“说什么”已变得次要，关键在于“谁更可能点开它”并产生互动。

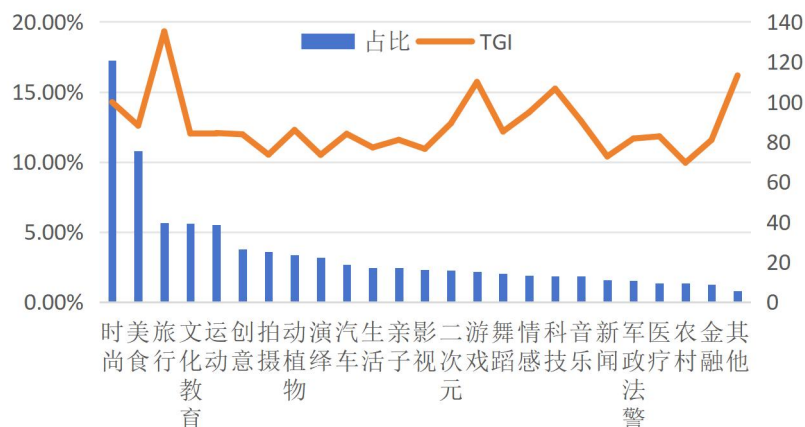


图6 抖音平台关键词“红温”相关消费用户画像兴趣分布图(资料来源:同上)

在这一机制下,网络热词的扩散路径与语义开放性随之发生变化。本文提出“语义折叠”一词,指的是平台算法在构建热词语义模型时,优先依据用户互动数据和表层兴趣标签,而非热词的深层语用语境进行识别推送。这种机制虽未彻底抹除热词的多义性,却在分发过程中优先强化其中某些语用面向(如泛情绪化、幽默符号化),导致其语用重心偏移,传播路径趋于集中,这实际上是算法驱动下的一种缩减性意义演变。

以“红温”为例,它在平台传播中具备多重语用功能:既可作为游戏术语使用,也常被用户在情侣互动中使用,用以表达娇嗔、被逗乐或情绪爆发,在职场或日常吐槽场景中则承担某种反讽语气或幽默标签。然而,平台算法更关注其在评论区、标题、tag等高互动场景中所展现的情绪张力,从而优先将其分发至偏好时尚、美食、旅行等高互动兴趣标签的用户群体。此类内容因视觉刺激性强、情绪共鸣高,成为算法推荐的优选对象。

这一机制强化了“红温”的某一语用侧面,使用户对该词的认知更多依赖于所接触内容的语境暗示,而非原始语义结构。在实际传播与使用中,热词逐渐脱离多义语用空间,趋向简化为特定情绪反应的通用标签。平台基于用户画像的定向推送策略虽提升了内容匹配效率,却也在潜移默化中收束了热词的语义开放性,造成语义折叠、表达去个性化与语用空间的被动收窄。

4. 结语

抖音平台中“红温”一词的传播路径显示,平台算法已不再是单纯中立的内容分发中介,更成为深度介入网络热词创新性意义演变的重要外部变量。从用户数据的收集分析,到借助用户画像与内容标签推动热词精准投放,再到通过“折叠”复杂语义实现传播效率的最大化,算法塑造着热词的创新性意义演变路径与传播边界。在此过程中,热词的语义趋于单一化、情绪化,传播路径则呈现出区别于传统S型采纳曲线的“尖峰式突变”特征。

这一发现不仅为理解数字语境下的语义演变提供了新的解释视角,也揭示了算法在语义生成与选择中的权力逻辑。本研究提出的“语义折叠”概念,用以刻画算法主导的排序与曝光机制如何选择性放大某一创新义项、抑制其他义项,从而使多义语义空间收束为单一表达;这一过程,接近于由多义向单义收束的缩减性意义演变。这一概念不仅有助于填补现有研究在算法与语言关系方面的空白,其分析框架也具备一定的可推广性,为理解其他平台语境下的热词演变提供了参考。此外,研究具有现实意义,即提出在提升传播效率的同时,算法压缩语用空间、削弱语义多样性,使语言的社会功能在情绪化、标签化的快速循环中遭遇新的限制。然而,这种技术的力量并非万能。尽管算法加速了“红温”的扩散,但仍不足以推动其实现规约化。原因主要有三:“红温”语义模糊、依赖语境,难以形成稳定语义;其受众集中于低龄群体,缺乏跨社群传播基础;算法本身不具备创造力,语义创新的核心仍在发话人(Heine, Claudi & Hünemeyer, 1991^[18])。当前“红温”局限于娱乐与吐槽场景,尚未形成多功能用法,这限制了其向规约化语言单位的进一步发展。

未来研究需在更长时段、更丰富语料及多平台背景下追踪热词演变,兼顾用户时间与平台逻辑,方能理解语言在算法介入下的复杂动态,并反思这一过程如何重塑数字空间的话语生态。正如曼纽尔·卡斯特(Manuel Castells, 2001)所言,在网络社会中意义的生成与传播已深度嵌入信息流动之中^[19]。由此观之,语言与数字技术互动不仅关乎语言本体的未来,更关乎数字时代意义建构模式的根本转变。

注释:

① QuestMobile 数据显示,截至 2025 年 3 月,抖音月活跃用户规模达到了 10.01 亿,位居典型新媒体平台榜首。转引自快科技:抖音中国月活破 10 亿:平均每人每天刷 1.5 小时以上(网址:

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1830807201132766360&wfr=spider&for=pc>)。

② 百度指数显示“红温”搜索热度早在 8 月 23 日即有显著增长,且初期资讯多与电竞、明星话题相关。

③ 数据来自 iiMedia Research(艾媒咨询),转引自抖音用户数据分析(抖音用户偏好分析报告)-出海 club(网址:<https://www.chuhai-club.com/article/31923.html>)。

参考文献:

- [1] 中国互联网络信息中心,第56次中国互联网络发展状况统计报告[EB/OL]. (2025-07-21) [2025-8-22]. <https://www.cnnic.net.cn/n4/2025/0721/c88-11328.html>.
- [2] 张志安,汤敏.论算法推荐对主流意识形态传播的影响[J].社会科学战线,2018,(10):174-182+2.
- [3] 常江,田浩.迷因理论视域下的短视频文化——基于抖音的个案研究[J].新闻与写作,2018,(12):32-39.
- [4] ZHU H, WEI H, WEI J. Understanding Users' Information Dissemination Behaviors on Douyin, a Short Video Mobile Application in China[J]. Multimedia Tools and Applications, 2023, 83(20): 58225-58243.
- [5] 李铁锤.网络热词:一种亚文化传播的民意表达[J].当代传播,2015,(03):85-87.
- [6] ZHANG W, ZHANG X. Language Ecology in New Media: An Analysis of CCTV. com on Douyin[J]. International Journal of English Linguistics, 2022, 12(4): 1-1.
- [7] 吴福祥.语义演变与词汇演变[J].古汉语研究,2019,(04):2-10+103.
- [8] Blank A. Why do new meanings occur? A cognitive typology of the motivations[J]. Historical semantics and cognition, 1999 (13): 61.
- [9] Koch P. Meaning change and semantic shifts[J]. The lexical typology of semantic shifts, 2016, 58: 21-66.
- [10] ROGERS E. Diffusion of Innovations[M]. New York: The Free Press of Glencoe, 1962: 108-109.
- [11] 喻国明,杨莹莹,闫巧妹.算法即权力:算法范式在新闻传播中的权力革命[J].编辑之友,2018,(05):5-12.
- [12] JIANG S. Analysis of the Rise of Douyin[C] // Eliwise Academy. Proceedings of the International Conference on Interdisciplinary Humanities and Communication Studies (ICIHCS 2022) (part6). School of Communication, Simon Fraser University, 2022: 231-237.
- [13] 赵辰玮,刘韬,都海虹.算法视域下抖音短视频平台视频推荐模式研究[J].出版广角,2019,(18):76-78.
- [14] LIANG H, YU H. Research on Hot Words Mining Algorithm of University Network Public Sentiment[C] // Science and Engineering Research Center. Proceedings of 2018 International Conference on Mathematics, Modelling, Simulation and Algorithms (MMSA2018). Department of humanities and management, Jiangxi Police College; Collaborative Innovation Center for Economics crime investigation and prevention technology, 2018: 206-208.
- [15] LIU R. Sociolinguistic Analysis of Internet Hot Words[J]. Education Journal, 2023, 6(6): 61-69.
- [16] WANG F, YOKOI H. Research on the Dissemination Process of Hot Words—Focus on the

Connection between Netizens' Emotions and the Search Volume of Hot Words[J]. Academic Journal of Humanities & Social Sciences, 2021, 4. 0(7.0).

[17] ZHANG L, LIAN Y, WU H, et al. An Exploratory Study on Information Cocoon in Recommender Systems[J]. Data Science and Engineering, 2025, (prepublish): 1-20.

[18] HEINE B, CLAUDI U, HÜNNEMEYER F. Grammaticalization: A Conceptual Framework[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1991.

[19] CASTELLS M. The Rise of the Network Society[M]. 2nd ed., with a new pref. Malden: Wiley-Blackwell, 2010.

(主编：侯本塔 编辑：金恒宇 校对：金黛彤)