

社会工作视域下高校辅导员职业能力提升： 三维赋能框架与实现路径

侯培森^{1*}，郭骏¹

(^{1*}上海中侨职业技术大学 经济与管理学院，上海 201514)

摘要：随着高等教育改革深化与三全育人理念落地，高校辅导员作为大学生思想政治教育的一线力量，其职业能力直接影响育人成效。社会工作理念与辅导员育人目标高度契合，其个案、小组、社区等方法能显著提升辅导员的沟通共情、危机干预及资源整合能力。当前实践中存在专业壁垒、制度掣肘以及文化冲突等困境。基于此，本文构建三维赋能框架：在理论层面，强调社会工作与辅导员工作的理念耦合；在方法层面，聚焦个案、小组、社区方法的场景化应用；在能力层面，指向沟通共情、危机干预与资源整合、团队协作与系统思维的协同提升。通过构建系统化培训体系、优化管理机制与文化协同、重塑专业育人文化等路径，可加速辅导员工作专业化转型，提升高校思想政治教育实效。

关键词：社会工作；高校辅导员；职业能力；三维赋能；实践路径

Enhancement of College Counselors' Professional Competence in the Perspective of Social Work: Three-Dimensional Empowerment Framework and Realization Paths

Hou Peisen^{1*}, Guo Jun¹

(^{1*}School of Economics and Management, Shanghai Zhongqiao Vocational and
Technical University, Shanghai 201500, China)

Abstract: With the deepening of higher education reform and the concept of three-pronged education, college counselors, as the frontline force of ideological and political education for college students, have a direct impact on the effectiveness of their professional ability. The concept of social work is highly compatible with the goal of counselors' education, and its casework, group, community and other methods can significantly improve counselors' ability of communication and empathy, crisis intervention and resource integration. In current practice, there are professional barriers, institutional constraints and cultural conflicts. Based on this, this paper builds a three-dimensional empowerment framework: at the theoretical level, it emphasizes the conceptual coupling of social work and counseling; at the methodological level, it focuses on the scenario-based application of casework, group, and community-based methods; and at the competence level, it points to the synergistic enhancement of communication and empathy, crisis intervention, and resource integration, as well as teamwork and systematic thinking. By building a systematic training system, optimizing the management mechanism and cultural synergy, and reshaping the professional nurturing culture and other paths, we can accelerate the professional transformation of counselors' work and enhance the effectiveness of

- 10 -

作者简介：侯培森（1996-），男，安徽亳州，硕士，研究方向：青年社会工作，大学生思想政治教育

郭骏（1990-），男，浙江杭州，硕士，研究方向：教育管理

通信作者：侯培森；通信邮箱：2391402575@qq.com

ideological and political education in colleges and universities

Keywords: Social Work; College Counselors; Professional Competence; Three-dimensional Empowerment; Practice Path

1. 引言

在高等教育领域改革深化以及“三全育人”理念的时代背景下，高校辅导员作为开展大学生思想政治教育的核心力量、引领学生成长成才的人生导师以及守护学生健康生活的知心伙伴，其职业能力的水平直接影响高校育人质量与学生发展成效。研究表明，大学生普遍存在学业适应障碍、人际关系等多方面成长困惑，并且该群体的心理问题呈现出低龄化与隐蔽化发展趋势^[1]。当前大学生思想观念多元化、价值取向多样化、心理需求复杂化的特征日益凸显^[2]，这就使得传统管理型、说教型的工作模式难以满足学生个性化、差异化的成长需求^[3]。与此同时，辅导员工作面临日均行政事务耗时过多挤压思想引领精力，以及缺乏系统性心理健康教育专业培训导致育人方法储备不足、育人实效受限等现实困境^[4]。

社会工作以“助人自助”为核心理念，作为融合专业理论、方法与技巧的学科实践领域，在解决个体与群体问题、促进社会融入、青年发展等方面具备显著优势。近年来，学界积极探索将社会工作理念与方法引入高校辅导员工作体系。但研究多聚焦单一理论（如优势视角）或方法（如个案工作），缺乏对社会工作理论体系的系统性整合，难以应对辅导员工作的复杂性。基于此，本研究在充分吸纳既有成果的基础上，聚焦社会工作视域下高校辅导员职业能力提升，突破单一理念或方法探讨的局限，构建更具整体性的分析视角，揭示社会工作赋能的内在逻辑与多维面向。探索社会工作对高校辅导员能力提升的赋能路径与实施策略，对于借助专业的理论视角与干预方法，精准识别学生需求、有效化解成长困境，推动辅导员工作模式从经验主导转向专业引领、从被动应对转向主动预防，具有重要的理论意义与实践价值。

2. 现实困境：社会工作视域下辅导员工作的挑战

2.1. 专业壁垒：知识断层与操作失范

高校辅导员队伍中系统接受社会工作专业训练的比例长期处于低位^[5]，这种专业教育的结构性缺失导致双重困境：一方面，辅导员对“优势视角”“人在情境中”等理论的认知停留在概念层面，在学业指导中仍沿用“问题矫正”思维。而由于这种专业教育的缺失，使得辅导员对社会工作方法的认知流于表面，难以将理论知识转化为实践能力。在学业指导、心理疏导等具体工作场景中，缺乏专业理论框架和实务工具的支持，辅导员往往难以制定出科学有效的干预策略；另一方面，缺乏“需求评估—介入策划—效果跟进”的实务框架，如在心理疏导中常陷入倾听不足以及建议主观的低效模式。更值得关注的是，职业道德规范认知的模糊性，导致部分辅导员在处理学生隐私等问题时操作失范，这种专业能力的断层本质上反映了教育供给与职业需求的结构性矛盾^[6]。

2.2. 制度掣肘：管理体系与专业服务的结构性矛盾

目前现行行政化管理流程与社会工作“需求导向”逻辑的冲突，在危机干预场景中表现尤为突出。高校现行的行政化管理流程与社会工作“需求导向、动态调整”的服务逻辑存在显著差异^[7]。这种制度性延误背后是机制失灵：统一管理标准无法适配学生个性化需求以及繁琐审批程序消解了危机干预的时效性；学工、教务、心理中心的“数据孤岛”现象。具体来说，当处理学生心理危机时，学工部门、心理咨询中心和院系之间的配合往往不够顺畅。由于缺乏统一的工作框架，信息传递不及时、不完整的情况时有发生^[8]。而这种部门间的沟通障碍不仅影响工作效率，还可能给学生带来额外的风险。

2.3. 文化冲突：传统管理文化对专业理念的消解

“师道尊严”的文化惯性与社会工作“赋权增能”理念形成深层对立。这种文化基因深

刻影响着当代辅导员的管理实践,使得部分辅导员在班级管理中难以充分践行社会工作“赋权增能”理念。而在这种文化背景下,在班级管理实践中很多辅导员更倾向于采用“自上而下”的管理方式。无论是制定班规、组织活动还是实施奖惩措施,往往都是辅导员单方面做决定。这种管理模式带来的问题很明显:一方面限制了学生参与班级事务的机会;另一方面也不利于培养学生自主管理的能力。特别是在处理学生矛盾时,很多辅导员习惯直接给出处理意见,而不是引导学生自己解决问题。这种缺乏共情与沟通的处理方式,极易引发学生的抵触与消极对抗情绪。这不仅无法有效化解矛盾,还可能激化师生矛盾,严重削弱高校育人工作的实际成效^[9]。

3. 三维赋能框架——理论基础、方法应用与能力提升

3.1. 理论基础: 社会工作与辅导员工作的理念耦合

社会工作的核心理论与价值理念,为重构高校辅导员的专业认知与实践范式提供了系统性支撑。深入剖析其与辅导员育人目标的内在一致性,是赋能实践的理论起点。

社会工作的“优势视角”与“人在情境中”理论,与促进学生全面发展的育人目标形成呼应。优势视角的关键在于引导辅导员突破“问题标签”思维。这种思维转型的本质,是育人逻辑从“矫正偏差”到“赋能发展”的范式革新。当辅导员以积极眼光识别学生优势时,不仅能提升其自我效能感,更能重构师生互动的价值基础。“人在情境中”理论的核心贡献在于揭示:学生问题本质上是个体与家庭、学校、同辈群体等环境要素互动的产物^[10]。这要求辅导员必须超越单一归因模式,在学业预警、心理干预等场景中,同步分析学生行为、环境以及支持之间的动态关系。例如在处理学业困难时,单纯强调学生努力不足往往收效甚微,而系统评估课程难度、家庭期望、朋辈影响等变量,才能制定出真正精准的干预方案。

社会工作倡导的平等、尊重、赋权价值观,推动辅导员工作从“管理本位”向“服务本位”的深层转型。这绝非简单的定位调整,而是要求辅导员重构与学生的权力关系^[11]。例如在班级事务决策中,传统模式下辅导员的“决定权”实质是权威意识的体现,而践行平等理念则需要建立“学生议事会”等参与机制,让学生从决策接受者转变为共创者。当学生获得学习计划制定、资源共享的自主权时,其内在学习动机的激活效果远超外部督促^[9]。

社会工作的理论与价值观相互渗透,共同构成了赋能辅导员职业能力的理念基石,驱动其工作向更专业、更科学的方向发展。其精髓在于系统性思维和以学生发展为中心的价值立场,这正是当前辅导员能力提升亟需强化的核心维度。

3.2. 方法应用: 从实践技术到模式创新

社会工作方法的引入,为辅导员突破传统工作模式、提升干预效能提供了多样化技术支持。而社会工作个案、小组、社区三大核心方法,其转化应用的关键在于不是简单的技术挪用与模仿,而是实现方法技术与育人场景的深度融合。

3.2.1. 个案工作的精准干预

个案工作融入辅导员工作的核心并非流程标准化,而是“以个体为中心”的干预方法。成功的个案干预需要辅导员具备“双维洞察能力”——既要通过需求评估挖掘问题的表层症状(如学业成绩下滑),更要穿透表象分析深层成因(如自我认同危机、家庭支持缺位)^[12]。而事实上,在当前方法应用实践中,辅导员应用个案方法的主要问题是将个案工作的接案流程异化为填表作业,却忽视“优势视角”对个案目标的引导。如果单纯的按照社会工作接案流程来进行反而会引导效果达不到理想情况。因此,通过建立个案思维与辅导员日常工作的链接机制。将个案评估融入日常深度辅导,开发“学生问题”档案,可以帮助辅导员可视化呈现学生问题的“表面症状-深层成因-环境影响”,从而避免干预方案的碎片化。

3.2.2. 小组工作的群体赋能

小组工作方法的独特价值在于利用“群体动力学”,从而实现自助与互助的统一。小组工作作为一种专业方法,在大学生主题教育、团队建设以及辅导员职业发展方面具有多方面

的积极作用。这种工作方式的结构化特点和互动性特征，符合高校育人工作的实际需求。

高薇的生涯规划工作坊与张建人的巴林特小组虽目标迥异^[13, 14]，但均证明：小组效能的核心在于利用同伴影响和群体动力解决共性或发展性问题^[14]。但需要注意的是，小组工作在高校中的应用存在形式化的风险。如果只是一味强调组员之间的经验分享，这就可能导致互动流于形式。而成功的小组一方面应该区分目标设定，区分“发展性”（如生涯探索）与“治疗性”（如心理支持）的不同逻辑，另一方面，需要设计创造适度挑战，激发成员的深度参与。

总的来说，小组工作在高校教育实践中发挥着双重作用：既是促进学生成长的专业手段，也是提升辅导员业务能力的重要途径。其特有的互动性和系统性特征，为构建师生共同发展的教育生态开辟了新的思路。

3.2.3. 社区工作的场景营造

社区工作的本质是通过“环境改造”来实现“人的发展”。史渊艺的“宿舍社区自治”与张璐滢的“参与式预算”共同指向一个核心要点：当学生从校园环境的“消费者”转变为“共建者”时，其主体意识与责任担当将得到显著提升^[3, 15]。而社区工作的核心价值在于其系统视角和资源整合逻辑，有助于打破部门壁垒，调动多元主体（学生、家庭、社区）参与育人^[15]。该方法要求辅导员具备宏观视野和跨界协调能力；其最大潜力在于营造支持性环境，为思想教育和心理辅导创造有利条件。而当前社区方法应用的主要障碍是“行政化惯性”——辅导员常将社区自治简化为学生干部代行管理，而这并非真正的赋权。

因此，社区方法是赋能辅导员系统思维与资源整合能力的重要载体，对构建“三全育人”协同体系具有独特价值。

综上，个案、小组、社区三大方法并非孤立，而是构成一个针对不同层面个体、群体、环境问题的干预谱系。辅导员需根据情境灵活选择或组合应用。其成功转化的核心在于辅导员对方法精髓的理解和内化，而不仅是技术模仿。

4. 能力提升：从专业技能到素养提升

社会工作理念与方法的有效融入，最终体现为辅导员核心职业能力的质变。基于实践观察，沟通共情、危机干预与资源整合、团队协作与系统思维三大能力维度，构成了赋能成效的关键因素。

4.1. 沟通共情与关系建构

专业的沟通与共情能力，是打破师生心理壁垒、实现深度干预的前提。这种能力的核心并非技巧堆砌，而是认知、情感与行为的协同转变。在认知上，辅导员从问题解决者转为意义建构者；情感上，培养不评判的包容心态；行为上，通过积极倾听、同理心回应等技巧，让学生感受到被尊重的主体性。这些技术通过将沟通方式从直接批评转变为客观描述和情感理解，能够降低学生因外界评价而产生的抵触情绪。而通常来说，辅导员在沟通中常常“双重错位”：既用管理者思维替代教育者立场，又用成人视角忽视青年心理特征。破解这一问题需要建立沟通能力发展阶段：初级阶段，通过情景模拟训练掌握积极倾听、同理心回应等基础技巧；进阶阶段，学习运用隐喻对话等青年适配性表达；高级阶段，形成“沟通即干预”的专业直觉，在日常交流中敏锐捕捉潜在问题信息。沟通共情是社会工作赋能辅导员实现平等伙伴关系（理念耦合）和有效运用个案、小组方法的微观基础。

4.2. 危机干预与资源整合

在数字时代浪潮奔涌与社会竞争白热化的叠加影响下，现代大学生正置身于前所未有的复杂挑战场域。学业内卷催生的持续性高压、亲密关系中的情感纠葛、家庭经济差异带来的生存焦虑，以及职业赛道选择的迷茫困惑，多重问题相互交织、彼此渗透。应对复杂学生问题，这不仅要求其具备敏锐的风险识别嗅觉，更需要精准的资源判断眼光，快速定位适配的支持渠道，同时必须拥有强大的协调组织能力，打破部门壁垒，构建起覆盖心理、学业、生活等多维度的跨部门支持网络。这一能力的核心要义在于系统干预，而非传统的单点应对。

以学生心理危机干预为例，优秀辅导员往往会启动三层递进式干预机制：在即时层面，迅速联动心理咨询中心，确保及时的专业介入；中期依托班级互助小组，提供常态化情感支持；长期则聚焦家校合作，从根源上改善学生成长环境。这种整合式资源的思维突破了问题处理单打独斗的传统模式，将人在情境中的社会工作理论深度应用于危机干预实践，把个体问题置于个人、群体、社会的系统中统筹各级资源进行解决。

4.3. 团队协作与系统思维

现代高校育人场景的复杂性，决定了辅导员必须具备“跨界协同”的系统视野。这种模式主要是通过建立学校各部门、校外机构和家庭之间的联动机制，来整合资源和共享信息。特别是在处理学生心理危机事件时，这种三方联动机制能够利用信息共享平台和快速响应通道，大大缩短干预时间，提高工作效率。但是辅导员在协调教务处、后勤部门、心理咨询中心等行政单位与专业服务力量时，需要处理好管理与服务之间的关系。他们既要履行管理职责维护校园秩序，又要增强服务意识关注学生需求，避免陷入“重管控、轻服务”的“管理主义”误区，以此构建良性互动的校园治理生态^[16]。

沟通共情、危机干预与资源整合、团队协作与系统思维构成相互强化的“能力三角”：缺乏共情的协作会沦为机械流程（如家校沟通变成“告状式通知”）；没有系统思维的资源整合会陷入“资源堆砌”（如给经济困难学生同时发放助学金、勤工岗、心理补助，却未考虑时间分配冲突）；而脱离团队支撑的沟通则难以形成长效改变（如个案干预成功但班级氛围未改善，导致问题反复）。

这三维能力的提升路径，恰好回应了现实困境的破解需求：沟通共情能力消解文化冲突中的“权威主义”，危机干预与资源整合能力突破制度掣肘中的“流程僵化”，团队协作与系统思维能力弥补专业壁垒中的“知识断层”。从本质看，社会工作赋能辅导员职业能力的核心，就是通过这三大维度的协同发展，推动学生工作从“行政管控”向“生态共治”的范式转型——这既是应对当前挑战的现实需要，也是构建“三全育人”体系的必由之路。

5. 赋能路径优化：三维能力提升路径

5.1. 构建系统化专业培训体系，夯实能力提升基础

当前辅导员培训存在理论悬浮于实践技能碎片化等突出问题，亟需建立理论认知、方法实训、实践转化的三阶递进体系，实现从知识传递到能力内化的质变。首先，在理论认知层面，着重夯实基础理论知识。在理论认知阶段，核心不在于覆盖所有社会工作理论，而要聚焦“优势视角”“人在情境中”等与学生工作高度适配的核心理论，通过“案例反转”教学深化理解，帮助辅导员直观感受思维转型的实践价值。针对00后大学生的特点，可增设“代际沟通理论”模块，破解“成人视角”与“青年语境”的认知断层^[17]。其次，在方法实训环节，采用工作坊结合情景模拟的培训方式。培训内容聚焦个案管理、小组动力激发以及社区资源整合等实务技能。通过角色扮演等方式，模拟学生心理危机干预、矛盾纠纷调解等真实工作场景，使辅导员在实践中掌握需求评估、沟通协调以及方案设计等核心技能。最后，依托校内实践基地开展项目化运作。要求辅导员将所学理论与方法转化为具体的工作方案，应用于具体的学生工作中。通过检验培训成效，来促进专业能力的实际转化与应用。

通过上述三个阶段的系统训练，形成了一套完整的辅导员职业能力提升体系。理论学习指向方法创新，方法实训服务实践需求，实践转化反哺理论深化，最终实现从“知道”到“做到”再到“做好”的能力跃迁。

5.2. 推进管理机制与文化协同改革，破除体制机制障碍

行政化管理与专业化服务的结构性矛盾，需通过流程再造、资源整合以及协同网络的多层改革破解，核心是建立“学生需求导向”的响应逻辑。

流程再造的关键是“减法”与“加法”并举。精简行政事务并非简单减少工作内容，而是通过引入智能管理系统，将辅导员从表格填写与数据统计等重复性工作中解放出来，增加

个性化指导时间;资源整合的突破口是打破信息孤岛。建立学生成长档案不能仅停留在数据汇总,而要构建学工、教务、后勤的数据交互系统,为辅导员提供立体化的信息支持,真正实现资源的有效整合;而协同育人网络的核心是权责边界厘清。与家长沟通不能沦为“问题告状”,而要建立“成长信息共享”机制,如定期推送学生的“优势发展报告”而非仅通报问题;联合社区、医院等社会力量时,需明确高校的主导角色与社会机构的协同定位,避免出现责任推诿或过度干预的极端情况。

5.3. 重塑专业育人文化范式, 促进理念深度融合

传统“自上而下”的管理文化是社会工作理念落地的主要障碍,而通过管理模式革新与评价体系重构的双向发力,可实现育人文化的深层转型。一方面,管理模式革新的核心是赋权空间的制度化设计。学生议事会不能仅作为形式化的意见箱,而要赋予其决定权,例如允许学生自主制定班级活动预算分配规则、学业帮扶计划等。在学业指导中,能力赋权理念的实践需突破教师主导辅导模式,组建学科互补型互助小组,让学生在共享学习资源、共创复习方案的过程中培养自主能力。另一方面,在评价体系建设方面,构建制定科学的辅导员考核标准。制定涵盖个案服务数量、危机干预效果、专业方法运用等维度的量化评价指标,要把社会工作能力作为职称评定和评优的重要依据。这种评价导向能有效引导辅导员从被动应付转向主动提升,真正实现专业能力的内生性增长。

参考文献:

- [1] 李治廷.社会工作理论在大学新生适应问题中的运用研究[J]. 公关世界, 2024(10): 101-103.
- [2] 周志峰,卫爱国. 学校社会工作融入高校辅导员育人工作创新路径[J]. 秦智, 2023(12): 118-120.
- [3] 史渊艺.民办高校辅导员学生管理工作创新路径研究——基于社会工作的视角[J]. 教育教学论坛, 2023(46): 37-40.
- [4] 李平.职业本科院校辅导员角色定位的困境与突破[J]. 大学, 2023(22): 177-180.
- [5] 谢君君,谢昀昀.论高校辅导员职业化、专业化困境及解决路径[J]. 上海教育评估研究, 2016, 5(5): 8-13.
- [6] 张静.社会工作价值理念嵌入高校辅导员工作的创新性研究[J]. 产业与科技论坛, 2020, 19(06): 246-247.
- [7] 刘毅.高校学生工作与学校社会工作的相互关系及联动机制[J]. 河南科技, 2015(23): 249-250.
- [8] 时莎莎,黄舒清,侯美羽.学校社会工作介入大学生心理危机突发事件的建议与反思——以北京 B 高校辅导员工作为例[J]. 北京城市学院学报, 2022(03): 100-104.
- [9] 苏荧.浅析学校社会工作在高校辅导员学业帮扶工作中的运用[J]. 科学咨询(教育科研), 2020(02): 29-30.
- [10] 姚远.如何运用学校社会工作法解决新生学习适应性问题——以吉林农业科技学院为例[J]. 吉林农业科技学院学报, 2023, 32(01): 79-82.
- [11] 易钢,蔡若佳,曾雅丽.学校社会工作嵌入: 高校辅导员功能拓展与角色重塑[J]. 社会工作与管理, 2015, 15(1): 63-66+91.
- [12] 杜娟.论个案工作法在高校辅导员工作中的运用[J]. 黑龙江生态工程职业学院学报, 2017, 30(2): 86-87.
- [13] 高薇.团体社会工作在高校辅导员育人工作中的运用[J]. 品位经典, 2020(7): 70-71.
- [14] 张建人,周彩萍,周玉霞,等. 巴林特小组在高校辅导员学生工作中的应用[J]. 中国临床心理学杂志, 2022, 30(5): 1134-1137+1129.
- [15] 张璐滢.辅导员应对高校新生适应性教育的思考——基于社会工作视角[J]. 遵义师范学院学报, 2016, 18(05): 88-91.
- [16] 魏文景,钟敏.校园治理视阈下的高校辅导员伦理困境及对策——基于学校社会工作实务经验[J]. 区域治理, 2019(39): 179-181.
- [17] 陈盼盼.学校社会工作方法在高校学生工作中的应用探索[J]. 教育现代化, 2020, 7(52): 152-155.