

黄声远早期在地建筑实践的空间特质解析

周澧骊¹, 李妙玲^{2*}, 陈嘉慧³

(广州科技职业技术大学 智慧城市工程学院, 广东 广州 510080)

摘要: 黄声远是 21 世纪以来中国台湾地区最为重要的建筑师之一, 其设计风格的形成离不开在美国求学、工作的经历, 以及上世纪 90 年代以来中国台湾地区“在地”建筑风潮的助力。通过结合黄声远早期在地建筑实践的三个经典案例解析, 分析了其创作中的三种空间特质: 宜兰模式与“在地性”特质、基于地域性的“遮棚式”特质、源于建筑复杂性的“异质复合”特质。

关键词: 在地建筑; 遮棚式; 异质复合

An Analysis of the Three Characteristics of Huang Shengyuan's Local Architectural Practice

CHOW Lili¹, LI Miaoling^{2*}, CHEN Jiahui³

(Guangzhou University of Science and Technology, Guangzhou, 510080, China)

Abstract: Huang Shengyuan is one of Taiwan region's most important architects since the 21st century. His design style has been shaped by his studies and work in the US, as well as Taiwan region's "local" architecture trend since the 1990s. Through case studies of Huang's local architectural practice, it analyzes three key features of his work: the Yilan model and "locality" characteristic, the "big Shed" characteristic based on regionalism, and the "heterogeneous complex" characteristic stemming from architectural complexity.

Keywords: Local architecture; Big Shed; Heterogeneous complex

引言

黄声远是一位具有多重身份的建筑师: 地方建筑师、城市再造师、诗意建造者等等, 他虽“偏安一隅”却佳作不断。10 年前中国台湾地区建筑师黄声远的诸多作品开始在中国大陆建筑界引发共鸣, 激发了内地建筑师对“在地建筑”的研究。从 1994 年以来, 黄声远扎根中国台湾地区宜兰县, 只在“30 分钟车程”^[1]范围类进行建筑创作的原则为人津津乐道。不可否认黄声远的建筑作品具有地域性的特征, 但深入研究他以及其工作室“田中央”的创作理念后更适合将其与“批判性地域主义”相联系。诚然作为一名风格独特的建筑师, 其设计方法不能被局限于某种流派或者手法。在综合分析黄声远的成长背景以及代表作品后, 梳理其设计手法的思想来源, 总结了其中的三种突出空间特质: “在地性”、“遮棚式”、“异质复合”。

1. 黄声远与 20 世纪 90 年代的中国台湾地区

黄声远, 1963 年生于中国台湾地区, 1981 年高中毕业。1986 年毕业于东海大学建筑系, 1991 年获得耶鲁大学建筑学硕士学位^[2]。从耶鲁毕业后, 黄声远曾于洛杉矶莫斯建筑师事务所 (Eric

- 113 -

基金项目: 广东省教育研究院民办教育研究基地项目 (项目编号: 2025JD07); 广东省人力资源研究会 2025 年度科研课题项目 (项目编号: GDHRS-25-01-048)

作者简介: 周澧骊 (1992-), 男, 广东广州, 硕士, 讲师, 研究方向: 建筑设计与教学

李妙玲 (1986-), 女, 广东佛山, 硕士, 讲师, 研究方向: 园林设计

陈嘉慧 (2005-), 女, 广东广州, 本科, 研究方向: 建筑设计与 BIM

通讯作者: 李妙玲, 通讯邮箱: 1718823531@qq.com

O.Moss Architects)任专案协理^[3-1],随后在北卡罗莱纳州立大学建筑系任助理教授,回中国台湾地区后曾任教于淡江、华梵、交通大学建筑系。黄声远在美国的事务所老板莫斯虽不是其正式老师,但是却有明显的“师徒传承”关系,这从两者类似的建筑作品上可见一斑。可以认为黄声远建筑实践中的复杂性特质即从莫斯事务所传承而来。1995年起黄声远以中原大学建筑系为教学重心,持续往返宜兰、中坜,身兼教育部公共艺术、台北市都市设计审查委员,及宜兰县都市计划、公共艺术、历史空间、社区营造审议委员^[4]。现为田中央建筑学校/黄声远建筑师事务所主持人,推动兰城新月、宜兰河、罗东新林场等都市改造计划,并持续兼任中原建筑系、宜兰大学建筑研究所教授、文建会建筑艺术委员会委员^[5]。

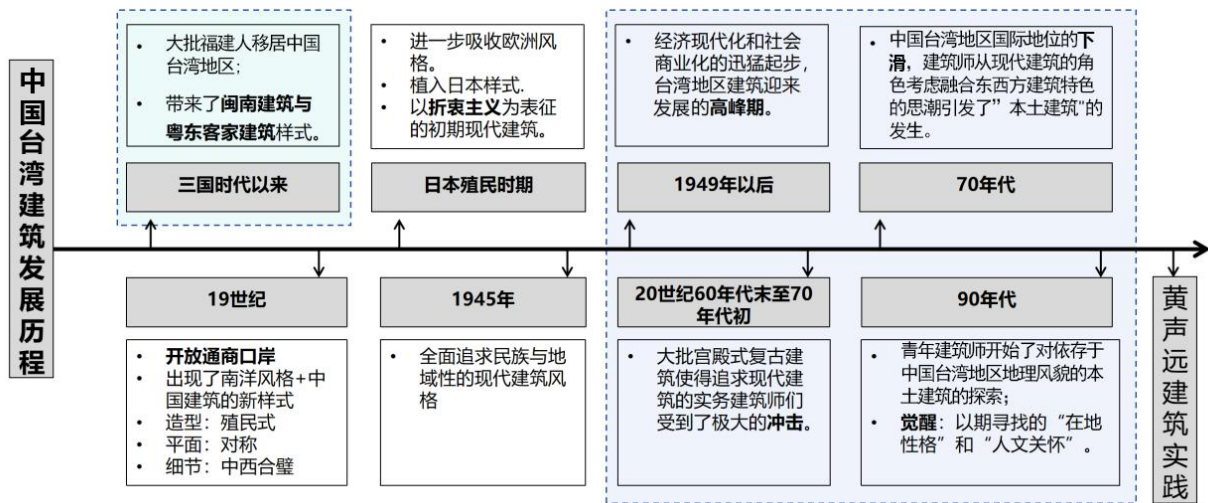


图1 中国台湾地区在地建筑发展历程 图表来源：第一作者自绘

中国台湾地区建筑最早是随着福建人移居带来了闽南建筑与粤东客家建筑样式，其后很长时间内建筑形态趋于稳定。直到19世纪开放通商口岸出现了南洋风格与中国古典建筑相结合的新样式。20世纪后自国民党退守中国台湾地区以来，中国台湾地区全面追求民族与地域性的现代建筑风格。华南理工大学王佑认为20世纪中后期中国台湾地区建筑先后经历了（图1）“高峰期——冲击期——平滑期——觉醒期”这样几个阶段。20世纪中叶由于经济的发展中国台湾地区建筑进入高峰期；60年代末中国古典复兴样式对中国台湾地区现代建筑造成冲击；70年代中国台湾地区建筑师开始思考“本土建筑”的转化，直到90年代“在地建筑”崛起。而黄声远正是20世纪末返回中国台湾地区，从大整体环境条件和历史背景看，80年代中国台湾地区建筑本土意识苏醒和90年代至今“在地”风潮兴起亦是黄声远设计风格形成的助力之一。所以从大的发展浪潮来看，黄声远在地实践也是顺势而起，借力而为。

2. 宜兰模式与“在地性”特质

黄声远因坚持只在宜兰进行建筑实践使得不少人认为，其是地域主义或批判性地域主义的响应者。而东海大学罗时玮教授认为以黄声远为代表的中国台湾地区当代建筑师并非“地域主义”（Regionalism），虽然其作品有“地域性”（regionality）元素却是以“地方性”（locality）姿态成为“在地实践的建筑师”（architects practicing locally）^[6]。著名建筑学者弗兰普顿（Kenneth Frampton）提出了“批判性地域主义”（Critical Regionalism）理论，主张通过找寻地域的文化与环境的特质^[7]，以特有的建筑形式、空间组织、材料与构造技术，形成建筑的自主性和基于地域特征的独特的建筑形式^[8]。批判性地域主义强调建筑的社会责任与人文精神，以抵抗全球化的文化同质化。通过建构真实性（tectonic）和场所精神（genius Loci）体现批判性，例如卒姆托（Peter Zumthor）的瓦尔斯温泉浴场对材料与地形的回应。而黄声远主张的“在地实践”强调长期在地陪伴、社区参与和渐进式改造，更具有“人情化”设计倾向。整体看

批判性地域主义是自上而下的理论实践，而在地设计更像一场自下而上的社会行动。

关于为什么选择宜兰，黄声远或者诸多评论家都有各自的解释。宜兰县隶属中国台湾地区，位于中国台湾地区东北部。南与花莲、台中两县为界，东临太平洋，西连桃园、新竹两县。兰阳溪横贯东西，将全县分为南北两部分^[9]。经济上来看宜兰三面环山，一面靠海，交通出入不便，相比中国台湾地区西部其开发速度较慢，早年被称作中国台湾地区的“后山”。在经济与政治上的地位属于边缘性格，传统经济多为初级产业，是制造业原材料的生产基地。虽然相比于台北，宜兰只是“穷山恶水”，但是交通不便，经济欠发达，也使得宜兰城市化进程稍慢，得以保存住更多的可能性，更适合践行“宜兰模式”。在“21世纪经济报道”的一篇名为《黄声远的宜兰》的报道中，黄声远这样形容：“我不太觉得宜兰是一个农业社会。至少它不是台北，至于它是什么，我也不晓得。它一直在变，可能性无限大。”^[10]黄声远似乎是有意逃脱都市，逃脱现有的范式与固化，转而从新开始。宜兰对于黄声远不是一个浅浅的池塘，而是一柄锄头，用它可以开挖更深的湖泊。“我并没有不喜欢台北，但宜兰相对更单纯。”在黄声远眼中宜兰就是一块璞玉，他手中的刻刀有无限的可能性。



图2 津梅栈道 图表来源：引自网页

<https://www.archdaily.cn/cn/975892/tai-wan-cheng-shi-hua-de-wei-lai-jian-zhu-ru-he-ying-za>

黄声远早期作品津梅栈道（1995-2001，图2）很好体现了在宜兰这种边缘化的政治、经济背景下他对“在地设计”的理解。他为了方便居民安全渡河，不必在狭小的桥面上与机动车争道而设计了此项目。它沿用田中央过去处理旧城空间的手法，保留旧的都市纹理和场所的故事，黄声远用简单的构材，将这条连接两岸的栈道依附在了原本的水泥桥上。这样的介入是轻微的，是不伤筋动骨的，但是又是人性化的。黄声远悬挂了许多秋千在桥下，使得桥下的空间也得到了激活，成为了儿童的游乐场，而栈道上也有简单的运动设施，过桥人得以在这里停下匆匆的脚步。此外，踏步是用木材和铁材交替构成，镂空的处理可能会让人产生不安的情绪，所以在桥的两侧种满了爬藤来分散注意力^[11]。而整个桥下的基面空间是宜人的，走到桥的中段才是河，河两侧是开阔的草地，这里同样是富有生活气息的场所。

在津梅栈道的设计中，这个微改造的设计其实从切入到实施一直是以低姿态、轻改造、人情化的设计作为设计的初衷。可见在地设计的主要方法是从当地居民的需求入手，通过积极地沟通了解民众的真实想法。至于建筑最后呈现的形象是现代的、地域的、传统的，还是批判的，其实都是具体情境下真实分析得到的合理的“在地设计”结果罢了。

3. 基于地域性的“遮棚式”特质

从气候上来说宜兰因兰阳平原三面环山、东面向海，呈现畚箕形的地形，特别容易产生地形雨。尤其是在冬季东北季风盛行时，东北季风由东面开口注入，冬雨绵延数月，为宜兰的特殊气候现象。此外在春季的梅雨季节也常连下数月的细雨。因此宜兰当地随处可见各种出挑或架起的类棚子构件、构筑物。这种源自地域性气候产生的空间形式亦被黄声远频繁用于“在地”设计，成为其标志性手法。甚至还为不同类型的建筑设计了不同形态、尺度的棚子。



图3 罗东文化工场 图表来源：引自网页 <https://image.baidu.com>

罗东文化工场（1999-2012，图3）是中国台湾地区在21世纪初最具突破性的公共建筑^[12]。该建筑是黄声远团队耗时很久的一个项目，前后大约用了10多年时间^[13]。建筑占地面积43455 m²，建筑面积仅有2997 m²，楼地板面积6791 m²。这座建筑是黄声远的代表作之一，也容易看出来这座建筑是一座“浪费”的建筑，室内的部分其实很少，更多是设计了开放式屋顶以及类似廊桥的空间，和大量的底层架空层空间。大尺度的棚架之下不但有舞台，还保留了大片的空间做居民的生活广场，成为了这个小镇平等的公共交流空间，展现了建筑的公共性和公民性。整个建筑分为三个部分：文化工场（办公、商店、展览、图书室等）、天空艺廊（展览）和棚架下的广场^[14]。另外还配套有附属公园，并整合了旁边开放式的校园，成为了一个联通且互相渗透的大空间，将社区联结得更加紧密。一条天空艺廊从棚架下穿插出来，造型格外抢眼，在使用上却与其他功能空间不会冲突。可以遮雨的大棚架不但是对罗东林场工业记忆的回应，也具有从当地居民需求出发的实用性考虑。罗东一向阴沉多雨，这里的居民确实需要一个可以避雨、自由伸展的公共空间^[15]。

罗东文化工场是黄声远“遮棚式”（big Shed）建筑实践的代表作，大棚子的空间边界是完整而明确的，但是建筑内部的体系是复杂甚至是冲突的。棚子与棚子下的屋顶空间本来就是一个有意思的处理，这座棚子既是一个构筑物，也是一座人造的“天穹”。它可以把宜兰多变的天气隔绝开来，为底部的空间营造更为便利的场所。而棚子体内的房子尤其是斜飞而出的巨大天空艺廊相互之间是碰撞的、冲突的，或许“这种游戏性的‘暴力结合’似乎是黄声远建筑的特征成分^[16]”。在这一座建筑里，建筑师没有过多地主观化设计，没有过多人为去定义，建筑主体外显的空间是巨大的棚子，棚下空间更多是提供一种可能性。黄声远所致力营造的是一处共享的空间场所，而场景的发生则是由市民主导。所谓在地，在这里体现为建筑师只是空间的设计者，与场所的营造者，而情境的设计是市民自发形成的。

4. 源于建筑复杂性的“异质复合”特质

在上个世纪文丘里（Robert Venturi）曾在《建筑的复杂性与矛盾性》（Complexity and Contradiction in Architecture）一书中这样阐释：“一座出色的建筑应有多层含义和组合焦点，

它的空间及其建筑要素会一箭双雕的既实用又有趣，但复杂和矛盾的建筑对总体具有特别的责任：他的真正意义必须在总体中或有总体的含义。”^[17]建筑作为一种复杂而历史悠久的艺术，具有丰富的社会性、高超的技术性以及复杂的文化内涵，现代建筑对纯粹形式的追求使得建筑设计误入了单一价值取向的迷途。对建筑这一复杂对象的单一要求，造成了人们对建筑整体真实性的误判。自古以来建筑就不仅仅是供人使用的某种的器物或者载体，排除了具体而细致的功能性要求以外，建筑还是凝固的音乐，是多种艺术的集合，也是文化孵化和繁衍的温床。因此以后现代主义为开端，建筑复杂性成为一段时间内建筑界的设计热点。

黄声远建筑作品的复杂性源自其在美国的“师傅”莫斯先生的事务所工作经历。莫斯属于圣莫尼卡学派（Santa Monica School）的代表人物，该学派的主要思想包含复杂性、多元性、异质性等。“异质复合”的概念即来自于该学派，其在黄声远的建筑作品中具体体现为由不同色彩、形状、材质、细节相互碰撞、拼接带来的异质性^[3-2]，以及通过不同形态的廊道、台阶、屋顶露台、地景空间等塑造出的流动性空间体验，借以形成维系各三维元素的一种四维张力。东海大学罗时玮教授也曾对黄声远建筑作品中的“复性思维”做出过分析：“他们的设计思维不甘于刻板，而偏好由‘多’构成的不稳定整体，这种‘多’是水平发展的‘多’，而不是如金字塔的阶层式的‘多’^[18]”。



图4 礁溪生活馆 图表来源：引自网页 <https://www.douban.com/photos/photo/2368966603/>

礁溪生活馆（2000-2002，图4）是一座综合性建筑兼具有户政事务所、卫生所、外籍配偶学习中心等功能，基地面积1900 m²，占地面积678.52 m²，总楼地板面积3327.22 m²。整座建筑外部形象有鲜明的“复杂性”特质，甚至符合解构主义的某些特点。虽然建筑要素较为零碎，但是从外部形体看清晰的水平楼板形成的限定起到了“整形”的作用。从平面看内部诸多房间也不够规整，但是整体呈现单侧敞开式外廊的组织结构。得益于钢筋混凝土框架结构对平面的释放，其各水平层空间的围合形态有极大的灵活度。故而仅从外部看各种看似零碎、碰撞、冲突的构建元素呈现了异质特征，而结合立面的水平控制与空间体验中的上下层渗透的交通动线看，整座建筑又在四维的空间互动中获得了连续性的流动与整合。实现“复合”的方法很多，可见无论是空间漫游路径亦或是“遮棚式”构架的植入皆是黄声远惯用的操作手法。

5. 结语

黄声远的建筑作品有鲜明的个人特质，这容易让人误解为外在的建筑符号或形式手法。本文通过对黄声远早期在宜兰的经典作品进行解析，提取了其中三种性格各异的空间特质。可以发现其设计手法与空间理念的形成离不开中国台湾地区 90 年代的在地浪潮，离不开宜兰独特的多雨地域气候，更离不开其在美国跟随莫斯习得的建筑复杂性空间观念。于莫斯与黄声远而言对反传统的建筑复杂秩序的追求，以及对建筑与环境基质间关系的追问是他们建筑实践共同的主线^[19]。在都市化进程过快的中国大陆，无论是政府、建筑师、民众似乎都忽略了人情化的在地特质，忽略了地域性的建筑特色，更忽略了建筑空间形象表达的多种语义。本文总结了黄声远早期建筑的三种空间特质，这对中国未来建筑的新发展有一定参考意义。

参考文献:

- [1] 梁贵堡.中国台湾地区经济快速发展背景下建筑代表人物与作品研究(1949-2008)[D].同济大学,2009.DOI:10.7666/d.y1850787.
- [2] 陈庆芳.乡村公共建筑在地化设计策略研究与实践——以长塘村民活动中心为例[D].江苏省:扬州大学,2019.DOI:10.27441/d.cnki.gyzdu.2019.001435.
- [3] 林正豪.建筑思想的传承与转译——以弗兰克·盖里、艾瑞克·莫斯与黄声远的建筑思想与方法为例[J].建筑师,2016,(04):27-33.
- [4] 陈庆芳.乡村公共建筑在地化设计策略研究与实践——以长塘村民活动中心为例[D].江苏省:扬州大学,2019.DOI:10.27441/d.cnki.gyzdu.2019.001435.
- [5] 李芝也.全球化背景下中国台湾地区建筑的现代性移植--以“宜兰经验”为例[D].江苏省:东南大学,2013.
- [6] 周榕.建筑是一种陪伴——黄声远的在地与自在[J].世界建筑,2014,(03):74-81+125.DOI:10.16414/j.wa.2014.03.013.
- [7] 刘梦.本土与抵抗：对肯尼斯·弗兰普顿及其批判性地域主义的再认识[J].艺术与设计(理论),2024,2(02):37-40.DOI:10.16824/j.cnki.issn10082832.2024.02.012.
- [8] 吴中平.作为一种“行动”的地域性——黄声远的宜兰耕耘[J].南方建筑,2014,(05):89-93.
- [9] 岁月.《天仙配》与董永故里东台[J].侨园,2016,(05):28-29.
- [10] 金晨,黄声远的宜兰[N],21世纪经济报道,2012(2月18日)
- [11] 唐萌.在地性乡村公共建筑营造策略研究——以李庄安石文化中心为例[D].江苏省:南京大学,2021.DOI:10.27235/d.cnki.gnjju.2021.000352.
- [12] 宋美杰,李嘉欣.“地·产·人”设计翻转与地方创生路径研究——以中国台湾地区创生成果联合特展为例[J].艺术与设计(理论版),2021,(08):35-37.
- [13] 陈怡.以城市公共空间界面为切入点的自适应建筑设计方法研究[D].广东省:华南理工大学,2018.
- [14] 曾昊.革命纪念馆在地化设计研究[D].湖北省:长江大学,2019.
- [15] 唐萌.在地性乡村公共建筑营造策略研究——以李庄安石文化中心为例[D].江苏省:南京大学,2021.DOI:10.27235/d.cnki.gnjju.2021.000352.
- [16] 罗时玮,黄声远的会唱歌的房子——地下茎机器[J],城市建筑,2004(2):45-54
- [17] (美)罗伯特·文丘里,建筑的复杂性与矛盾性[M],周卜颐译,江苏:江苏科学技术出版社,2017,33.
- [18] 罗时玮.房子、棚子与折子——黄声远与邱文杰(大涵)的建筑空间形式与复性思维[J].城市建筑,2004,(02):44-45.DOI:10.19892/j.cnki.csjz.2004.02.011.
- [19] 林正豪.建筑思想的传承与转译——以弗兰克·盖里、艾瑞克·莫斯与黄声远的建筑思想与方法为例[J].建筑师,2016,(04):27-33.