

及物性系统视角下《万疆》歌词生态话语分析

李俊涛^{1*}, 邵瑾^{1*}

(¹ 内蒙古大学 外国语学院, 内蒙古 呼和浩特 010070)

摘要: 作为主旋律作品,《万疆》的文化符号属性经常掩盖了它背后丰沛深沉的自然价值、生态意义,其中蕴含的生态文明建设思想尚未被人们充分发掘。本篇以系统功能语言学及物性系统作为基础理论框架,在 Stibbe 的“Living”生态哲学观指导下辅以“双审”人工标注法,对《万疆》59 句歌词小句进行基于过程的生态话语分析,发现《万疆》中歌词多为及物性系统中的物质过程(49.15%)和关系过程(42.37%),并通过多次重复完美契合“Living”生态哲学观。其中歌词有益型占比 52.54%;模糊型占比 44.07%;破坏型仅占 3.39%,但起有益作用。本研究既弥补了《万疆》生态研究上的空白,也为语言学挖掘爱国主义旋律歌曲生态价值提供借鉴。

关键词: 生态语言学;生态话语分析;《万疆》;生态哲学观;及物性系统

DOI: <https://doi.org/10.71411/rwxk.2026.v2i1.1074>

An Ecological Discourse Analysis of the Lyrics in "Ten Thousand Frontiers" from a Perspective of Transitivity

Li Juntao^{1*}, Shao Jin^{1*}

(¹ Inner Mongolia University, Foreign Languages College, Hohhot, Inner Mongolia Autonomous Region, 010070, China)

Abstract: As a mainstream patriotic work, the cultural symbolism of "Ten Thousand Frontiers" often overshadows its profound natural values and ecological significance, with its underlying ecological civilisation concepts yet to be fully explored. This study employs Systemic Functional Linguistics and the Transitivity as its theoretical framework. Guided by Stibbe's "Living" ecological philosophy and supplemented by a "dual-review" manual annotation method, it conducts a process-based ecological discourse analysis of 59 lyric clauses from "Ten Thousand Miles". Findings reveal that the lyrics predominantly represent material processes (49.15%) and relational processes (42.37%) within the Transitivity, and through multiple repetitions, perfectly align with the "Living" ecological philosophy. Beneficial processes account for 52.54% of the lyrics; ambiguous processes constitute 44.07%; destructive processes represent only 3.39%, yet serve a beneficial function. This study not only fills a gap in ecological research on "Ten Thousand Frontiers" but also provides insights for linguistic exploration of the ecological value in patriotic melodies.

Keywords: Ecological linguistics; Ecological discourse analysis; 'Ten Thousand Regions'; Ecological philosophy; Transitivity

作者简介: 李俊涛 (2005-), 男, 云南楚雄, 本科, 研究方向: 英语语言学

邵瑾 (2005-), 女, 内蒙古包头, 本科, 研究方向: 英美文学

通讯作者: 李俊涛; 邵瑾, 通讯邮箱: 3123427129@qq.com

引言

音乐是人类的瑰宝，歌曲则是音乐的主要载体。古往今来，歌曲已经成为现当代广泛传播的文化形式，在各个领域影响深远：文化传承与情感表达、思想政治教育、审美培育等。无论大到家国，还是小到个人，音乐都具有不可替代的价值。歌词文本则是歌曲的最直观呈现，歌曲的思想主题和深层内涵主要通过歌词传递，以带给人们感官与精神的愉悦。优秀的音乐作品除了要做到旋律与歌词的雅美，还要与时代主题紧密结合，担负起社会责任。21世纪之后，将经典艺术和流行文化交融的主旋律歌曲不仅暗合中华民族的礼乐传统，还体现了时代特色，一直在积极致力于高扬时代主旋律^[1]。在此背景下，由中国歌剧舞剧院一级演员李玉刚演唱的《万疆》于2021年5月4日问世。作为共青团中央宣传部与中国歌剧舞剧院联合发起，为庆祝中国共产党建党100周年而制作的特别献礼作品，其“山河壮丽，红日霞光”的自然意象描绘中蕴含丰富生态符号，成为了“家国情怀”的载体，瞬间走红大江南北，登上各大卫视晚会舞台。

目前，国内歌词研究可分为语言学与非语言学领域。语言学领域中，王捷威和陆丹云通过CNKI知网以“歌词”为主题附加“中外语言文学”条件，仅筛选出200篇在2000年—2025年间语言学视角下研究歌词的论文，并使用SATI软件分析发现当前研究偏向认知语言学中的隐喻深究、系统功能语言学理论分析、社会语言学视角下语码转换研究和修辞学探究四大类；非语言学领域，学者研究广泛，歌词创作、歌词艺术、中国歌曲对外传播的翻译规范等^[2]。而国内从生态角度对歌词进行研究的论文相对稀缺，而生态语言学作为系统功能语言学的延伸，强调生态环境与语言互动，具有广阔前景与价值^[3]。因此，笔者运用生态语言学中的生态哲学观与系统功能语言学中及物性系统对《万疆》歌词进行小句生态话语分析，揭示主旋律作品与生态的关系。

1 文献综述

1.1 生态话语分析

在21世纪的今天，生态问题与现代化进程已经成为人类共同面对的严峻挑战，如何回答“人类—自然”的关系成为了时代之问^[4]。生态语言学应运而生，是生态学与语言学结合形成的新兴语言科学是有关语言与生态关系所有研究的统称^[5]。生态话语是包括所有可能对生态系统产生影响的话语，不应局限于只和生态问题相关的话语。因为话语会对人的行为产生影响，人的行为是生态问题的根源，即“生态话语→人（生态认知、价值观、意向）→生态行为”^[6]。张薇薇（基于实证分析与前人研究，构建了语言与自然环境和生态环境相互作用的路径，以连续统方式呈现（图1），明晰了环境，语言和人类三者间的循环联系^[7]。

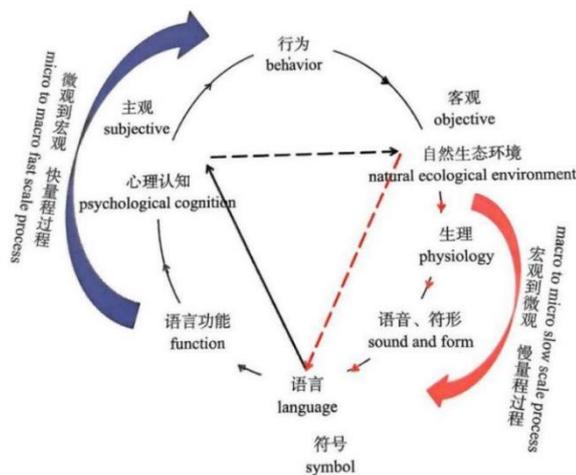


图1 语言—环境连续统

目前生态语言学领域主要存在两类范式：豪根模式（Haugen model）与韩礼德模式（Halliday model）。Haugen 最先提出“语言生态学”概念，阐释语言学与生态学内在联系，倡导两者有机结合，并把生态语言学视作隐喻模式，即语言是环境的有机体，关注语言与环境相互作用关系^[8]。Halliday（1990）则专注于语言对生态的影响，提倡语言是解决环境问题的一种方式，关注如何利用话语保护生态环境^[9]。除了以上主要两种研究模式，一些学者还从认知科学、心理学、美学等学科角度构建生态语言学理论^[10]。解决生态问题，不仅是生态学家的责任，也是语言学家的责任^[11]。如今，生态观更加丰富，自然生态、环境生态、文化生态，社会生态等深入人心，我们需要它们引领我们的行为。生态语言学的加“本土化”，持续探索本民族文化已经成为共识^[12]。

生态语言学研究，生态话语分析（Ecological Discourse Analysis，简称 EDA）历史可追溯到 20 世纪 90 年代，其后出现了多种生态哲学观^[6]。Stibbe 则基于“Living”生态哲学观以“尊重生命、人与自然”为核心，将生态话语分为破坏性话语、中性话语，有益性话语，呼吁人们提倡有益性话语，抵制破坏性话语^[13]。EDA 发展与系统功能语言学密不可分，系统功能语言学作为适用语言学，其社会符号观、意识形态观和话语建构论为生态话语分析提供理论视角^[14]。目前，韩礼德模式下的生态话语分析应用广泛，且及物性系统为核心工具^[15]。除了及物性系统，也有学者从评价系统入手分析^[16]。但多为单一运用，未有机融合生态哲学观深度解读生态语义。因此，本文 EDA 分析不仅在系统功能语言学及物性系统层面，还有机融入了 Stibbe 的经典“Living”生态哲学观。

1.2 《万疆》相关研究

《万疆》在 2021 年一经发布就获得了巨大的关注，此后《人民日报》曾评选它为“2021 年度十大 BGM”。据网易新闻报道，截至 2021 年 11 月 15 日止，《万疆》在网易云音乐上的总播放量突破 200 亿次，是目前较为具有代表性的主旋律作品之一，具备较强的研究价值。近年来，基于音乐学和视觉艺术探索音画融汇的国风美学和传统文化自信的传递^{[17][18]}等，都是针对《万疆》展开的研究。现今多数研究仅仅从《万疆》本身出发进行本体和文化美学方面的探究，故而其中涉及的意象单一化问题较多，在解析意象的意义过程中也忽略了将“山河”作为“文化自信”的负载，所以造成“生态符号”的价值遮蔽。而将语言学理论作为分析“生态”的研究方法相对较少，在很大程度上致使《万疆》的生态价值得不到最大的展现，同时也无法全面地阐述“主旋律”与“生态”两者的关系。因此本文以“Living”生态哲学观和及物性系统为双理论框架，在分析时兼顾《万疆》词作中人与自然关系的认知，重在剖析小句及物性过程与生态语义取向，确定三条主干关联路径及判定主次关系，据此“闭环”主旋律作品“生态正能量”，即填补了《万疆》生态研究的空白，又为主旋律作品生态价值的语言学阐释提供了新途径，也为“主旋律音乐—生态意识”的相关研究提供了参照。

2 理论基础

2.1 生态哲学观

作为生态话语分析伦理框架的生态哲学观（ecological philosophy）最早出自挪威哲学家 Arne Naess，指一切有关于生态环境的价值理解与态度，以实现生态和谐为核心思想^[19]。这一对人与自然关系的科学理解可以判断人类的话语实践是否符合良性生态建设，生态哲学观生命力强大，与生态话语分析密不可分可以说，生态语言学就是一门以生态哲学观为指导思想，对“人—语言—环境”关系进行研究的学科。直到今天，具有个体性、科学性、和历史性的生态哲学观在国内外取得不错的发展成果^[14]。

国外生态哲学观核心分为人类中心主义与非人类中心主义两大阵营，差异聚焦于“道德主体

范围”与“生态危机解决路径”。人类中心主义认为仅人类是道德主体，非人类存在价值仅服务于人类利益。代表如主张靠科技突破生态限制的新自由主义，及支持加速工业发展的“丰饶论”，被归为“浅层生态学”，仅关注污染治理等表面问题，不触及价值观念根源。非人类中心主义则将道德关怀扩展至非人类存在，分三流派：动物权利，解放主义关注有感知动物的“免于痛苦权”；生物中心主义覆盖所有生物，强调生命内在价值；生态中心主义延伸至整个生态系统，主张维护整体平衡，被归为“深层生态学”，认为需改革社会机制与价值观解决危机。对此，Stibbe 于 2015 提出“生存观”，偏生态中心，含珍视生命等 7 维度^[12]，Robert Poole 在 2022 提出“康乐观”，重万物康乐，衍生公平等 5 维度，均以生态系统整体利益为核心伦理导向^[20]。

中国的生态哲学观可追溯到古代，不论是“天人合一”还是“道生一，一生二，二生三，三生万物”均强调万物同根同源，倡导人类应尊重自然，顺应自然。进入新时代，“绿水青山就是金山银山”“冰天雪地也是金山银山”，继承“天人合一”理念，明确生态的经济、社会、生态多重价值。目前，我国在继承传统与国际经验的基础上，形成具有中国特色的系统生态理论：蒙培元指出中国生态哲学观最高成就为“万物共生”^[21]；何伟与张瑞杰提出自然生态领域的“和谐场所观”^[22]；何伟还与魏榕结合静态与动态视角提出了“多元和谐，交互共生”的生态观^[11]，为中国生态治理提供独特视角。

在比较多个生态哲学观之后，最终选择了 Stibbe 的“Living”观作为本研究指导思想，主要考虑到以下方面：1 植根于深层哲学，以生态问题为中心，顺应中国发展的时代要求。2. 重视现在与未来，为了子孙后代着想，契合中国的“科学发展观”；3. 强调社会公平正义，呼应全国各族人民共享发展成果^[14]。无论在深度还是广度，“Living”这一生态智慧都具有很高的价值，见表 1。

表 1 Stibbe “Living”智慧七大生态智慧

类型	解释
重视生命	万物惜命，想方设法延续自己的生命
福祉	活得幸福，活得有质量
现在和未来	幸福地活在当下与未来，同时有能力荫泽子孙后代
关怀	尊重、同情、遗憾，感恩生命
环境极限	生态系统供养生命的能力有限，人类须控制消耗量
社会公平	通过各种资源由富到贫重新分配，使所有人能够幸福地生活
抗御	现行社会形式瓦解下，人类必须适应环境变化，增强恢复能力

2.2 及物性系统

Halliday “标准”的理论模式将概念功能 (Ideational)、人际功能 (Interpersonal) 和语篇功能 (Textual) 相结合形成系统功能语言学三元功能^[23]。他定义概念功能是对客观世界及人的内心世界语义化的再现，这当中包括经验功能和逻辑功能。黄国文、陈瑜敏认为“经验功能”一节是以语言学的角度讲述事实是由各种过程建构而成的^[24]。而各种过程是我们对待这个世界的态度，也即我们的经历和经验，并且是通过语言来说出、说出和表现在话语里面的那些活动、情感或关系，人类的经验功能就是以人类彼此之间有意识的互动行为和大自然之间的无意识的对应关系为基础得到的认识。经验功能最重要的依托小句及物性系统的实现。Halliday 说明了小句的及物性系统具有及物 (Transitive mode) 和作格 (Ergative mode) 两种语义模式，二者相辅相成、互为补足^[25]。及物性系统包括了过程类型、参与者以及它所涉及的相关环境成分，用来说明“动作/关系的主体与对象”；作格模式则是为了把“过程的因果关系”划分开来，比如“红墙

被岁月浸透”和“岁月浸透红墙”这种由“中动语态”到“使动语态”的变化就归于后者。

因为本文的研究对象是“自然意象与人类的关系”，所以“过程类型+参与者角色”的及物模式更有助于直接呈现出二者的关系。比如从“画大地”一句可见动作者是“人”、目标为“自然”，呈现在人类和自然之间的这一种相互作用关系；又比如，《万疆》歌词中大量出现自然意象，并且多以主动态存在，比如“红日升”“岁月浸红墙”，都不需要考虑因果关系的存在与否。基于以上分析，在此选择采用及物模式展开论述。

及物模式下，Halliday 和 Matthiessen 将英语中的经验语法分为了六大过程：（1）物质过程 (Material Process)；（2）心理过程 (Mental Process)；（3）关系过程 (Relational Process)；（4）行为过程 (Behavioural Process)；（5）言语过程 (Verbal Process)；（6）存在过程 (Existential Process)^[26]。前面三个过程（物质、心理、关系）是主要过程，可以主要描述出世界上各种事件。后三个过程又介于前三个过程之间：物质过程与心理过程间是行为过程；物质过程与关系过程间是存在过程；心理过程与关系过程间是言语过程。

物质过程主要指表示动作的过程，包含活动发生、改变与创造；心理过程则为有生命个体的内在活动，涉及看视、感觉，思考；关系过程即事物或概念之间存在关系，有持有属性、持有认同，象征之分。行为过程、存在过程和言语过程相对使用较少，分别关于生理活动，某物或某人存在，言语行为^[24]。本研究结合理论进行了整理，具体见表 2：

表 2 小句过程类型及参与者角色

过程类型	活动	参与者角色
物质过程	行动或事件变化	动作者、目标、环境
心理过程	看、感觉、思考	感知者、现象
关系过程	事物联系	归属类：载体、属性 识别类：被识别者、识别者
行为过程	有关身体的行为	行为者
言语过程	讲话	讲话者、听话者和讲话内容
存在过程	存在	存在物、环境

2.3 生态哲学观指导与小句过程生态取向分类

于晖和王丽萍认为在有自然参与者的小句中，人与自然的互动关系和自然形象的塑造可以通过过程动词表征，考察过程动词生态取向有助于理解语篇整体生态意义^[27]。本研究不仅在生态话语分析中加以“Living”生态智慧为指导，引入他们的分析模型（见表 3），不仅对小句进行语义分类，还判断过程动词的生态取向，最大程度上保证歌词的生态话语类型准确无误。

表 3 小句过程语义分类及生态取向

小句类型	参与者角色	过程动词语义	自然形象	生态取向
物质过程	动作者/中介	生命活动	独立自主、不受外部影响地进行自身活动	有益型
		生态退化	自然环境自发恶化，无外部原因	破坏型
		生命活动	自然生命活动对自身或外部世界施加影响	有益型
	目标/中介	威胁/破坏	自然威胁破坏人类生命财产安全	破坏型
		保护	自然受到爱惜保护	有益型
		利用	自然作为工具和资源	破坏型
		威胁/破坏	自然作为人类生存发展的牺牲品遭到破坏	破坏型

续表3 小句过程语义分类及生态取向

小句类型	参与者角色	过程动词语义	自然形象	生态取向
心理过程	感知者	认知感觉		
行为过程	行为者	生理活动	与人类同样有思想、有感觉、有意识	有益型
言语过程	讲话者	信息交流		
关系过程	载体/被识别者	关系		
存在过程	存在物	存在	不明确	模糊型

3 研究设计

3.1 研究语料

本文以2021年5月4日发布的《万疆》李玉刚版本的歌词文本为研究对象，选择该歌曲进行分析，主要考虑到：《万疆》作为近年主旋律音乐作品之一，首先从东方红日、大道霞光的绝美画卷展开，紧接日月悠长下的山河无恙，勾勒出山河壮丽、生态安稳的图景，奠定了“万疆美与安宁”基调，成为“家国情怀”的自然载体。其后，以“我”的视角倾诉诞生于中国的自豪感，更要继往开来，与同胞们一起福祸与共。这种情感的“根”以自然的“美”为基础，幅员辽阔，生态和谐，我们就有了底气，就有了博大的仁爱，更有了延续千年的民族信仰。通过对《万疆》的歌词展开生态话语分析，可以凸显《万疆》歌曲在提高人们生态价值观的作用，同时引导读者在主旋律作品中有意识且深度思考人与自然的关系。

《万疆》这首歌可分为主歌、副歌与结尾三部分。考虑到研究对象与理论的相关性，本研究在生态哲学观视角下对歌曲进行长句分析，在及物性视角下把歌曲拆分为小句逐一分析并统计，方便研究结果的呈现。

3.2 研究问题

本文以生态哲学观与及物性系统为理论基础对所选语料进行生态话语分析，探究文本生态哲学观价值和及物性过程分布，进而探究歌曲所蕴含的生态思想与塑造功能。因此，本文旨在回答以下三个问题：

- (1) 如何挖掘主旋律作品中的生态价值？
- (2) 主旋律作品如何通过语言传递生态正能量？
- (3) 主旋律作品如何增强人们生态环保意识？

3.3 研究过程

本研究主要分为以下几步。首先，作者获取《万疆》官方文本，并把文本分为长句与小句两个版本，以便于分析的txt文档形式呈现。其次，鉴于《万疆》文本并无高信度的译本，无法用UAM Corpus Tool工具实现“SFL-transitivity”标注框架下的自动标注功能。因此本研究在张薇薇博士的理论指导下，由研究团队对语料开展人工分析与标注工作，严格遵循既定分析框架完成标注与数据统计，最大程度保证数据的信度。接着，本研究深入分析语料涉及生态哲学观，统计其及物性过程的分布。最后，本研究展开对该主旋律音乐作品所蕴含生态价值的探讨。

4 发现与讨论

4.1 生态智慧

4.1.1 “极限”视角下的关怀与未来

“写苍天，只写一角，日与月悠长”与“画大地，只画一隅，山与河无恙”

同属于物质过程与关系过程的复合体，“写苍天”与“画大地”中的“写”与“画”用词轻柔，改换传统的人类改造，带给听者和平的感受。而“只写一角，日与月悠长”与“只画一隅，山与河无恙”属于关系过程，为人类改造自然的范围与结果分别标榜属性“一角一隅”和“悠长无恙”。体现“Living”生态观中生态系统本身的自我更新和永续利用，前者意味着人类对自然的利用不能超过自然恢复速度，后者则注重长期发展，不向自然过分索取，稳续发展，赢得未来。

4.1.2 “生命”视角下的自然万物

“抚流光，一砖一瓦岁月浸红墙”与“叹枯荣，一花一木悲喜经沧桑”则为心理过程与物质过程的集合。“抚流光”与“叹枯荣”突破传统语境下的行为过程，此处为感慨时间流逝下的生命兴衰。无论是人文建筑还是自然之物，都无法脱离时间范畴，“一砖一瓦”是人类文明与生态环境共生的产物，本质是为后代保留“流光”般的美好生态，避免因当下过度消耗导致后代失去“浸红墙”的生存与幸福基础，契合“荫泽子孙”的核心。“一花一木”的“枯荣”是其延续生命的物质过程，链接人类的悲喜，本质是对这种生命状态的关注与肯定，符合“重视生命”的内涵，既看见植物“本能式”的生命延续，也以情感回应表达对其“生命”的尊重。

4.1.3 生态哲学的重复升华

《万疆》中“红日升在东方其大道满霞光”“吾国万疆以仁爱”等核心歌词的重复，既是音乐领域通过动机重复强化情感浓度与受众记忆点的经典手法，让情感表达更具穿透力，而重复使用多重物质过程与关系过程也深度契合七大生态哲学观：从“重视生命”角度来看，重复红日和霞光等自然意象肯定人类与万物共栖的生存环境，呼应万物惜命的观察，用旋律循环强化对生命存续的珍视。从“福祉”维度，仁爱的反复咏叹超越单纯活着，传递人类对有道德温度、高质量幸福生活的追求，音乐重复让这份福祉感突破个体认知，形成群体共鸣。在“现在和未来”层面，万疆的叠唱不仅是对当下国土安宁的赞颂，更暗含对荫泽子孙、延续幸福的期许，构建起时空贯通的生命传承感。“关怀”伦理借“仁爱”的重复具象化，传递对世间生命的尊重，契合“同情、遗憾、感思”的伦理视角，避免将生命工具化。大道满霞光的重复暗喻生态平衡的珍贵，间接提醒人类消耗需在自然承受范围内。“社会公平”维度，吾国万疆的普适性重复指向国土内所有群体共享福祉，呼应资源由富到贫重新分配的诉求，强化共同体归属感。而“恢复”层面，整首歌重复的旋律与歌词如同民族精神的回响，象征在历史变迁与潜在生态挑战中，人类适应环境、维系高幸福感的坚韧恢复力，让生态哲学的深层思考借由音乐重复自然渗透，实现情感与理念的双重传递。

4.2 及物性系统分布

基于系统功能语言学及物性系统理论，笔者对59句歌词小句逐一分析并通过图表反映歌词中各类过程数量占比（见表4），结合最终的语义过程统计（见表5）从过程类型分布特征与生态语义转递两方面对歌词进行生态话语分析。

表4 《万疆》中的及物性系统过程数量与占比

过程类型	数量	占比
物质过程	29	49.15%
关系过程	25	42.37%
心理过程	4	6.78%
存在过程	1	1.69%
共计	59	100%

PS: 不存在言语过程与行为过程

如表4所示,文本共识别出59个过程。其中29个(49.15%)为物质过程;25个(42.37%)为关系过程;4个(6.78%)为心理过程;只有1个(1.69%)存在过程;不存在言语过程与行为过程。语言加工过程中,82%的成分比较均匀地分布在物质过程与关系过程两大板块,两大过程分工明确,共同构建积极的生态图景。《万疆》歌词通过物质过程展现了炎黄子孙生在太阳下,一脉相承,坚韧不拔,同呼吸共命运的协作,既怀着敬畏之心改造自然,又不过度干扰自然万物,顺其发展,凸显自然主体地位与人类的敬畏行为,中华民族只有尊重自然,才能实现伟大复兴。通过关系过程话语,可以看到我们多么庆幸站在广袤无垠的国土上,这片土地诞生的信仰流芳百世,可比日月悠长。千年以来,正是秀丽山川广布疆域,无恙安好,才让炎黄子孙有了坦荡心胸,敢于游历四方。而这些心理过程揭示了我们回望历史下独特的时间观:万事万物都会经历时间的洗礼,花败花开,一切跟随时光的脚步。存在过程则告诉了我们五千年中华文明史源远流长,博大精深。四大过程的运用不仅提升了文本本身的价值,更凸显了语言传递深层意蕴时的生态意义。

4.3 生态话语分布

表5 《万疆》中的生态话语数量及占比

生态取向类型	数量	占比
有益型	31	52.54%
模糊型	26	44.07%
破坏型	2	3.39%
总共	59	100%

表5则统计出31句(52.54%)有益型话语,26句(44.07%)模糊型话语和2句(3.39%)破坏型话语。

有益型话语可根据动作者不同分为两类:动作者为自然事物,如红日和岁月,“上升”这一动词赋予红日活力,“渗透”则使时间有了心思,传达出“自然依照规律存续”的哲学观;动作者为人类,只“描绘”苍天一角和大地一隅不仅刻画出动作轻细,还暗含了“不过度改造自然”的智慧。

模糊型话语也可按此法分:载体若为自然,则用“悠长”与“无恙”表现出自然事物的可持续性与稳定性;载体若非自然,则用“仁爱”“坦荡”等属性将国家富强与生态和谐绑定,暗示生态稳定是国家繁荣的根基。

虽存在破坏型话语,但“枯荣”与“沧桑”表征自然生命更迭,包含着我们人类对自然的同情,实则是一种对自然生态的反思,未传递出破坏的倾向,反而让我们与自然感同身受,保障整首歌的积极生态取向。

5 结语

《万疆》在全篇都处于“我们共有一个伟大的世界”这一基础上,利用及物性系统的设置“物质过程凸显自然主体、关系过程绑定生态——家国、心理过程深化情感联结”,形成了“积极生态取向为主、模糊型关联为辅、破坏型反思中和”的生态语义结构。从而将语言转化为语言的能量,在使“尊重自然”观念实现主旋律化的基础上,实现了主旋律作品以语言呈现生态正能量的有效路径。

但本研究仍存在两方面局限:1.我们只从文本层面进行了生态话语分析,未在现实中收集听众数据,未完全实现“理论意义——现实意义”实证。2.本研究对象单一,未能将更多爱国歌曲与《万疆》进行生态话语比较。希望更多研究者可以尝试问卷调查、访谈等多种形式,分析爱国歌曲在人民大众中的实际生态价值。在分析爱国歌曲文本生态话语时,将更多的歌曲纳入考虑范围内,比如《我和我的祖国》,《歌唱祖国》等经典的主旋律作品,找到相同类型文本背后存在着共通特点及差异性,推动有关“主旋律文化—生态文明”协同发展的理论探讨更加系统、更具说服力。

参考文献:

- [1] 闫楚,峻冰.当代主旋律歌曲的创作状况与审美启示[J].四川戏剧,2020,(08):44-48.
- [2] 王捷威,陆丹云.语言学视角下的国内歌词研究综述(2000—2025)[J].文化学刊,2025,(07):40-43.
- [3] 张兰.生态语言学的研究现状及发展趋势——基于 CiteSpace 的可视化分析[J].鄱阳湖学刊,2021,(05):88-98+127-128.
- [4] 晁艺珈.论“人与自然是生命共同体”的哲学基础——基于唯物史观的解读[J].河南工学院学报,2025,33(04):66-72.
- [5] 黄国文.生态语言学的兴起与发展[J].中国外语,2016,13(01):1+9-12.
- [6] Alexander R, Stibbe A. From the analysis of ecological discourse to the ecological analysis of discourse[J]. Language Sciences, 2014, 41: 104-110.
- [7] 张薇薇.汉语音及生态话语与自然生态环境的协同关系[M].长春:吉林大学出版社,2024.
- [8] Haugen E. The ecology of language[M]. Palo Alto: Stanford CA, 1972.
- [9] Halliday M A K. New ways of meaning: The challenge to applied linguistics[J]. Journal of Applied Linguistics, 1990(6): 7-36.
- [10] 何伟,魏榕.多元和谐,交互共生——国际生态话语分析之生态哲学观建构[J].外语学刊,2018,(06):28-35.
- [11] Halliday M A K. The Bloomsbury Companion to M A K Halliday[M]. London: Bloomsbury Academic, 2015: 94-100.
- [12] 苏新春.生态语言学的历史必然与当代使命[J].外语教学,2020,41(06):6-10.
- [13] Stibbe A. 生态语言学:语言、生态与我们的信奉和践行的故事[M].陈旸,黄国文,吴学进,译.北京:外语教学与研究出版社,2018.
- [14] 苗兴伟,雷蕾.基于功能语言学系统进化观的生态语言学维度探析[J].中国外语,2020,17(01):35-40.
- [15] 赵蕊华.系统功能视角下生态话语分析的多层面模式——以生态报告中银无须鲑身份构建为例[J].中国外语,2016,13(05):84-91.
- [16] 邵珊珊,彭俊.新冠疫情下基于生态评价视角的中外电商消费者话语分析[J].当代外语研究,2021,(06):132-143.
- [17] 李敏慧.《万疆》——音画交融的意蕴悠长[C]//北京中外视觉艺术院,ISVAH 组委会.首届视觉艺术与人文

学科国际研讨会论文集. 江苏海事职业技术学院; 2024: 245-247.

- [18] 马晨晔. 浅谈《万疆》传递的传统文化意境与文化自信的树立[J]. 文化产业, 2022, (07): 64-66.
- [19] Naess A. The shallow and the deep, long-range ecology movement: A Summary[C]//DREN GSON A, GLASSER H. Selected Works of Arne Naess. Dordrecht, The Netherlands: Springer, 1973: 7-12.
- [20] Pooler R. Corpus-assisted ecolinguistics[M]. London & New York: Bloomsbury, 2022.
- [21] 蒙培元. 生的哲学——中国哲学的基本特征[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2010, 47(06): 5-13.
- [22] 何伟, 张瑞杰. 生态话语分析模式构建[J]. 中国外语, 2017, 14(05): 56-64.
- [23] Halliday M A K. An Introduction to Functional Grammar[M]. London: Arnold, 1985.
- [24] 黄国文, 陈瑜敏. 系统功能语言学十讲[M]. 上海: 外语教育出版社, 2021.
- [25] Halliday M A K. The Encyclopedia of Language and Linguistics[M]. Oxford: Pergamon, 1994.
- [26] Halliday M A K, MATTHIESSEN C M I M. Halliday's Introduction to Functional Grammar[M]. 4th ed. London: Routledge, 2014.
- [27] 于晖, 王丽萍. 生态话语及物性分析模式探究——以教育语篇为例[J]. 外语与外语教学, 2020, (06): 43-54+120+148.