

可感知的校园：“校园体验学” 六维框架的建构与实证

The Perceptible Campus: Construction and Empirical Study of the Six-Dimensional Framework of “Campus Experiology”

洪斌 | HONG BIN

(苏州市自然资源和规划局相城分局, 江苏苏州 215100)

(Xiangcheng Branch, Suzhou Natural Resources and Planning Bureau, Suzhou 215100, Jiangsu, China)

DOI: <https://doi.org/10.71411/rae-2025-v1i2-983>

摘要：逛大学校园已成为人们进入新城市的“首选节目”，但走马观花常难触及大学真正的文化内涵。本文回溯作者由香港《城市散步学》书籍启发的观察历程，提出“校园体验学”理论的六维框架：校园建筑、行人路径、人文场景、触摸历史、图书馆、生活场景，将抽象评价转译为可步行、可观察、可计量的空间—行为样本。文章系统阐释各维度的理论源起、操作关键词与采集指标，并以香港中文大学、理工大学、城市大学、科技大学、香港大学等五所大学校园为例展示框架应用，进而展望该理论在校城更新、校园品牌与跨学科教学中的推广路径。

关键词：校园体验学；六维框架；空间—行为样本；香港大学校园；可步行性

Abstract: Wandering university campuses has become the “must-do premiere” for first-time visitors to a new city, yet a whistle-stop tour rarely penetrates the genuine cultural fabric of the university. Inspired by the Hong Kong volume *Urban Strolling Studies*, this paper reconstructs the author’s own field observations and advances a six-dimensional framework for “Campus-Experience Studies”: campus architecture, pedestrian paths, human scenes, history you can touch, libraries, and everyday-life settings. By translating intangible impressions into walkable, observable and measurable space-behaviour samples, the framework turns subjective appraisal into empirical evidence. Each dimension is systematically unpacked in terms of theoretical lineage, operative keywords and field-capture indicators. The framework is then demonstrated through walks on five Hong Kong campuses—The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong Polytechnic University, City University of Hong Kong, Hong Kong University of Science and Technology, and The University of Hong Kong. The paper concludes by projecting how the theory can travel into campus-city

(苏州市自然资源和规划局相城分局, 江苏苏州 215100)

(Xiangcheng Branch, Suzhou Natural Resources and Planning Bureau, Suzhou 215100, Jiangsu, China)

renewal, university branding and cross-disciplinary pedagogy.

Keywords: Campus-Experience Studies; six-dimensional framework; space-behaviour sample; Hong Kong university campuses; walkability

引言：

很多人去一个新城市，第一站不是景点，而是大学：比如想在清华园拍一张“荷塘月色”，在厦大南门吃一次沙茶面，在武大樱花大道淋一场“粉色雨”。逛校园，本质上是想用最短的时间，把一座学府的气质装进口袋。可真正走进去，又常像雾中看花：楼很新、草很绿，却说不出它究竟好在哪。尤其是像笔者第一次进香港中文大学，兴奋又漫无目的在绕山的坡道上行走，但总觉得留不下一个完整的印象。于是，我们试着把“漫无目的”变成“有章可循”：借香港学术界《城市散步学》^[1]的方法，把建筑、小路、场景、老故事、图书馆、烟火气拼成一张“体感地图”，让任何人在半天里就能“看见、停下、摸到”校园的文化内核。这套方法论和理论，我们称它为“校园体验学”。

1、从“城市散步学”到“校园体验学”的发展过程

1.1 书店偶遇

2025年国庆，香港尖沙咀诚品书店。一册《城市散步学：以香港为起点》的小书吸引了我。作者把“阅读城市”拆成六个关键词：建筑、路径、空间、物件、信息、自然。没有行话，却像递来一副“市民眼镜”——原来城市并非是规划师的规划图纸，而是步行者“一步一步走出来”的复写本。

当日下午，按图索骥，自油麻地晃至太子：骑楼阴影切割出的冷巷、街角神龛里一炷

香的上升轨迹、天桥下逆风开花的凤凰木……建筑学、社会学、人类学、植物学在同一帧街景里握手言和。

“城市散步学”看似轻巧，实则是一套方法论：把日常脚步变成扫描仪，用六个维度即时拼接城市的风貌与暗纹，最后输出一张可反复调用的“系统印象图”。

1.2 “城市散步学”概念源起

两日后，受邀漫游香港中文大学。出地铁，一路爬坡：先过平坦广场，再顺人行坡道，忽而台阶、忽而隧道、忽而钻进楼隙……眼睛很忙，信息饱和；脑子却空——校园到底“好”在哪？像雾中看花，摸不到那条叙事主线。一个问题在脑子里跳出：“城市可以被散步，校园能否被体验？”

我意识到：校园≠迷你城市。它的“时间浓度”更高——四年一循环，青春、知识、身份认同在同一批身体里同步发酵。于是动念写书：把“城市散步学”六维框架搬进大学，再补上校园独有的“学期节律”与“成年礼”气息，最终拼成“校园体验学”的六位模型。

1.3 “校园体验学”的六维框架

认识一所学校，从踏进校园的第一步开始。

“校园体验学”将抽象印象拆成可感、可步行、可回味的空间以及行为样本。它关注哪些空间能诱发学生的社会行为、交往行为与创新行为；它把大学放回城市，检验校园规模是否得体、空间组织是否友好、交通体系是否顺畅、外部空间是否鼓励停留、功能区之间是否产生化学反应。

综合上述环节，我们提炼出与学生日常行为最相关的六个维度，拼成一套“看得见的框架”：

① 校园建筑 (Architecture)

表1 “校园体验学”六维框架总表（来源：作者绘制）

维度	二级关键词	空间、行为样本（示例）
① 校园建筑 (Architecture)	规划特点、标志性建筑、时代气息、 室内空间	地形适配度、剖面高差、走廊坐憩率、采光系数
② 行人路径 (Walkway)	功能路径、立体捷径、慢走路径	可达性指数、捷径裸土带宽度、曲率—停留时长比
③ 人文场景(Scenes)	驻足、围合、聚焦、平台、节令	停留密度、拍照点出现频率、社团自发表演次数
④ 触摸历史 (History)	时间、空间、功能、叙事界面	年轮可触性、老建筑活化率、校史事件步行可达性
⑤ 图书馆(Library)	资源、行为、活动界面	占座率、24 h 光照覆盖率、学术沙龙频次
⑥ 生活场景 (Scenario)	必要性、自发性、社会性活动	食堂拼桌率、夜跑偶遇节点、毕业记忆提及率



图1



图2



图3

图1 香港大学百年校园规划建筑群模型（图片来自自摄）
图2 香港科技大学的大学广场内庭（图片来自自摄）
图3 香港大学庄明月科学楼内的大厅和垂直步行楼梯（图片来自自摄）

- ② 行人路径 (Walkway)
- ③ 人文场景 (Scenes)
- ④ 触摸历史 (History)
- ⑤ 图书馆 (Library)
- ⑥ 生活场景 (Scenario)

六把钥匙，六种视角，把丰富而复杂的校园印象拆得“看得见、走得进、摸得着、记得住”。

2. “校园体验学”理论综述

“校园体验学”将大学校园的品质评价，从抽象指标转译为可步行、可观察、可回味的空间（行为复合体验）。理论指出：一所学校的真实气质，首先由六个日常界面共同书写——建筑形象、路径网络、人文场景、历史痕迹、图书馆生态、生活烟火；每个维度再分解为 3-4 组可触、可数的“空间、行为样本”（如表 1）。六维既非孤立打卡点，也不追求一次性视觉冲击，而是像六条交错的剖面，将校园的治学浓度、历史温度与社会气度切片呈现，供体验者在行走中拼成一幅可带走的“体感地图”。

下文依序展开六维框架的细读：先回溯各维度的理论源起，再给出可操作的空间、行为关键词，最后通过典型样本说明如何“一看二停三触”，把校园的显性硬件与隐性文化转译为可比较、可复用的体验证据。

2.1 校园建筑 (Architecture)

我们观察校园建筑，不仅是造型与功能，更重要的是观察一个“教育学的空间”。走廊宽一点，同学就愿意停下来聊两句；台阶多两级，自然变成“随时坐下”的看台。阅读校园建筑，重点不在造型，而在“教育脚本”是否被预设或意外地写入：

- (1) 规划与地貌：如香港高校因土地紧缺与山地地形，衍生层层叠叠的平台 + 非对称式空间，人车分流、立体绿化、灵活交往——成为高密度校园的全球参考（图 1）。
- (2) 时代特色：每个年代的建筑是其生活



图 4



图 5

图 4 香港理工大学校园次入口的大台阶 (图片来自自摄)

图 5 香港中文大学结合建筑电梯的上山人行流线示意 (图片来自自摄)

容器，校园建筑也各有时代痕迹。

(3) 标志性建筑：在招生宣传片、毕业合影、校友徽标中被反复曝光，外形被简化为线稿，成为集体认同的“视觉锚点”。

(4) 室内空间：采光、通风、声学、可移动家具共同决定“停留—流动—聚集”的行为特征，也允许学生重新组织，空间与行为活动同步迭代 (图 2, 3)。

2.2 行人路径 (Walkway)

路径的可识别性决定“这是一所怎样的学校”的第一印象。清晰的层级、连续的视线引导、适度的节点提示，可使参观者在零解说条件下完成“效率—象征—休闲”三段式阅读：

(1) 功能路径：教学—住宿—食堂三点连线，解决“准时到达”；

(2) 捷径路径：对角线、裸土带、围栏缺口，体现“最低能耗”原则；

(3) 慢走路径：曲率、高差、遮蔽、视窗等手段延长停留，为思考与偶遇提供低刺激环境。

三类路径在同一地形内叠加，完成从“交通”到“教学”的升级：人在选择走法时，已对自身节奏、社交需求与空间意义进行了一次即时练习^[5] (图 4, 5, 6)。

2.3 人文场景 (Scenes)

“自发性”是校园重返城市中心的核心议题。驻足、等候、偶遇、旁观，这些看似无目的的动作，构成大学里最日常也最珍贵的学习形式^[2]。人文场景可拆为五类：

(1) 驻足停留型：入口、转角、台阶、雨棚下——空间突然收窄，脚步自然放慢；

(2) 围合庇护型：树丛、凹廊、半下沉庭院——“三分之一围合”，适合独处或两人低语 (图 7)；

(3) 聚焦标志型：雕塑、校训石、升旗台——迅速被识别为“拍照点”，场所记忆随之固定 (图 8, 9, 10)；

(4) 平台集散型：架空层、屋顶平台、草坪边缘——面积略大于功能所需，留下“空”



图 6



图 7



图 8

图 6 “香港大学本部校园，沿着明月大楼的步行楼梯（图片来源自摄）

图 7 香港大学围合小平台上的座椅和长满藤蔓的石壁，我们观察的重点（图片来源自摄）

图 8 香港大学教学楼的内庭院，虽然小，但布置精美，成为各位参观者的打卡之处（图片来源自摄）

供社团招新、即兴表演；

(5) 季节型场景：开花乔木、色叶大道、南向草坡——随四季更替呈现时间信号，形成循环仪式。

五类场景叠加，构成校园“非课程表”的空间网络，把“随时可能发生的交流”均匀埋在日常路线里。

2.4 触摸历史 (History)

校园文化是大学主体经历史积淀、管理选择、人文传承而凝练的特征品质。感受校史不必走进档案馆，它写在四处可见的“界面”里：

(1) 时间界面——1939 年的校树、1967 年的手绘标语墙，把年表转成可触的年轮；

(2) 空间界面——老礼堂的柱廊、旧图书馆的磨石台阶，用材与尺度提示建校初期的审美与技艺（图 11）；

(3) 功能界面——仍在使用的首栋实验楼、改作创客空间的老厂房，说明学科更替与校园自我更新；

(4) 叙事界面——校名石刻、院士题词、战争时期临时校门照片，把重大事件压缩成一眼可读的符号（图 12）。

师生与游客循这些界面穿行，即可在步行尺度内完成“翻页”，感知学校从哪来、如何走到当下。

2.5 图书馆 (Library)

若大学是“知识之城”，图书馆就是“市政厅”（图 13）。我们关注的不只是藏书量，还有“占座文化”“24 h 灯光”“考研走廊的便利贴生态”，这些影像都可被感知。其可感知的影像由三层界面拼合而成：

(1) 资源界面：纸本书与数据库的比例、珍本与最新期刊的并置，把“积累—更新”的学术节奏转为可触实物；

(2) 行为界面：占座率、24 h 灯光、考研便利贴的层层覆盖，将“竞逐—坚守”的学风



图 9



图 10



图 11



图 12



图 13



图 14

外化为日常景观；

(3) 活动界面：沙龙、新书分享、数字工作坊，把“传授—质疑—再生产”的学术循环嵌入同一屋檐。当三层界面同步运转，图书馆即成为校史的“实时展柜”：指尖划过书脊、目光掠过灯光下的伏案身影，学校的精神厚度与当下活力被一并读取。

2.6 生活场景 (Scenario)

校园的日常生活场景里，藏着学校的文化底蕴与学术气息；每一处烟火与求知的交融，都尽显鲜明的精神面貌。我们可感知的生活场景可分为以下几类：

(1) 必要性活动场景：上课、就餐、回宿舍、去操场——目的明确，路线最短，是校园生活的刚性骨架；

(2) 自发性活动场景：阳光、树荫、穿堂风、宽一级的台阶，让人愿意放慢脚步或临时坐下，为下一步交谈埋下触点（图 14）；

(3) 社会性活动场景：社团招新、球场围观、食堂拼桌、夜跑偶遇，皆由“人看人”触发；实体空间必须提供“可随时停下”的缓冲带以及必要的私密边界和领地感（图 15）。

3. 目前的案例研究实验

笔者选取香港五所大学作为“校园体验学”框架的实证样本，将香港作为研究起点，原因有二：其一，理论雏形源于笔者在香港书店阅读的本地出版物《城市散步学：从香港出发》^[1]（图 16, 17），以香港校园作为验证场域，可形成“理论—语境”的呼应；其二，香港高校因土地资源稀缺，与内地及国际大学相比，呈现出高密度、立体化、集约功能与混合制度等鲜明特征，为检验六维框架的解释力提供了典型条件^[3]。

香港校园的结构特征可归纳为四点：

1. 高密度特征：土地稀缺倒逼校园建筑垂直生长，仍须保证教学、科研、住宿等完整功能；

图 9 香港中文大学，高锟爵士的雕像在半开放平台的一隅（图片来自自摄）

图 10 香港中文大学的天人合一的景点（图片来自自摄）

图 11 香港大学古色古香的仪李堂建筑外景（图片来自自摄）

图 12 香港理工大学的题字雕塑（图片来自 <http://xhslink.com/o/4L01ZkHyjKH>）

图 13 香港理工大学的图书馆（图片来自 <http://xhslink.com/o/4L01ZkHyjKH>）

图 14 香港理工大学草地、座椅、阳光、书本同在（图片来自 <http://xhslink.com/o/4L01ZkHyjKH>）

2. 立体空间特征：山地地形高差显著，校园通过分层入口、空中连廊、隧道等构成立体交通系统；

3. 集约功能特征：同一空间在不同时段叠加多重功能，实现“一张课表共用空间”；

4. 混合制度特征：同一校园内并存不同学制、语种及评聘体系，空间使用规则须回应多套教学日历。

上述特征表明，土地不足并未成为教育质量的刚性约束，反而通过空间创新与制度弹性转化为高教竞争力。笔者据此将香港经验抽象为“三维校园+功能复合+制度弹性”三要素，为后续在其他高密度城市的研究提供参照。

在研究过程中，笔者整合六维框架，对香

港五所大学进行实地调研，每校形成一章：包含数千字的体验报告、经典主题散步路线及图片记录。成果收纳于书籍《校园体验学，以香港为起点》^[6]中（图 16，17）。该书一方面致力于理论框架的落地与实践，通过“如何看”“如何听”“如何闻”“如何记录”等方法，附“框架要点分解表”，使读者在 15 分钟内完成“校园速描”；另一方面设置横向对照：将五校同一维度（如食堂）剪成“五格漫画”，直观呈现差异；纵向延伸：邀请五位不同年代校友（60 后至 00 后）重访母校，记录“记忆与空间的错位”，形成校史口述档案。

4、理论研究展望

4.1. 助力大学—城市协同更新规划

将“校园体验学”六维框架与城市微更新工具箱对接，可快速识别“校城融合”潜力地块：老校门外溢的慢走路径、社区共享的图书馆界面、季节性毕业典礼对周边商业的脉冲式拉动，均可转化为更新触媒。

4.2 助力校园软品牌建设

在招生竞争语境下，六维框架提供了一套“可体验的招生简章”：把标志性建筑、人文场景、生活烟火转译为短视频脚本与 VR 漫游，让“访校”前置为“云校”，实现“未到先知—到即共鸣—离校可忆”的品牌闭环。

4.3 助力跨学科研究和教学

“校园体验学”可作为通识与专业课的“共同研究课题”，是跨学科的研究范畴：建筑师研究场景，社会学研究文化内涵、教育学研究学生行为、计算机系可训练视觉识别模型，共

同完成“校园文化建设”。学生们在行走中采集、在实验室分析、在展览中叙事，实现“空间—数据—故事”三步闭环。

5 结语：

“校园体验学”试图回应一个朴素提问：当排名、指标、航拍全景日益趋同，我们还能怎样辨别一所大学的“味道”？答案或许藏在可触的台阶、可闻的柠檬茶、可回味的夜路里。把校园还给脚步，把体验还给身体，让大学的故事在每一次具体而微的呼吸中继续发酵——这正是“校园体验学”持续行走的意义。

“校园体验学”不是完成的理论，而是一份开源代码。虽然笔者完成了一本完整的书籍（图 16，17），但一直是在不断完善优化的学说和理论。欢迎你带六维框架到北京、东京、波士顿、柏林，甚至带到你的母校。如果你愿意，把新的维度、新的路线、新的气味寄回给笔者——笔者下一版的书名会也许改成《校园体验学：从世界回到香港》。

参考文献：

- [1] 黄宇轩. 城市散步学：以香港作为起点 [M]. 香港：突破出版社，2024.
- [2] 李睿，王竹. 大学校园空间行为研究综述 [J]. 建筑学报，2023(9): 24-31.
- [3] 庄慎. 高密度校园“山地—平台”模式及其适应性——香港高校案例 [J]. 世界建筑，2024(2): 78-83.
- [4] 陈永明，张倩. 教育学空间：校园建筑设计的隐性脚本 [J]. 教育建筑，2022(4): 12-17.
- [5] 赵渺希，刘迪. 校园慢行路径与“非正式学习”耦合度研究 [J]. 城市规划学刊，2025(1): 55-62.
- [6] 洪斌. 校园体验学：以香港作为起点 [M]. 香港：中国建筑文化出版社，2026.
- [7] Gehl J. Life Between Buildings: Using Public Space[M]. 7th ed. Washington: Island Press, 2021.
- [8] Whyte W H. The Social Life of Small Urban Spaces[M]. New York: Project for Public Spaces, 2020.



图 15



图 16、17

图 15 香港大学社团活动，入口广场的义卖（图片来源自摄）

图 16、17：书籍《校园体验学，以香港作为起点》，作者：洪斌，中国建筑文化出版社，国际标准书号：ISBN 978—988—71227—3—9。