

借鉴德国乡村振兴经验，分析我们未来的发展方向

洪奇辉

(杭州芬篮鸟巢文旅有限公司, 总经理)

摘要: 本论文系统分析了德国在乡村振兴和共同富裕方面的成功经验，为中国实施乡村振兴战略提供借鉴。研究表明，德国通过“城乡等值化”理念、产业“逆城市化”发展和三阶段乡村更新策略，成功实现了城乡协调发展。德国经验表明，通过完善产业基础设施、强化小城市和镇的产业功能、引导大企业向乡村布局，可以形成产业和人口的“逆城市化”趋势，带动乡村现代化发展。论文提出了推进中国“乡村共富体”建设的十点建议，包括调整城镇化道路、提高低收入群体收入、发挥县域平台作用、盘活土地资源、打造绿色产业链等。

关键词: 德国乡村振兴；城乡等值化；共同富裕；逆城市化；乡村共富体

Learn from Germany's rural revitalization experience and analyze our future development direction

Hong Qihui

(General Manager, Hangzhou Fenlan Bird's Nest Cultural Tourism Co., Ltd.)

Abstract: This paper systematically analyzes Germany's successful experiences in rural revitalization and common prosperity, providing reference for China's implementation of the rural revitalization strategy. Research shows that Germany has successfully achieved coordinated urban-rural development through the concept of "urban-rural equivalence", the "counter-urbanization" development of industries, and a three-stage rural renewal strategy. German experience indicates that by improving industrial infrastructure, strengthening the industrial functions of small cities and towns, and guiding large enterprises to layout in rural areas, an "counter-urbanization" trend of industry and population can be formed, driving the modernization development of rural areas.

Key terms: Rural Revitalization in Germany; Urban-Rural Equivalence; Common Prosperity; Counter-urbanization; Rural Prosperity Community

经过改革开放 40 多年来的快速发展，我国经济总量跃居世界第二位，人民生活水平今非昔比，在学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居、弱有所扶等方面都取得了不俗成就，然而在肯定巨大发展成就的同时，我们也要清醒地看到我国发展不平衡不充分

问题依然存在：城乡区域发展和收入分配差距依然较大，基本公共服务水平不高，机会不均等现象仍然存在，健康水平及健康机会的公平性有待改善，精神文明与文化普惠发展还存在短板，这些都需要在发展中稳妥地解决上述问题，走共同富裕之路，使发展的成果更多、更好、更均等地惠及全体人民，毕竟中国经济仍然处于全球的中等水平，人均水平只是略高于全球的平均值。

从 2010 到 2020 十年期间，中国的超大特大城市增加了 9 个，总数达 21 个，但同时中国的城市化的脚步开始慢下来了，当下中国农村里留下来的基本是老人、妇女和儿童，有些则是连妇女儿童都没有了，只剩下老人。当下中国发展战略从 GDP 导向向人民福祉为中心发展，生产方式开始向绿色生态转型，但生活方式的绿色转型还差得很远。

城镇化和乡村振兴必须协调发展才是当下的发展正路，于是乡村振兴和共同富裕成为了必然选择，当下以浙江为代表的乡村建设成就不凡，可圈可点，但更多的是“表”上的美丽乡村，缺乏“里”的产业就业，那么我们借鉴世界上哪个国家最合适呢？那就是欧洲的德国：乡村振兴和共同富裕事业，上世纪五六十年代德国就开始了，并诞生了德国共同富裕之父艾哈德，取得了世界级的成就，可以说德国是“共同富裕”的现成样本：通过完善产业基础设施和功能区布局规划，强化小城市和镇的产业配套与服务功能，增强其对大企业的吸引力，让在小城市和镇工作、回乡村居住成为理想的工作生活方式，形成了产业和人口的“逆城市化”发展趋势。德国排名前 100 名的大企业，只有 3 个将总部放在首都柏林，很多大企业的总部设在小镇上，比如：贝塔斯曼集团、大众、奥迪、欧宝的总部……分别在居特斯洛、沃尔斯堡、因戈尔施塔特和吕瑟尔斯海姆小镇上。这在很大程度上带动了乡村的现代化，促进了城乡的均衡协调发展。



图 1：德国的乡村景观

德国是人口稠密的国家，人口密度和中国相仿，德国有 58% 的人，也就是 4600 万人住在小城镇里，守护传统，工业植入，尤其是高校建在小镇乡村里，注重提高乡村的现代化是德国乡村振兴的最大特色。德国走出了一条以小城市和镇为主的城市化道路，通过空间规划和区域政策引导工业向小城市和镇布局，为“在乡村生活、在城镇就业”的人口迁移模式提供了可能，带动了乡村地区的发展。



图 2：德国的乡村景观

一、德国乡村振兴的三个阶段

如何应对乡村发展危机、促进农村繁荣发展，是大多数国家曾经或将要面对的一道难题。德国作为城市化起步较早的国家，与之伴随的乡村更新也经历了三个发展阶段：乡村重建发展阶段、乡村更新发展阶段和乡村整合发展阶段。

1、乡村重建发展阶段：二战结束后，德国乡村普遍采用推倒重建的方法，其中巴伐利亚州遵循“城乡等值化”消灭了城乡差距，但存在一些弊端。

2、乡村更新发展阶段：1976 年乡村更新被写入《土地整理法》，乡村工作重点转移到乡村地区特色形象的保护和塑造，村落与整个乡村地区发展相结合，并积极推动居民参与，构建乡村地区区域内部的新角色和新意义。

3、乡村整合发展阶段：2004 年“农业机构和海岸地区保护议程”，建立专门的“整合性乡村地区发展框架”，将乡村更新、田地重划和农业结构发展规划等内容整合在一起，开始了整合性乡村更新规划。它是一种将整片区域中已经不适应城乡一体化发展的乡村做必要的、有计划的营建活动，目的是促进城乡整体均衡、协调发展，同时保留或挽回原来农村的独特魅力。



图 3：德国的城乡一体化中的商业

二、借鉴德国代表性乡村巴伐利亚州及慕尼黑韦亚恩的做法

中德两国都具有深厚的农耕文化传统，都很重视城市化进程中的乡村发展问题，从德国促进乡村振兴的做法中，可以得到一些启示。

德国乡村振兴中以巴伐利亚州最为著名，巴伐利亚州的农村是非常发达的，各种基础设施，尤其是教育水平和城市相差无几，虽然也出现了一些衰退现象，但德国人善于创新来应对挑战，比如政府支持各种创新性的举措，强调多主体参与协作，通过综合措施解决问题，保障生物多样性，改善生态环境和农业结构，在保障农业生产和绿色发展上提出了基于自然的解决方案，他们还强调区域、价值链和创业，在农村推行联合办公，既使得老房子重新利用，也能让新入驻企业从中获利，除此之外，还强调数字化在乡村的应用，一开始就是采取透明的规划程序，并且有高级别的官员主持。



图 4：德国慕尼黑的郊区的城堡

巴伐利亚州首府慕尼黑的韦亚恩成为了一个典范，韦亚恩最终确定了摒除城市化影响，延续乡村传统生活的发展方向。韦亚恩政府用 20 多年的实践走完了乡村更新，整合性乡村更新 2 个阶段，实现了乡村的可持续发展，它曾在 2000 年获得德国乡村社区的“宜居乡村奖”，2004 年获得“欧洲乡村更新奖”，我们分析韦亚恩的发展经验，对我国乡村振兴能带来哪些借鉴呢：

1、村民凝聚共同的发展愿景——我们希望成为农村

城市化导致的乡村身份丢失是整合性乡村更新的重大挑战。对此，韦亚恩村民提出了共同的愿景：“我们希望成为农村”。通过村民积极参与凝聚的共同愿景决定了乡村更新的计划：要通过生活水平的提高，使村民更有自豪感与归属感；通过更好的营造让其成为一个既现代又保持传统的村庄。村民思想的发展也大大的提高了公众实质性参与的主观性，为乡村更新提供了很大的保障。

2、进行土地管理的有效运作

由于德国的耕地实行遗产继承制，在世代相传的过程中耕地被不断分割，因此呈现出面积狭小且归属分散的状态。耕地的散乱不仅导致农业产量低下，还对公共交通及生态环境的连贯性造成了影响，不利于农村的发展，因此需要通过合并小块农地、重划田间道路，将原

本破碎无序的土地整理成大型耕地。韦亚恩在进行土地整理时，首先对村庄外围的土地进行调研分析，划定农业条件不佳、交通不便、水利设施不全的耕地，由政府向农民自愿收购，收购回来的土地作为“储备用地”。在对耕地、保护区、建设用地进行统一规划时，如果需要在未被收购的土地上推动公共基础设施等建设，可以用已购得的“储备用地”与农民交换，并适当增大分配给农民的耕地面积，这样不仅使农民的利益得到保障，使交换工作简单可行，而且学校、运动场等公共设施也可以建立在位置更好的区域，有利于村庄的建设。

3、注重生态保护 并阻滞城市蔓延

原来废弃的旧农场和建筑翻新回到它们的传统形式，维持了它们的乡土特色和功能。同时作为生态系统提升的一部分，韦亚恩开展了对生态农业的实践，以实现森林保护和布鲁克斯的部分区域重新回归自然化，一次限定建成区的蔓延扩张。另外景观设计师在对河流周边的环境进行考察和分析之后，将河流两侧的耕地置换到其他区域，沿河两侧设立缓冲区，种植乔灌木及水生植物，一方面起到了对雨水多级净化的作用，保证了河流的水质，避免了被化肥污染，另一方面创造了丰富多样的生物栖息环境。

4、全面保持韦亚恩传统景观风貌 塑造公共空间

在进行公共空间设计之前，需要对韦亚恩整体环境的脉络进行全面梳理，包括现存所有的建筑、文化遗产、以及传统木栅栏、花园、绿地等所有“视觉上”相关的元素，力求在建设中全面保持韦亚恩传统的景观风貌，而不仅仅是对单一历史建筑物的保护。

5、政府主导与网络协作

市政当局、专家建议人们通过当地委员会，促进韦亚恩发展平稳运行。援助的领域有专家评估，项目设施，组织伙伴关系发展能力建设和战略规划等。他们通过各自的专业，来进行记录和报告，信息管理，市场营销公关和领导力的发展。同时与其他乡村，通过网络和专业帮助公共和私营伙伴关系合作，促进乡村发展。地方政府投入了大量的时间和资源，保证了韦亚恩的生态价值、文化价值、旅游价值和休闲价值与经济价值同等重要的发展。

三、推进“乡村共富体”建设的十点建议

“乡村共富体”指的是中心乡镇带动四周村庄迈向共同富裕综合体，当下中国城市化已经快到顶点了，根本原因是经济发展本身跟不上城市化的步伐，提供不了足够多的就业岗位，使得农民工面临很大的就业压力， 解决这个问题的对策就接下来的县域的城镇化。



图 5：我国的乡村振兴

我国倡导的共同富裕是原创性的共同富裕，是物质富裕、精神富有与生态美好相互促进、协调发展的富裕，但是我们当下的富裕程度并不是很高，尤其是农村集中了庞大的低收入人群，共同富裕的当务之急就是提高农民的收入。

1、德国走出了一条以小城市（镇）为主的城镇化道路，通过空间规划和区域政策引导工业向小城市（镇）布局，带动了乡村地区的发展。中国的城镇化进程中各类资源明显向大城市集中，这种以东南沿海地区和大中城市为主、农民大跨度转移就业的人口迁移模式，对乡村腹地的带动效果较差。应调整我国的城镇化道路，在基础设施投资、医疗和教育资源布局、土地指标分配等方面为中小城镇和西部地区县城发展创造条件。只有把小城市（镇）这个节点做活，增强其辐射和带动能力，才能为城乡融合发展提供有效支点。

2、我们要提高社会低收入群体的收入、财产积累、社会保障和享有公共服务水平，而且要实现更大幅度的提高，目前总体上是“给予”补助居多，较少从提升能力、技能方面着力，提高劳动力综合素质和职业技能水平德国做得很好，值得借鉴。

3、我们需要发挥县域对城乡融合的平台组织作用，把县域作为城乡融合发展的重要切入点，赋予其更充分的资源整合权，比如县域的镇、村建设是城乡融合的重要内容，比如

将重点镇、村和特色小镇建设成为城乡融合亮点，支持企业创建一批城乡融合典型项目。农村的问题要通过城市解决，城市的问题要通过农村解决。城乡融合才是中国接下来的发展方向，在共同富裕的大指引下，我们可以在乡村振兴一二三产业融合发展先导区建设、教育研学示范基地示范项目建设，及未来田园社区示范项目建设作些有价值的探索。

4、我国农村土地整治主要目的是提高耕地质量、增加耕地面积，以及腾退农村建设用地指标，没有与乡村发展深度融合。因此，应赋予我国农村土地整治更完整的功能，将其作为实施乡村振兴战略的重要基础平台，推动土地整治与农业规模经营、乡村旅游、基础设施建设、景观和环境保护等相结合。

5、乡村振兴的破局点应该放在盘活土地上，让土地资源得到充分利用，得到优化配置，盘活后就有资本流向农村，资本的流入带来人才的流动，这样乡村的产业就可以得到发展，乡村的服务业也能发展起来，而人才的进入会对公共服务有要求，这样公共服务业也可以发展起来，从而实现一活百活。

6、深入研究“绿色产业链”这个课题，并围绕这个课题把农业生产、农业加工、农旅结合、农贸市场、体验农场，文创旅创，设计品牌等板块串联起来，走三产融合乘数效应，打造一个全新的绿色产业链，通过协作而集成的新绿色产业链将成为中国乡村产业的一条可落地实现的新路径。

7、均衡的城市化和生产力布局更有利于乡村发展，分散布局地方的商业和居住生产活动，并促进就业，进一步有效结合了乡村的生活和工作，满足职宿平衡和乡村生活传统。目前中国的乡村宜居从舒适性、健康性、方便性、安全性都存在很多不足。韦亚恩则采用“循序渐进”的方式，经历了传统农业、现代化农业、工业化和城镇化同步驱动的发展阶段。以现代农业为“硬核心”，积极发展本地农场、有机农业等新兴农业模式，重视乡村旅游；同时又以乡村社会文明为“软核心”，鼓励多方参与建设，挖掘并提升乡村资源，巩固乡村作为居住和生活空间的可持续发展，实现了“软硬环境”的双赢。

8、只有实现了城乡的双向流动，才能实现农村的可持续发展。在世界范围内，不仅仅在发达的西方国家，而且也在很多发展中国家，有一个普遍的现象：富人的乡下，穷人的城市。穷人选择居住在城市，既是因为城市有比较多的就业机会，也是因为城市便利的交通。而富人则不需要这些基本条件，并且往往向往享受乡村的风光。我们可以得到一个启发，那就是要实现城乡的双向流动。只有实现了城市居民的返乡梦，乡村才能拥有必需和充足的资本，实现可持续发展。这一点在世界各个国家都可以观察到，因为只有城市中上层来到乡下，

学校有了，医院有了，其他的基础设施也会跟上。如果不能引入社会资本，农村兴盛还是会有难度。

9、政府通过鼓励城市文化人退休之后回乡，那么这种现象可以得到有效的改变。现在60岁就退休了，如果容许回乡，就可以把文化和资本带到乡下去。农村需要拥有良好的教育体系和健康的现代文化，通过城市居民回乡这样的方式，可以实现可持续的乡村发展和建设。如果想持续推动乡村振兴，我们就必须解放思想解放人，做好制度设计，让有热忱的城市居民可以返乡，生产或生活，乡村的经济要素有序流动起来，保护建设者私有产权，让市场之手发挥更多作用，让人民来连接人民，以无限来应对无限。

10、中国乡村振兴的最大问题是乡村就业环境差，但桐庐县却很好的解决了这个问题，以笔者所在的横村镇为例，横村镇以针织产业为核心，不但中心镇经济发达，而且带动了周围的村庄，崛起了一大批明星村：高端民宿村白云村、品牌蜜桃阳山畈村及富民强村凤联村等。中心乡镇带动周边乡村的发展模式将代表中国未来的乡村振兴发展方向，中国接下来的发展不再需要吞没耕地，消灭村庄，片面追求快速发展，需要的是以人为本，关注民生，通过中心乡镇带动周边村庄，在满足本镇居民的生活工作的基础上，吸引部分大城市居民来乡村休闲度假，最终实现可持续发展。

参考文献：

- [1] 张秋玲. 德国乡村多元化发展对我国乡村振兴的启示[J]. 人民论坛, 2019(2): 120-121.
- [2] 王波, 刘同山, 曾维咏. 以农业发展和村庄更新为目标的土地整治[J]. 农业经济问题, 2023, 44(3): 78-89.
- [3] 刘同山, 钱龙. 德国农地细碎化治理的经验与启示[J]. 世界农业, 2022(5): 45-52.
- [4] 徐会苹. 德国家庭农场发展的经验及对中国的启示[J]. 农业经济, 2021(8): 112-115.
- [5] 曲卫东, 斯宾德勒. 德国村庄更新规划经验及制度建设研究[J]. 城市规划, 2020, 44(6): 89-96.
- [6] 沈费伟, 刘祖云. 战后德国乡村治理的技术支持及其启示[J]. 中国农村观察, 2021(4): 67-78.