

# 逻辑·困境·路径：“大思政课”视域下社区思政育人工作的三维探析

张红军<sup>1\*</sup>

(<sup>1\*</sup>湘潭大学 马克思主义学院, 湖南 湘潭 411100)

**摘要：**构建“大思政课”社区思政育人新格局是开创思政育人新局面的重要方向。“大思政课”视域下社区思政育人工作内在逻辑在于，其符合思政小课堂与社会大课堂结合的客观需求、顺应思政教育理论性与实践性统一的理论旨归和对育人形式与内容守正创新要求的现实回应。在“大思政课”建设要求下社区思政育人工作还存在着认知偏差、实践弱化、协同不强等实际问题。超越当前社区思政育人工作的现实困境，要构建以认知解蔽为前提、以实践效果为核心、以多方协同为体系的实践路径，进而改进社区思政育人工作的方式方法，汇聚社区思政育人工作的强大合力，开创“大思政课”全面育人新格局。

**关键词：**大思政课；思政育人；社区思政工作；协同育人

## Logic·Dilemma·Path: A Three-Dimensional Exploration of Community-Based Ideological and Political Education Work from the Perspective of the "Greater Ideological and Political Course"

Zhang Hongjun<sup>1\*</sup>

(<sup>1\*</sup> School of Marxism, Xiangtan University, Xiangtan, Hunan, 411100, China)

**Abstract:** Building a community-based ideological and political education ("inclusive ideological education") framework is key to advancing such education. This approach meets the need to integrate classroom learning with broader social engagement, aligns with the principle of unifying theory and practice, and innovates educational content and delivery. However, current community efforts face challenges like insufficient understanding, weak implementation, and poor coordination. To overcome these, pathways include enhancing conceptual clarity, focusing on practical outcomes, and fostering multi-party collaboration. This will improve methods, pool resources, and create a comprehensive "inclusive ideological education" system.

**Keywords:** Greater Ideological and Political Course; Ideological and political education; Community Education; Collaborative Education

### 引言

习近平总书记指出：“‘大思政课’我们要善用之，一定要跟现实结合起来。”<sup>[1]</sup>社区是学生社会生活的基本场域，思政育人是社区的一项基本工作。2021年7月，中共中央、国务院印发了《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》指出，要“加强社区思想政治工作，统筹发挥社会力量协同作用，使思想政治工作真正深入到群众生产和生活中去”<sup>[2]</sup>，强调了社区思想政治工作的重要性及其独特的育人价值。在“大思政课”建设要求下要充分发挥社区社会“实践场”作用，通过开展社区公共服务、志愿活动、走访调研等方式，让思政课“活”起来。因此，善用

“大思政课”，依托社区思政育人工作“大平台”，促进育人“大资源”的有机融通，对于推动“大思政课”建设纵深发展，落实立德树人根本任务具有重要意义。

## 1. “大思政课”视域下社区思政育人工作的逻辑指引

### 1.1 思政小课堂与社会大课堂结合的客观需求

理解“大思政课”就是要回归“‘社会母体’审视思政课，从思政课与社会之间的生态联系优化思政课建设”<sup>[3]</sup>，社区思政育人工作正是立足思政小课堂与社会大课堂相结合的客观需求。2022年7月教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知，强调“推动思政小课堂与社会大课堂相结合”<sup>[4]</sup>。思政小课堂是学生系统学习思政理论，用科学的知识武装头脑，树立社会主义世界观、人生观、价值观的主要阵地。毋庸讳言，思政小课堂的短板表现在“理论讲授的抽象性和课堂教学中学生的被动性”<sup>[5]</sup>。相反，社会大课堂是“具备课堂要素结构，契合教育主客体的课堂互动进程，满足研究性学习需要，引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观，增长见识和能力的社会育人场域”<sup>[6]</sup>。社区是大多数学生的第二活动场域，学生所接触的社会生活基本空间，社区思政育人工作能将思政教育融入日常生活中给学生造成显现或隐性的影响，学生也能够运用所学理论和知识用于社区实践，从而完成理论体悟到实践升华。因此，基于学生的校社二重身份以及社区自身的政治性和生活性，社区思政育人工作正是推动思政小课堂与社会大课堂有机结合的现实路径。

### 1.2 思政教育理论性与实践性统一的理论旨归

理论联系实际是“大思政课”建设的灵魂所在<sup>[7]</sup>，社区思政育人工作实践能有力诠释思政教育理论性与实践性的理论旨归。早在社会主义革命和建设时期，毛泽东就指出“政治课要联系实际，生动有趣，不要教条式的……课本要两三年修改一次，使之不脱离实际”<sup>[8]</sup>，“大思政课”视域下，思想政治教育正是要突破传统思政课“拿着文件宣读，没有生命、干巴巴的”<sup>[9]</sup>单一形式。有效的思政课强调体用结合、体用贯通，学生在社区思政育人活动的具体实践，将课堂上习得的理论践行于现实社会生活中，就是把理论之“体”付诸实践之“用”的过程，从而在实践中真正感受到思想政治理论对于个人品德的塑造和社会进步的意义。因此，以社区思政育人工作推动学生思想政治理论知识向社区实践活动转换，不仅体现着思想政治教育过程从“体”到“用”的教育旨归，也是“大思政课”建设要求理论性与实践性统一的要求。

### 1.3 育人形式与内容守正创新要求的现实回应

守正创新是习近平新时代中国特色社会主义思想的立场、观点、方法的重要表现，是对思政课建设的总体要求<sup>[10]</sup>。2024年5月习近平总书记对学校思政课建设做出重要指示，强调“守正创新推动思政课建设内涵式发展，不断提高思政课的针对性和吸引力”<sup>[11]</sup>。同时，习近平总书记强调，要坚守思政课的政治性，同时在改革创新中增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性<sup>[12]</sup>，社区思政育人工作正是落实守正创新推动思政课建设内涵式发展的现实回应。“大思政课”视域下，思政工作的视野比以往无比宽广，社区思政育人工作要坚守的“正”，就是要旗帜鲜明的讲政治。一方面，社区思政育人工作要守的正就是守好意识形态之正，就是始终坚持马克思主义指导地位，始终以培育“担当民族复兴大任”青年为使命，并将其贯穿于社区思政育人工作的全方位和全过程，以巩固学校思想政治教育的教学成果，达到与学校育人的横向协同。另一方面，社区思政育人工作要创的新就是要创育人活动形式之新，社区思政育人工作能够突破思政活动固有视域、拓展教学场域，构建同社会有机交融的育人形态。

## 2. “大思政课”视域下社区思政育人工作的现实困境

### 2.1 认知偏差影响社区对思政育人的理解

认知偏差最早是由诺贝尔奖获得者丹尼尔·卡内曼在前景理论中提出，是指在认识事物的过程中主观认识与客观实际情况之间所产生的差异或偏离。<sup>[13]</sup>“大思政课”视域下，社区工作者对思政育人的认知偏差主要表现在：一是社区工作者对思政育人工作的理解表面化。对于如何有效开展社区育人工作缺乏专业指导，社区工作者大多是被动式的去完成育人工作，将其作为完成工作

的一项指标，对于社区发挥协同育人作用的认识只是停留在表面。二是部分社区工作人员对社区思政育人工作的动机“异化”，仅是将其作为一种附加在社区工作中的任务，忽略其育人价值。三是由于缺乏关于协同育人的相关知识储备与专业培训，即使认同社区思政育人工作的价值，但在实际开展中呈现出“力不从心”的困境。

## 2.2 实践弱化造成社区思政育人工作流于形式

社区思政育人工作实践弱化表现为思政元素“硬融入”以及“表面化”。社区思政育人工作要求社区通过各种形式的活动向所在社区学生传递思政元素，并在过程中利用社区所特有的资源设施，让学生们将学校思政课所学内容在社区活动中“具象化”，并在实践中真正去“经验”所学知识，外化于行，然而社区工作者在组织活动的过程中存在育人活动形式化的现象。一方面，社区思政育人工作缺乏实践评价机制，导致育人实践评价简单化。虽然提倡各社区根据自身社区实际情况对社区学生开展具有特色的育人活动，评价方式应多种多样，但当前社区思政育人工作评价机制尚未形成科学系统的标准，导致社区思政育人工作虽能发挥一定的育人作用，缺乏完备的工作评价机制其发挥的效果并不显著。另一方面，社区育人实践资源挖掘不充分，育人活动缺乏实践内容支撑。当前社区思政育人工作开展主要为理论宣讲和志愿活动为主，主要借助纸质宣传单和言传等形式，通过这些形式虽然能够起到对受教育者一定的教育作用，但往往不能引起学生学习的兴趣，不能让他们在过程中得到知识获得感和成长感，难以产生长期的教育影响。

## 2.3 多方衔接不强桎梏社区思政育人工作实效

在实际工作中，社区与家庭、学校以及社会资源存在着衔接不协调的情况，影响着社区思政育人工作作用的发挥，表现在与学校教育之间的内容不衔接、家庭教育的不配合以及社会单位的交流不畅通。一是学校教育与社区育人内容不衔接。社区育人则更侧重于将理论宣传与社区实际相结合，通过多样且生动的社会事务，例如社区服务、文化体验、公共参与等，将育人工作融入学生的日常生活之中。因此，学校教育与社区育人在教育理念上存在实际差异，学生在校习得的理论知识不能在社区实践中得到完整运用。二是家庭教育与社区育人的配合不强。对于社区育人活动家长并没有给予应有的重视，有的家长认为社区活动不重要不需要参加，或者参加了社区育人活动也只是作为孩子的娱乐活动，并没有提到对孩子实践能力和品格塑造的高度上来。三是社会单位与社区之间的交流不畅。社区在开展育人活动的过程中，往往是脱离社会单位开展活动，导致育人活动无法引起学生和家长的注意和兴趣。

# 3. “大思政课”视域下社区思政育人工作的实践路径

## 3.1 强化“大思政课”理念，筑牢社区思政育人工作的专业基底

把社区思政育人工作这一门大课上好，首要前提就是要改变社区工作者对社区思政育人工作的固有看法，破除对社区思政育人工作存在的原有认知偏差。一是明确社区思政育人工作目标导向性。社区工作者需要积极发挥主观能动性，通过强化专业学习、拓宽育人视野、参与育人实践和进行自我反思等方法，促使自身对社区思政育人工作的认知突破生活背景、教育背景、年龄等因素限制，在复杂多变社会环境下，以高水平的认知理解和育人实践方式的选择，推动社区思政育人工作的转变。二是提升社区思政育人工作队伍专业性。社区工作者要进一步提高社区工作者的自身素养，针对社区思政育人工作开展培训。社区应当发挥所处区域优势，邀请附近高校思政课教师以及国内知名学者开展系列专题讲座和培训活动，通过一系列培训活动，启发社区工作者协同育人的积极性，探索日常工作、社区资源与社区思政育人工作的融合方式，实现“润物无声”和“掷地有声”的社区育人效果。三是加强社区思政育人工作资源共享性。社区思政育人工作不是“单独作战”，需要多方社区的联动。既要“走出去”，吸收不同地区城市所在先进社区的先进理念和方式方法，寻找自身差距，加强交流学习。又要“引进来”，通过向外学习来的先进理念方式方法，要思考其具有可复制性的部分，在结合本社区实际情况的基础上，探索符合本社区思政育人工作的发展道路。

## 3.2 重视社会实践效果，改进社区思政育人工作的方式方法

毛泽东指出“实践、认识、再实践、再认识，这种形式，循环往复以至无穷，而实践和认识

之每一循环的内容,都比较地进到了高一级的程度。”<sup>[14]</sup>社区思政育人工作同样要遵循实践到认识的科学规律。一是完善社区思政育人工作实践评价机制。过程的评价应该由上级部门按照相关政策、制度从社区思政育人工作者、协同育人内容、协同育人形式等方面展开,设立奖励制度表彰社区优秀思政工作者和优秀学员。效果的评价要分年龄段进行,以相同年龄段的“青少年家庭”为单位开展的主题演讲、育人成果展示等活动。二是加强社区思政育人工作实践资源转化。要统筹各学段思政资源,尤其是社区要盘活社区特色性的实物资源,将社区思政资源转化为社区育人资源。同时,要拓宽社区思政资源范围,打破不同体制单位之间的交流壁垒,将社区周边红色教育基地、科技展示馆以及心理体验馆等,形成社区特色的实践育人体系。三是创新社区思政育人工作实践形式载体。社区工作者要根据不同的活动内容采取相适应的育人形式,注重强化活动的过程性和吸引力。同时,重视新质载体对社区思政育人工作的强化作用,社区在推进协同育人工作中要换位思考,将社区所传递的育人内容,通过运用新质工具包括 AI、VR 等,使育人内容提质增效、育人形式喜闻乐见。

### 3.3 以多方协同为体系, 汇聚社区思政育人工作的强大合力

习近平总书记强调,“改革要更加注重系统集成,坚持以全局观念和系统思维谋划推进。”<sup>[15]</sup>协同理论强调各部分协作产生相对统一的结构,以产生叠加的非线性效用。一是学校思政课要与社区思政育人工作相衔接。在社区思政育人工作中,学校思政课是思想政治教育的核心课程,思政课教师应该树立协同意识,如在公共课《马克思主义基本原理》第三章第三节“人民群众在历史发展中的作用”中,讲到群众路线这一知识点,就可以让学生课后分组到周边社区调研考察,探究基层社区如何搜集群众意见进行决策,使所学理论在社区实践中入脑入心。二是家庭教育要与社区思政育人工作相配合。一方面,家庭教育活动要主动融入社区思政育人工作中,依托社区育人大平台,带动鼓励学生积极参与社区育人活动。另一方面家庭教育方向要与社区思政育人工作同向同行,家长要主动学习社区宣传教育知识,并向孩子做出进一步宣传和示范,进一步深化社区育人活动成效。三是社会单位要与社区思政育人工作相协调。通过派遣专门宣讲成员入社区或邀请社区学生来单位等形式,主动打破社会单位育人壁垒。

#### 参考文献:

- [1] “‘大思政课’我们要善用之”(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N].人民日报,2021-03-07(1).
- [2] 中共中央国务院印发《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》[N].人民日报,2021-07-13(1).
- [3] 叶方兴.大思政课:推动思想政治理论课的社会延展[J].思想理论教育,2021,(10):66-71.
- [4] 教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知[J].中华人民共和国教育部公报,2022,(10):8-14.
- [5] 何益忠.论思政小课堂同社会大课堂结合的价值意蕴和实践路径[J].思想理论教育,2020(10):71-75.
- [6] 吴增礼,李亚芹.“大思政课”视域下“社会大课堂”的多维阐释[J].思想理论教育,2022(12):73-78.
- [7] 冯秀军.“大思政课”建设的几个基本问题[J].思想教育研究,2023,(08):84-89.
- [8] 中华人民共和国教育部,中共中央文献研究室编.毛泽东邓小平江泽民论教育[M].北京:中央文献出版社,人民教育出版社,北京师范大学出版社,2002;69.
- [9] “‘大思政课’我们要善用之”(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N].人民日报,2021-03-07(1).
- [10] 沈壮海,侯凯升.守正创新办好思想政治理论课[J].马克思主义理论学科研究,2024,10(03):19-28.
- [11] 习近平对学校思政课建设作出重要指示强调:不断开创新时代思政教育新局面努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴重任的时代新人[N].人民日报,2024-05-12.
- [12] 沈壮海,侯凯升.守正创新办好思想政治理论课[J].马克思主义理论学科研究,2024,10(03):19-28.
- [13] 甘凯,金燦璨,付歆,等.管理者认知偏差对中小企业债务性融资风险的影响机理研究:基于实证分析[J].南开管理评论,2024,27(03):204-214.
- [14] 毛泽东.毛泽东选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1991;296.
- [15] 郝思斯.增强改革系统性整体性协同性[N].中国纪检监察报,2024-06-04(005).