

# 生成式人工智能背景下构建大学生学术诚信新范式研究

李玲<sup>1\*</sup>

(<sup>1</sup> 苏州大学 社会学院, 江苏省 苏州市 215000)

**摘要:** 生成式人工智能技术 (GAI) 的飞速发展和广泛应用正在重塑高等教育的学术生态。本研究系统分析了 GAI 在大学生学术研究中的应用现状及其对学术诚信带来的挑战, 指出当前治理模式在技术滥用防范和伦理规范建设方面存在的不足。本研究提出构建以制度保障、技术赋能和教育引导为核心的学术诚信协同治理新范式。该范式强调通过清晰的 GAI 使用分类指南提供制度约束, 借助检测工具与规范使用辅助工具实现技术治理, 最终通过系统化的 AI 素养教育实现学术伦理内化。研究认为, 这种多维度、动态协同的治理体系能够有效平衡技术赋能与学术规范的关系, 为生成式人工智能时代的高校学术诚信建设提供理论参考和实践路径。

**关键词:** 生成式人工智能; 大学生; 学术诚信; 范式

**DOI:** <https://doi.org/10.71411/jyyjx.2025.v1i6.746>

## Research on Establishing a New Paradigm for Academic Integrity Among College Students in the Context of Generative Artificial Intelligence

Li Ling<sup>1\*</sup>

(<sup>1</sup> Soochow University, School of Sociology, Jiangsu, Suzhou, 215000, China)

**Abstract:** The rapid advancement and widespread adoption of generative artificial intelligence (GAI) technologies are reshaping the academic ecosystem of higher education. This study systematically analyzes the current application of GAI in undergraduate academic research and the challenges it poses to academic integrity. It identifies shortcomings in existing governance models regarding the prevention of technology misuse and the establishment of ethical norms. The research proposes a new collaborative governance paradigm for academic integrity centered on institutional safeguards, technological empowerment, and educational guidance. This paradigm emphasizes institutional constraints through clear classification guidelines for GAI usage, technological governance via detection tools and normative usage aids, and ultimately the internalization of academic ethics through systematic AI literacy education. The study concludes that this multidimensional, dynamically coordinated governance system effectively balances technological empowerment with academic norms, providing a theoretical reference and practical pathways for the development of academic integrity in higher education during the era of generative AI.

**Key words:** Generative Artificial Intelligence; College Students; Academic Integrity; Paradigm

### 引言

**基金项目:** 江苏省高校哲学社会科学研究项目《大学生学术诚信长效机制研究》(项目编号: 2020SJB0650)

**作者简介:** 李玲 (1990-), 女, 江苏常州, 硕士, 研究方向: 高校诚信体系建设

**通讯作者:** 李玲, 通讯邮箱: [liling823@suda.edu.cn](mailto:liling823@suda.edu.cn)

当前,以大语言模型为代表的生成式人工智能技术(Generative artificial Intelligence, 简称 GAI)正以前所未有的深度和广度渗透至社会各个领域,高等教育尤其是学术领域正经历着一场深刻的变革。大学生群体是高校开展学术研究的生力军,他们的学术研究方式正被 GAI 工具彻底重塑。GAI 工具在文献检索、数据分析、语言润色等方面都展现出强大的辅助能力,可以显著提升学术工作的效率<sup>[1]</sup>。但在技术赋能的背后,人工智能生成内容的原创性、责任归属模糊化、学生对技术的过度依赖<sup>[2]</sup>,以及由此衍生的潜在学术失范行为,对既有的学术诚信体系构成了严峻的考验。

面对这一新兴挑战,全球高等教育机构采取了审慎的应对举措。联合国教科文组织(UNESCO)2023 年发布《教育和研究领域生成式人工智能指南》,为全球教育机构提供了初步的伦理和应用框架。许多国际知名大学,如牛津、剑桥等,也相继更新其学术诚信政策,将不当使用 GAI 明确界定为学术不端行为。2023 年 7 月,中国国家七部委联合发布了《生成式人工智能服务管理暂行办法》,从服务提供者的角度进行宏观规制。此外,中国科技部监督司在 2023 年发布的《负责任研究行为规范指引(2023)》中,明确禁止直接使用 GAI 撰写科研项目申请材料,并要求在研究成果中声明和标注 AI 的使用情况<sup>[3]</sup>,这为学术界的规范化使用树立了标杆。但随着技术的快速迭代与广泛普及,这种“堵”的策略不仅在实践中难以有效地执行,也忽视了 GAI 作为强大生产力工具的潜能,可能导致学生在未来社会竞争中丧失必要的技术素养。

本研究旨在系统分析 GAI 在大学生学术研究中的应用与挑战,探讨制度、技术、教育对于学术诚信体系的影响,最终提出一个有制度保障、技术支撑与教育引导共同构成的学术诚信体系框架,以期构建高校健康的学术生态提供实践路径。

## 1 GAI 在学术研究中的应用现状

生成式人工智能凭借其在自然语言处理、信息整合与内容生成方面的强大能力,已广泛渗透到大学生的学术研究过程中,并在多个关键环节发挥辅助作用。其应用不仅提升了学术研究的效率,也对传统学术伦理体系提出了新的挑战。从文献检索到论文撰写,从数据分析到语言润色,GAI 工具的介入正在重塑学术研究的流程与范式。

在文献检索与信息整合方面,GAI 工具能够快速检索海量学术资源,提取关键信息并生成综述内容,显著缩短了研究前期的准备时间。学生可以通过在对话框中输入特定主题,快速获取相关文献的摘要、核心观点及研究趋势,从而高效地完成文献综述。此外,GAI 还能辅助生成结构化的内容框架,帮助研究者快速构建论文的逻辑框架,提升研究的系统性与条理性。在论文撰写过程中,GAI 的应用尤为广泛。其在语言表达、语法修正、句式优化及格式规范方面的能力,为非母语研究者提供了重要支持。对于中国学生而言,GAI 的翻译与语言润色功能显著提升了其阅读外文文献和撰写外文论文的效率,降低了语言障碍对学术研究的限制。此外,GAI 还可辅助进行初步的统计分析、数据可视化及图表生成,尤其在理工科及社会科学领域,其辅助编程与数据处理功能显著提升了研究效率。根据 2025 年的调查数据,超过半数的应届毕业生在论文写作过程中不同程度地使用了 AI 工具,这一趋势已成为不可逆转的趋势。例如,剑桥大学近一半的学生承认在学业中使用 ChatGPT,浙江大学近四分之三的学生在科研活动中使用生成式人工智能工具<sup>[4]</sup>。这一现象不仅反映了 GAI 在学术研究中的普及程度,也揭示了其在提升研究效率方面的积极作用。

## 2 GAI 对大学生学术诚信的挑战

在技术快速渗透而监管机制尚未完善的背景下,生成式人工智能已成为学术诚信治理领域亟需应对的新风险源。随着大语言模型等技术的迅猛发展,其在学术研究中的应用已从辅助工具逐步演变为深度介入知识生产与表达的成员,其渗透速度远超传统学术规范的更新速度,导致监管机制有所滞后。在这一背景下,GAI 对学术诚信治理的核心挑战主要体现在技术滥用与伦理争议两个层面。

首先,技术滥用问题日益突出。学生在缺乏明确规范与监督的情况下,可能过度依赖 AI 生成内容,导致学术能力的系统性弱化。当学生将提出研究问题、构建理论框架、分析数据乃至形成核心结论等一系列本应自主完成的学术关键环节交由 GAI 代劳时,他们在实质上让渡了学术探索过程中的思维自主权与研究主体性。这种行为不仅会导致学术不端,更会导致批判性思维、问

题意识与独立研究能力的系统性退化。学生习惯于接受现成结论,而不再经历质疑、探索与论证的完整认知训练。GAI 在激发表面创造力的同时,若缺乏正确引导,极易诱发抄袭、剽窃等学术失范行为,从而抑制学生真实创新能力的形成。

其次,伦理争议问题日益复杂化。GAI 生成内容的“黑箱”特性,带来了“原创性”与“责任归属”两大伦理难题<sup>[5]</sup>。一方面,在内容归属与原创性方面,GAI 生成的内容本质上是对海量现有语料的重组与模仿,其本身不具备原创性。若学生在未明确标注的情况下直接使用该类内容,则构成事实上的剽窃行为。另一方面,GAI 生成的内容可能包含事实错误、算法偏见甚至虚假信息。如果学生直接使用生成的内容作为学术成果,其责任主体应如何界定成为难题。尽管传统学术规范要求研究者对研究成果承担全部责任,实践中学生往往难以对 GAI 输出内容进行全面核查,从而导致权责不对等现象。人工智能生成内容对整个学术生态的冲击,其核心就体现在对原创性、作者身份等传统观念的颠覆上。

因此,在 GAI 深度介入学术研究的背景下,如何清晰界定“辅助”与“代笔”的边界,如何构建使用过程的规范性标注并明确责任归属,已成为当前学术诚信治理亟需解决的核心议题。

### 3 构建学术诚信体系新范式

面对生成式人工智能技术对学术诚信带来的系统性挑战,高校亟需构建一套融合制度约束、技术辅助与教育涵养的动态协同治理体系。该体系以制度为基本保障,以技术为治理工具,以教育为价值内核,三者相互影响、协同演进,形成制度、技术与教育的协同范式。

#### 3.1 制度保障: 构建清晰的规则框架

制度是学术诚信体系的保障,为所有学术行为提供明确的规范与底线。在生成式人工智能技术快速渗透学术研究的背景下,构建清晰的制度框架显得尤为重要。以国内高校首个系统性文件《复旦大学关于在本科毕业论文(设计)中使用 AI 工具的规定(试行)》为例,该规定明确学生可以在征得导师同意的前提下,在“文献检索与整理”“辅助制图”“非创新性方法的工具辅助”和“参考文献格式整理”等辅助性工作中使用 AI。同时,规定严令禁止在“研究方案设计”“创新性方法设计”“数据分析”“结果分析与讨论”“结论总结”等体现学生核心创新能力的环节使用 AI,并且禁止直接生成正文文本或修改原始数据<sup>[6]</sup>。这种“负面清单”式的管理模式,为学生的使用行为提供了明确、可操作的指引。

有鉴于此,高校应出台明确的政策性文件,明确界定“允许使用”“限制使用”与“禁止使用”GAI 的具体场景。例如,允许将 GAI 用于文献检索辅助、语言润色等基础性工作,但严禁其直接生成核心观点、研究数据或替代独立的分析思考。更为关键的是,建立强制性的披露机制,要求学生在提交的作业或论文中,明确说明 GAI 工具的使用范围、具体功能及所使用的版本,使得学生对于 GAI 工具的使用更加规范<sup>[7]</sup>。这一制度设计不仅有助于遏制代笔式的学术行为,还能通过透明化操作增强学术诚信的可追溯性。

#### 3.2 技术赋能: 构建辅助与监管并重的技术体系

随着高校政策的出台, AI 生成内容检测工具应运而生,并被部分高校引入作为监管辅助手段。这些工具通过分析文本的语言风格、信息熵、连贯性等特征来判断其由 AI 生成的可能性。然而,当前的技术发展水平决定了我们必须对其采取极其审慎的态度。2025 年的多项研究和报告均指出,现有检测工具存在显著的技术局限性<sup>[8]</sup>。其主要问题在于较高的误判率,包括将人类撰写的规范化、模式化的文本误判为 AI 生成,以及无法识别经过深度润色或“洗稿”的 AI 内容。因此,在学术诚信体系中, AI 检测工具的定位应该是辅助性的参考工具,其结果可以作为触发进一步人工审查的线索。但绝不能仅凭一份机器生成的“AI 率”报告来判定学生是否存在学术不端。

在新范式的构建中,先进检测技术发挥作用,目标在于推动学术治理体系向更高效、更透明的方向演进。一方面,高校需要推进研发可靠的 AIGC 检测技术。尽管当前检测工具的准确率尚有提升空间,但持续的技术研发及在特定场景下的辅助应用,仍能对潜在的学术不端行为形成威慑。使用时,应明确其“辅助判断”而非“最终定论”的定位,并配套建立人工复核与申诉机制,以维护学生的合法权益。另一方面,高校也需要开发促进学生规范使用 GAI 技术的辅助工具。例

如,研发能与常用写作软件兼容的“GAI 使用披露插件”,引导学生便捷、规范地标注 AI 生成或辅助内容。由高校或行业权威机构牵头,构建“可信 GAI 工具推荐库”,遴选并在数据安全、算法透明度及伦理合规性方面符合学术研究要求的工具,为学生提供安全、可靠的技术选择与使用引导。

### 3.3 教育引导: 培育内在的 GAI 素养

制度与技术属于外部制约,而教育才是激发大学生遵守学术诚信的内生动力。学术诚信教育的根本目标,在于培养能够以负责任态度合理使用人工智能技术的未来学术人才。因此,学术诚信教育不应局限于教会学生使用具体 AI 工具,而应引导他们深入理解 AI 的工作原理、技术边界及其潜在偏见。学生需学会提出高质量指令、评估 AI 生成内容的可信度,并识别与规避其中可能存在的偏见与错误信息。这种批判性使用 AI 的能力,正日益成为未来创新人才的核心素养<sup>[9]</sup>。

同时,教育应帮助学生认识到,在研究成果中清晰标注 AI 的辅助作用,并非能力不足的表现,而是严谨、诚实的科研态度的彰显。无论技术如何发展,作者本人始终是学术成果的最终责任人。人工智能素养教育需要全面融入高校教学体系。不应仅停留在开设专题讲座,而应构建系统化的教学内容,涵盖 AI 技术原理与适用边界、基于 AI 的信息检索与批判评估方法,以及 AI 辅助研究的合规准则与伦理规范<sup>[10]</sup>。通过体系化教学设计,使学生成长为具备理性判断力的 AI 使用者,既善用技术提升研究效率,又清醒认识其潜在的风险。通过系统化、体系化的学术诚信教育实践,高校能够培养出既具备技术素养又坚守学术伦理的未来学术人才,为生成式人工智能时代的学术研究提供坚实支撑。

## 4 结语

学术诚信不仅是科学研究必须遵循的基本伦理规范,更是衡量一个社会文明程度和道德水准的重要标尺。它体现着对知识的尊重、对真理的追求以及对他人劳动成果的珍视,是学术共同体赖以生存和发展的基石。本文深入剖析了生成式人工智能技术对大学生学术诚信体系产生的深远影响,并着力构建面向未来的全新治理范式。研究表明,生成式人工智能技术在显著提升学术效率的同时,也给传统学术诚信体系带来了诸多挑战。鉴于此,本研究主张以制度、技术与教育的协同共进为核心,构建一个动态且富有生命力的学术诚信治理新范式。该范式着重强调通过制度保障明确划定行为界限与评价方向;借助技术支撑提供智能化的监管手段;最终依靠教育引导,促使学生将 AI 素养与学术伦理内化于心,从而培育出能够合理运用 AI 工具的学术研究者。

展望未来,人工智能时代的学术诚信治理仍面临诸多待解课题。随着 GAI 技术的持续迭代,其能力的边界不断拓展,治理体系必须具备更强的适应性与前瞻性,能够动态调整政策框架和教育内容。此外,关于 GAI 生成内容的知识产权界定、法律地位确认等宏观规则仍需在国家层面进一步明确,为高校治理提供坚实的制度保障。本研究的理论价值在于构建了一个系统性的学术诚信治理框架,为理解和管理 GAI 时代的学术诚信问题提供了新的视角;其实践意义则在于为高校制定相关政策和开展教育改革提供参考。随着技术的不断演进和学术环境的持续变化,这一治理范式也需要在实践中不断检验、修正和完善。在 GAI 时代构建学术诚信新范式最终目标是促进技术与教育的深度融合,使 GAI 成为人类进步的得力助手。我们要坚守学术求真、育人为本的核心价值,培养出能够合理使用人工智能技术的研究者,从而在技术变革的浪潮中维护学术生态的健康、稳定和可持续发展。

### 参考文献:

- [1] Lund B D, Lee T H, Mannuru N R, et al. AI and Academic Integrity: Exploring Student Perceptions and Implications for Higher Education[J]. Journal of Academic Ethics, 2025.
- [2] Xia Q, Weng X, Ouyang F, et al. A scoping review on how generative artificial intelligence transforms assessment in higher education[J]. International Journal of Educational Technology in Higher Education, 2024, 21(1): 1-22.
- [3] 科技部. 负责任研究行为规范指引(2023)[EB/OL]. 中华人民共和国科学技术部, (2023-12-21). [https://www.most.gov.cn/kjbgz/202312/t20231221\\_189240.html](https://www.most.gov.cn/kjbgz/202312/t20231221_189240.html).

- [4] 和鸿鹏. 生成式人工智能学术应用引发的伦理问题及其应对[J]. 伦理学研究, 2025, (02): 115-122.
- [5] 完瑞红. 生成式人工智能背景下高校学术伦理问题及防范对策[J]. 教育探索, 2025, (10): 7-13.
- [6] 李昉. 复旦大学发文规范毕业论文 AI 使用 违者或受处分[EB/OL]. 人民网, (2024-12-01). <http://edu.people.com.cn/n1/2024/1201/c1006-40372717.html>.
- [7] 蔡樱华, 熊庆年. 我国大学院系治理组织模式重塑的思考——基于 112 部高校章程的编码分析[J]. 现代教育科学, 2025, (02): 1-7.
- [8] Farrelly, T., & Baker, N. Generative artificial intelligence: Implications and considerations for higher education practice[J]. Education Sciences, 2023, 13(11), 1109.
- [9] 邢园园, 钱玲. 美国一流大学应对人工智能教学应用的改革行动与反思[J]. 开放教育研究, 2025, 31(02): 24-35.
- [10] 杜静, 冯凯瑞, 王东. 生成式人工智能背景下的高校学术道德失范及其治理策略[J]. 苏州大学学报(教育科学版), 2025, 13 (03): 48-57.