

基于立德树人的高职院校就业指导与思想政治教育协同育人研究

谭晓明^{1*}

(¹ 阳江职业技术学院, 广东省 阳江市 529500)

摘要: 本文立足于“立德树人”根本任务, 聚焦当前高职院校就业指导与思想政治教育二者协同育人的内在逻辑、现实困境与实践路径。研究分析了两者协同的内在逻辑、现实困境, 并从协同机制、课程体系、师资队伍、评价体系四个维度, 提出促进二者深度融合、协同育人的具体策略, 旨在提升高职院校人才培养质量, 实现学生更充分更高质量的就业与全面发展, 为高职院校实现德技并修的人才培养目标提供参考。

关键词: 立德树人; 高职院校; 就业指导; 思想政治教育; 协同育人

DOI: <https://doi.org/10.71411/jyyjx.2025.v1i5.620>

Research on Collaborative Education of Career Guidance and Ideological and Political Education in Higher Vocational Colleges Based on Morality Cultivation and Talent Nurturing

Tan Xiaoming^{1*}

(¹ Yangjiang Polytechnic, Yangjiang, Guangdong, 529500, China)

Abstract: This paper is grounded in the fundamental task of "fostering virtue through education," focusing on the intrinsic logic, practical challenges, and implementation pathways of the synergistic education between career guidance and ideological-political education in higher vocational colleges. It analyzes the inherent logic and practical difficulties of their collaboration and proposes specific strategies to promote deep integration and synergistic education from four dimensions: collaborative mechanisms, curriculum systems, faculty teams, and evaluation frameworks. The aim is to enhance the quality of talent cultivation in higher vocational institutions, achieve more fulfilling and higher-quality employment for students, and promote their comprehensive development, thereby providing a reference for higher vocational colleges to realize the goal of cultivating talents with both moral integrity and technical proficiency.

Keywords: cultivating virtue and nurturing talent; higher vocational colleges; career guidance; ideological and political education; collaborative education

引言

习近平总书记在全国教育大会上指出: “建设教育强国是一项复杂系统工程, 必须以立德树人为根本任务, 在德智体美劳各方面着力培育社会主义建设者和接班人。”新时代的中国教育发展要以“立德树人”为根本任务, 深刻揭示了中国共产党领导下的教育的本质要求, 在中国教育

作者简介: 谭晓明, 女, 博士, 研究方向: 思想政治教育、心理学

通讯作者: 谭晓明, 通讯邮箱: Melodytan09@126.com

的现代化进程中形成了独树一帜的概念标识^[1]。高职院校作为培养高素质技术技能人才的重要阵地，不仅要教授学生专业知识技能，更应注重培养学生正确的价值观和职业观。然而，在当前复杂的就业形势下，高职院校在培养学生时要面临新的挑战：一方面，部分学生存在“慢就业”“懒就业”的情况，职业价值追求过于功利化^[2]；另一方面，产业转型升级对劳动者的敬业精神、工匠品质和责任意识等职业素养提出了更高的要求。传统的就业指导主要针对“技”的层面，如简历制作，面试技巧等，思想政治教育则往往流于形式，和学生的职业发展规划没有直接联系。由此造成育人成效不足，难以实现真正的“德技双修”。因此，在育人实践中如何落实“立德树人”的根本要求，推动就业指导与思想政治教育深度融合，构建全员、全过程、全方位的高职育人新格局，成了急需深入研究的重大课题。本文聚焦新时代高职院校落实“立德树人”根本任务的核心议题，结合高职院校技术技能人才培养定位与产业转型对劳动者职业素养的新要求，探索就业指导与思想政治教育深度协同的路径，既响应了教育部关于职业教育“德技并修”的政策导向，又突出了高职院校“就业导向”与“价值引领”并重的办学特色，对同类院校破解就业育人与思政育人“两张皮”的难题、提升人才培养质量，具有重要的参考价值。

1 立德树人：就业指导与思政教育协同育人的理论逻辑与内在统一性

立德树人是中国特色社会主义教育理论体系的核心要义^[3]，深刻回答了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本性问题。“立德”是核心，是“树人”的方向和灵魂，重在理想信念、价值理念、道德观念的教育；“树人”是目标，是“立德”的实践和落脚点，重在培养全面发展、有用的人才。

在新时代职业教育改革发展中，就业指导与思想政治教育协同育人具有深厚的理论逻辑与内在统一性。首先，二者在目标上的同向性。最终目标都是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人^[4]。思政教育侧重于解决学生的世界观、人生观、价值观，着眼于学生的“成人”；就业指导侧重于解决学生的职业观、择业观、创业观，提升其职业规划能力与就业竞争力，着眼于学生的“成才”。二者共同服务于学生的健康成长和终身发展。其次，二者在内容上具有互补性。思政教育为就业指导提供了价值引领与精神导航，通过涵养家国情怀、职业道德、工匠精神、诚信意识，引导学生将自己的个人理想融入到国家发展全局^[5]，确立以国家需求为导向的择业观，确保其职业发展方向明确。就业指导则为思想政治教育提供了具体的实践载体和生动的应用场景^[6]，让空洞的价值理念转化为具体行动，在职业选择、面试交流、工作实践中被检验、内化和升华，有效地避免了思想政治教育容易出现“泛化”的问题，实现了“知”与“行”的合一。重庆电力高等专科学校的“价值引领”实践表明，通过弘扬工匠精神、选树典型榜样，能够有效引导大学生树立技能报国、扎根基层的理想信念^[7]。最后，二者在育人过程中具有融合性。学生成才是一个持续性的、整体性的过程^[8]，这就要求思政教育的价值引领、就业指导的职业导航这两项工作要协调同步，贯穿大学教育始终。在新生入学适应期、专业学习深化期、实习求职冲刺期及毕业离校阶段等重要节点，两个部分应相互嵌套、相辅相成，思政教育为学生职业决策提供标准，就业指导则将理念具体到行为，两者在实践中不断强化，形成育人合力。

2 高职院校二者协同育人的现实困境

2.1 机制壁垒：协同育人的组织保障不足

传统高职院校内部管理架构下，就业指导中心常常与其他部门比如思想教育课教学部、学生工作处、二级学院等分隔开，缺乏有效的交流沟通与协作联动制度。这种组织壁垒致使信息不通，资源配置不合理，不能形成有效的育人合力。现有研究指出，就业思政协同育人中存在诸多问题，例如家庭教育缺乏主动性、协同资源整合不充分、产教融合不深入、对“就业思政”的认知不清楚等。由于缺乏顶层设计和制度保证，使得课程思政缺乏统筹规划^[9]，大多停留在局部尝试局面，还不能形成系统化推进，协同育人大都只是各个部门的自发试验，很难成为全校层面的系统性工程。

2.2 内容脱节：价值引领与技能培训“两张皮”

当前，职业学院学生就业指导工作中的思想政治教育还存在着“形式化”“表面化”的问题

^[10]，针对性与实效性不足。就业指导课程更多强调帮助学生了解市场、掌握求职方法、提高职业素质等具体技能层面，对背后的道理则很少有深入剖析。例如，面试中的诚信实为品德的外在表现，职业选择也深刻反映个人的价值取向。思政课没有充分结合学生所关注的就业、职业发展等现实问题，过于侧重理论讲授，导致思政课内容显得空泛抽象，脱离了学生的实际需求。因此，学生很难通过职业实践升华自己的价值认知，也很难把价值准则转化为自己的职业行动规范。正如韩梦擎所说，高职院校就业指导中的思想整治教育存在着较为严重的形式化与表面化的问题，致使其针对性和实效性明显不足^[11]。

2.3 主体单一：“大思政”格局下的全员参与度低

协同育人在应然层面要求多元主体共同参与，涵盖思政教师、专业教师、辅导员、企业导师及校友等群体。然而，在实然状态下，就业指导工作的责任主体往往被窄化为就业部门与辅导员，专业教师、思政课教师以及企业导师等多元主体的育人功能未得到有效激活。来自企业的现场工程师和行业专家虽具备丰富的实践经验与职业案例，却普遍缺乏将这类资源转化为有效育人内容的能力与机制支持。江西洪州职业学院的创新实践恰恰打破了这一主体单一化的困境，通过构建“党团领导带头讲、思政教师主要讲、专业课教师配合讲、辅导员辅助讲、现场工程师协同讲”的五方协同叙事体系，实现了真正意义上的“大思政”育人新格局^[12]。

2.3 方式陈旧：数字化赋能与实践转化不够

许多院校在推进协同育人的过程中，所采用的途径还局限在传统的课堂讲授、专题讲座等方式，没有充分引入虚拟仿真、职业体验等数字化教学工具，导致育人过程吸引力不足、覆盖面有限。与此同时，协同育人评价主要依赖量化指标或满意度调查，缺乏科学、系统、多维的考核体系，难以客观衡量学生价值观内化程度与职业素养的实际提升情况。除此之外，育人内容与实践结合还不算紧密，企业真实场景和大师工匠等优质思想资源尚未被系统、深入地融入就业指导体系，限制了育人效果的提高。因此传统思政教育存在重形式、轻实效的倾向^[13]，急需建立更具可操作性、导向更明确的科学评价体系。

3 构建“四位一体”的协同育人体系

3.1 构建协同联动的组织保障机制

系统化的机制建设是协同育人的基础保障。第一，建议成立由学校党委统一领导，学生工作处、马克思主义学院、就业指导中心、教务处、各学院以及企业代表多方参与的“就业—思政协同育人工作领导小组”。明确各方面的权力职责分工，建立常态化的联席工作会议制度，统筹推进全校协同育人工作。第二，出台《关于深入推进就业指导与思想政治教育协同育人的实施意见》等规章制度，从学校层面明确协同育人的目标方向、主要内容、实施流程和保障措施，使相关工作有据可依。第三，建立跨部门的信息化资源共享平台，将就业市场数据、企业招聘需求、学生思想动态、思政教学资源、校友案例库等内容进行整合，做到数据互通、资源互补。

3.2 打造深度融合的课程教学体系

将“立德树人”融入就业指导全过程^[14]，实现课程内容的“一体化”。首先，开发“思政+”就业指导融合课程模块。在《职业生涯规划》《就业指导》等课程中，系统嵌入“职业伦理与职业道德”“工匠精神培育”“职业理想与家国情怀”“面试中的价值观展现”等思政模块。同时，挖掘专业课程中的思政元素，例如汽修专业可强调精益求精的工匠精神，电子信息专业可突出科技报国的使命担当。其次，创新“就业+”思政实践教学形式，在《思想道德与法治》等思政课程中，开展“我的职业理想”主题演讲、采访行业楷模、模拟求职中的道德困境等实践项目，让思政理论在就业场景中“活”起来。组织学生走访优秀校友企业、采访劳动模范，开展“我身边的工匠”主题调研，让思政课走进职场。再次，建设数字化教学资源库，共同开发微课、VR虚拟仿真职业体验、优秀校友访谈录等数字化资源，增强育人过程的吸引力和覆盖面。

3.3 培育能力互补的复合型师资队伍

提升教师的协同育人意识和能力，实现育人主体的“一体化”。第一，实施“双向培训”计划。定期组织思政教师与就业指导教师开展联合教研、集体备课、互相听课活动。让思政教师懂就业市场，让就业指导教师掌握思政教育方法。第二，组建“混合式”教学团队。打造由“思政教师+专业教师+就业指导师+企业导师”构成的多元化教学团队，共同授课、共同指导实习实践，为学生提供多视角、全方位的指导。第三，建立激励机制。将参与协同育人的成效纳入教师考核评价体系，作为职称评定、评优评先的重要依据，激发教师参与协同育人的积极性和创造性。例如，江苏海事职业技术学院建设专兼结合的职业生涯教育导师队伍，打造以辅导员为就业育人“核心”，以“专家教授”“用人单位”和“优秀校友”为就业育人三大助力的模式，有效整合各方师资力量。

3.4 健全科学有效的多元评价反馈体系

打破“唯就业率”论的单一评价标准^[15]，实现评价导向的“一体化”。首先，建立多元评价指标体系。评价不能仅凭就业率，应建构包括就业质量、学生的职业观变化、用人单位对学生的职素养评价以及协同育人项目的成果在内的指标体系。再次，引入多主体评价体系。评价主体包括学生的自我评价、教师评价、企业评价、第三方评估机构，保证评价的全面性与客观性。最后，强化反馈和运用评价结果。建立评价结果的定期发布及反馈制度，把评价结果用在优化课程设置、改进教学方法、调整资源投放等方面，从而形成从“评价—反馈—改善”这一良性循环中提高育人水平的过程，保证育人水平的持续提升。

4 结论与展望

本研究以“立德树人”根本任务为出发点，系统考察了高职院校就业指导与思想政治教育协同育人的理论逻辑、现实困境和实践路径。从“立德树人”的角度上看，将就业指导和思政教育相协调，实现协同育人，是应对新时代人才培养新要求的必然选择。它并不是简单的相加，而是在理念上重塑，在系统内变革。

本研究仍存在一定局限：一方面，由于地理与条件限制，在高职院校中未能开展大规模实证研究，研究结论的普适性还有待进一步验证；另一方面，对协同育人评价机制研究不够深入，需要进一步探究可以量化的操作性指标体系。

未来的研究可以从以下几方面展开：第一，探索人工智能、大数据等技术在协同育人中的运用，实现更精确的学生画像和个性化教育；第二，研究不同专业大类协同育人的个性化模式，以提升其针对性；第三，开展纵向跟踪调查研究，以评价协同育人对学生成长期的职业发展的影响，为改进育人模式提供实证支撑。

高职院校就业指导与思想政治教育的协同育人是一个不断发展和完善的过程。推动就业指导与思想政治教育协同发展，是高职院校落实“立德树人”根本任务的重要途径。只有打破体制机制障碍，实现内容深度融合，创新教育教学模式，才能培育出既具有高超技术又具备崇高职业道德的新时代技能人才，为实现中国的现代化提供坚实的后备力量。

参考文献：

- [1] 张学文. 围绕立德树人根本任务建设教育强国：基于马克思主义系统论科学思想方法[J]. 清华大学教育研究, 2024, 45(6): 1-12.
- [2] 陈彤敏, 吴素春, 唐世锭, 等. 高职院校大学生“慢就业”现象的影响因素及对策研究[J]. 才智, 2025(27): 145-148.
- [3] 薛二勇, 张俊姣, 李健. 建成教育强国的战略价值、核心要义与关键理路：学习研究习近平总书记关于教育强国的重要论述[J]. 中国教育学刊, 2025(9): 1-9.
- [4] 李影. 大学生思想政治教育与职业生涯规划教育有机融合路径研究[J]. 现代商贸工业, 2025, 37(19): 128-130.
- [5] 乔新杰. 在生态文明的交响乐章中奏响思政育人新曲：基于高校思政课实践教学组织与实施策略的探讨[J]. 河南教育（高教）, 2025(9): 50-52.
- [6] 陶莎, 瞿式武. 课程思政与大学生就业指导深度融合的教学探索[J]. 时代青年, 2025(16): 88-90.

- [7] 王文喆, 王玉娥. 工匠精神融入高校思政课的现实途径[J]. 重庆电力高等专科学校学报, 2021, 26(06): 42-44.
- [8] 于玮, 何彦虎, 左希庆. 基于“三院三核”的高职工匠型人才培养研究: 以湖州职业技术学院为例[J]. 湖州职业技术学院学报, 2024, 22(1): 6-9, 49.
- [9] 韦地. 新时期高校教师课程思政育人意识与能力提升研究[J]. 南阳理工学院学报, 2025, 17(5): 78-84.
- [10] 庄清蓉, 洪慧贞, 黄炎培德育思想对高职思想政治协同教育的启示[J]. 现代职业教育, 2025(26): 1-4.
- [11] 韩梦擎. 高职院校学生思想政治教育与就业指导融合研究[J]. 河北青年管理干部学院学报, 2023, 35(1): 27-30.
- [12] 李小君, 徐翠. 民办高职院校笃行育人模式的构建与实施: 以江西洪州职业学院为例[J]. 中小企业管理与科技, 2020(4 上): 107-108.
- [13] 刘冰. 疫情背景下高校网络思想政治教育探析[J]. 安徽电子信息职业技术学院学报, 2021, 20(2): 107-110.
- [14] 郑天罡. 高校辅导员对毕业生高质量就业的指导作用[J]. 成功, 2025(10): 71-73.
- [15] 潘敏, 徐琦, 赵美玲. 人工智能+新工科背景下计算机类专业人才培养模式探讨[J]. 中国教育技术装备, 2021(16): 56-58, 67.