

党建引领、数字赋能、公众参与嵌入基层治理效能提升研究

苟利君^{1*}

(¹ 中国民用航空飞行学院 马克思主义学院, 四川省 广汉市 618307)

摘要: 基层治理是国家治理体系的基础单元,其效能直接影响国家治理现代化进程。结合德阳市数字基层治理平台“好德行”等实践案例,通过文献分析、案例调研相结合的方法,系统探讨党建引领、数字赋能与公众参与三者在基层治理中的关系定位、内在机理与实践路径。首先,在关系定位上,党建引领是根本保证与政治核心,数字赋能是技术支撑与效率引擎,公众参与是社会基础与治理合力。其次,在内在机理上,三者通过组织协同机制、技术赋能机制与民意整合机制相互嵌入、协同增效。再次,结合案例实践,应强化党建引领以构建治理格局、深化数字赋能以推动智能化升级、拓宽参与渠道以构建全过程民主机制以丰富实践路径。研究表明,三者协同的复合效能能显著提升治理效能。

关键词: 基层治理; 治理效能; 嵌入机理

DOI: <https://doi.org/10.71411/jyyjx.2025.v1i6.615>

Party Building Leadership, Digital Empowerment, and Public Participation: A Study on Their Embeddedness for Enhancing Grassroots Governance Efficacy

Gou Lijun^{1*}

(¹ Civil Aviation Flight University of China School of Marxism, Guanghan, Sichuan 618307, China)

Abstract: Grassroots governance serves as the foundational unit of the national governance system, and its efficacy directly impacts the modernization process of state governance. Drawing on practical cases such as the "Haodexing" digital grassroots governance platform in Deyang City, this study employs a combination of literature analysis and case investigation to systematically explore the relational positioning, internal mechanisms, and practical pathways of Party building leadership, digital empowerment, and public participation within grassroots governance. First, in terms of relational positioning, Party building leadership acts as the fundamental guarantee and political core, digital empowerment serves as the technical support and efficiency engine, and public participation constitutes the social foundation and governance synergy. Second, regarding internal mechanisms, these three elements interact and create synergistic effects through organizational synergy mechanisms, technological enablement mechanisms, and public opinion integration mechanisms. Third, building on case studies, it is essential to strengthen Party building leadership to

基金项目: 德阳市哲学社会科学研究“十四五”规划 2025 年度项目《党建引领、数字赋能、公众参与嵌入基层治理效能提升研究》(DY25C063); 四川省社会科学重点研究基地——农业现代化与乡村振兴研究中心 2024 年度开放课题《新发展阶段“两个结合”视域下乡村文化振兴路径探析——以成都市近郊部分乡村为例》(AMRR2024047);

作者简介: 苟利君 (1998-), 女, 四川成都, 硕士, 研究方向: 乡村治理研究

通讯作者: 苟利君, 通讯邮箱: 1372039108@qq.com

construct the governance structure,deepen digital empowerment to promote intelligent upgrading,and broaden participation channels to establish whole-process democratic mechanisms.The research indicates that the compound effect generated by these three elements can significantly enhance governance efficacy.

Keywords: Grassroots Governance; Governance Efficacy; Mechanisms of Embeddedness

引言

基层治理现代化是国家治理现代化的重要组成部分，提升基层治理效能是推动基层治理现代化的必然要求。党的十八大以来，党中央高度重视基层治理，明确提出要加强和创新社会治理，构建和谐社会。党的二十大报告明确提出，“健全基层党组织领导的基层群众自治机制”“推进以党建引领基层治理”“建设数字中国”“发展全过程人民民主”^[1]，为新时代基层治理指明了方向。党的二十届三中全会再次强调健全党组织领导的自治、法治、德治相结合的城乡基层治理体系，要求加强党建引领，以数字技术优化办事流程，以期提升群众满意度。^[2]

既有研究多从单一维度研究党建引领^{[3-1][4][5]}、数字治理^{[6][7][8]}或公众参与^{[9][10][11]}在基层治理的理论构建、历史渊源及实践探索等方面的问题，对三者协同机制下提升基层治理效能的系统分析较少。本研究基于德阳市的实证调研，以基层治理效能提升为核心目标，聚焦党建引领、数字赋能、公众参与三者有机嵌入基层治理的关系定位、内在机理与实践取向，以期为进一步推进基层治理模式创新和治理效能提升建言献策。

1 文献综述

本研究以中国知网（CNKI）数据库作为文献数据来源，期刊来源类别为“北大核心、CSSCI”，检索主题为“基层治理效能”，时间设置为 2015 年 1 月—2025 年 9 月。通过高级检索共得到 399 篇期刊文献，剔除了与研究主题无关的公告、会议、报道和期刊序言等非目标文献，最终选出 368 篇文献为分析样本。采用可视化软件 CiteSpace 6.3.R1 版本，期刊 Time Slicing（时间范围）设为“2015JAN—2025SEP”，#Years Per Slice（时间区域）设为 1。绘制该领域的合作作者共现图谱、合作机构共现图谱、关键词共现图谱、关键词聚类图谱、关键词时间线图谱（见下图），根据图谱分析近十年基层治理效能研究领域的发展状况、研究热点及发展趋势。



图 1 合作作者共现图谱



图 2 合作机构共现图谱

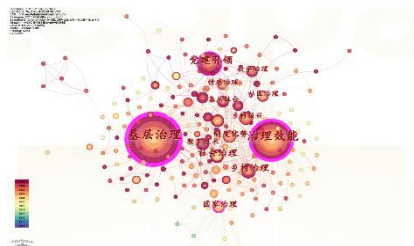


图 3 关键词共现图谱

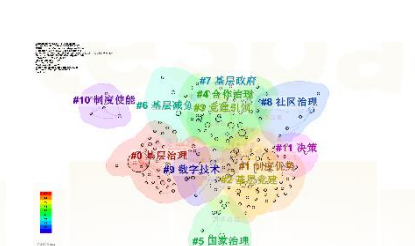


图 4 关键词聚类图谱

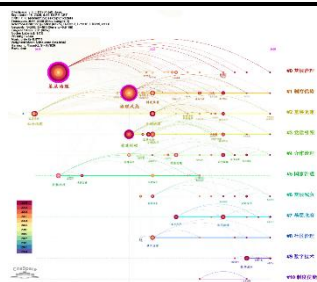


图 5 关键词时间线图

Top 11 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2014 - 2025
社会治理	2015	1.68	2015	2021	
国家治理	2016	1.99	2016	2017	
制度优势	2020	1.91	2020	2021	
城市社区	2020	1.47	2020	2021	
治理能力	2020	1.45	2020	2022	
农村社区	2020	1.29	2022	2022	
善治能力	2023	2.15	2023	2025	
治理创新	2023	1.59	2023	2023	
数字治理	2023	1.3	2023	2023	
数字技术	2024	3.13	2024	2025	
基层民主	2023	1.48	2024	2025	

图 6 关键词实现图谱

基于 CiteSpace 对中国知网（CNKI）中“基层治理效能”相关核心期刊文献的分析，近十年该领域研究呈现出以下特点。

从发展状况看，合作作者网络中（见图 1），何得桂、罗强强等学者处于较为核心的位置，形成了一定的研究群体，但整体合作网络密度不算高，学者间合作有一定基础但仍有拓展空间。合作机构方面（见图 2），西北农林科技大学人文社会发展学院、华中师范大学政治与国际关系学院等院校及研究机构较为活跃，这些机构在基层治理效能研究领域持续发力。关键词共现与聚类分析显示（见图 3 图 4），当前基层治理效能研究围绕党建引领、制度建设、数字技术此三大核心聚类展开研究。

在研究热点方面，关键词突现分析（见图 6）及关键词时间线图（见图 5）较为显著揭示研究热点的演进：2015-2021 年“社会治理”“国家治理”等宏观概念是早期关注焦点；2020-2022 年“制度优势”“治理能力”“农村/城市社区”成为研究热点；2023-2025 年“善治能力”（强度 2.15）、“数字技术”（强度 3.13）、“基层民主”等前沿主题显著突现，反映研究向技术赋能与民主深化方向拓展。

由上可见，研究热点聚焦于多个维度。其中，基层治理是核心，围绕其展开的党建引领、制度优势、数字技术应用等是重点。党建引领方面，强调通过党组织在基层的作用发挥，为治理效能提升提供组织保障与方向指引^[3-2]；制度优势突出将中国特色社会主义制度优势转化为基层治理的实际效能，如通过完善制度体系优化治理流程^[12]；数字技术如数字治理的介入，借助信息化手段提升基层治理的效率与精准度，像利用大数据分析民情、智能平台处理事务等^[13]。同时，治理效能的实现还涉及社会治理、乡村治理等不同场景，以及基层减负、合作治理等具体举措^{[14][15]}。

综上，在基层治理效能未来研究方面，数字技术与基层治理的深度融合、如何进一步通过制度优势和多元主体协同实现基层善治，形成“党建引领—数字技术—公众参与”三位一体的研究范式，将是该领域持续关注方向。

2 党建引领、数字赋能与公众参与的关系定位

2.1 党建引领：政治核心与组织保障

党建引领是提升基层治理效能的根本保证和核心动力。在政治引领、组织引领和机制引领三个维度，确保基层治理方向正、根基稳、活力足。政治引领是党建引领的灵魂，关乎基层治理的根本方向。在把握方向、凝聚共识、筑牢思想根基方面发挥决定性作用，为实现共建共治共享的治理格局提供强大的政治凝聚力和思想引领力。组织引领是党建引领的基石，为基层治理提供强大的实体支撑。在构建系统体系、整合资源、锻造骨干队伍等方面使得党的工作触角得以延伸至社会治理的末梢，实现组织全覆盖；同时，通过发挥党员干部的先锋模范作用和基层党组织的战斗堡垒作用，打造了一支沉在基层、干在一线的骨干力量。机制引领是党建引领的关键，在创新制度、完善规则、优化治理流程等方面确保基层治理运行有序、协同高效。通过“党建+”模式（如“党建+网格化”、“党建+数字化”），将党的领导有机嵌入民主协商、民意表达、矛盾化解、应急管理基层治理全过程和各环节，创新和完善治理的体制机制。

2.2 数字赋能：技术支撑与效率引擎

数字赋能通过夯实“技术底座”奠定基础、驱动“流程引擎”提升效率，研判“决策范式”实现智慧化建设，重塑了基层治理的运作方式、响应速度与决策模式。作为“技术底座”，通过构建一体化信息系统（如德阳市“好德行”平台）和公共数据库，将分散的人、地、事、物、组

织等治理要素数字化、集成化，为治理现代化提供了资源整合能力和信息对称环境。作为“流程引擎”，借助物联网感知、移动终端上报、AI 算法预警等技术，建立“自动派单—限时处理—实时反馈—满意度评价”的线上闭环管理机制，对民生诉求、风险隐患实现快速处置与全程追溯。作为“决策范式”，通过大数据分析、可视化图表和预测性模型，数字技术为基层决策者提供了宏观态势研判和微观问题诊断的能力。

2.3 公众参与：社会基础与治理合力

“公众参与”在凝集价值共识、增强治理韧性、减轻治理成本等方面共筑基层治理效能提升。当居民通过议事会、听证会、线上平台等渠道，亲身参与到规则制定、项目决策和效果评估的全过程时，这种“主人翁”体验极大地增强了对公共政策和治理结果的认同感与信任度。公众参与也是构建韧性治理体系的关键，广泛嵌入的公众参与网络（如楼栋长、社区志愿者、邻里互助组织等）构成了分布式的“社会传感器”和“应急响应末梢”。他们能第一时间发现、报告并初步处置基层的微风险、微矛盾，实现问题的“软着陆”和“微循环”。这种自上而下与自下而上相结合的模式，极大地增强了治理系统的治理韧性。此外，公众参与还能激发社会自我管理与服务潜能，一方面，居民在自我参与社区活动，劳动价值得以彰显；另一方面，通过事前充分的协商与共识达成，确保了治理体系的长期可持续性。

3 党建引领、数字赋能与公众参与的内在机理

党建引领为数字赋能和公众参与提供方向与组织保障；数字赋能提升党建引领与公众参与的效率与透明度；公众参与则为党建引领和数字赋能提供民意基础和社会支持。三者形成“组织—技术—社会”的良性互动机制（见图 7）。三者相互嵌入、协同增效，共同推动基层治理效能提升。将从嵌入流程、解决问题以及达成效果三方面进行系统论述。

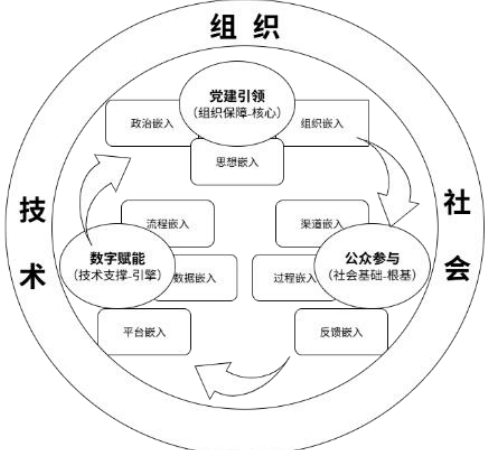


图 7 嵌入机制图

3.1 组织协同机制：党建引领下的资源整合

党建引领通过政治嵌入、组织嵌入和思想嵌入，为数字赋能和公众参与提供了顶层设计与运行框架。其一，在政治嵌入上，党的领导把握数字治理的方向与数据安全底线，并为公众参与设定规则与议程，确保其有序、有效。其二，在组织嵌入上，将党的组织体系与数字平台架构和公众参与网络深度融合，使党组织成为驱动“数治”与“民治”的“中央处理器”。其三，在思想嵌入上，以服务人民为核心的宗旨引导技术应用和议事协商，确保数字赋能不冰冷、公众参与不空转。

三者协同有效解决了基层治理中长期存在“目标碎片化”“响应迟钝化”以及“认同薄弱化”等问题。三者有机嵌入最终催生了“1+1+1>3”的复合效应。一是达成治理效率与精准度的倍增。数字赋能提供技术效率，公众参与提供信息输入，党建引领提供执行保障，共同实现了对民生诉求的快速响应和精准施策。二是达成治理过程与结果的善治。党的领导确保了公平公正，数字赋能带来了透明可追溯，公众参与实现了民主协商，共同推动了治理的科学化、民主化与法治化。三是达成治理生态的良性共生。在此模式下，党的执政基础更加巩固，数字技术得到有效应

用，居民获得感、幸福感、安全感不断提升，形成了一个可持续、充满韧性的治理共同体。

3.2 技术赋能机制：数字平台的功能拓展

数字赋能作为技术驱动变量，通过深度嵌入党建引领与公众参与的过程，重塑了基层治理的运作范式。通过流程嵌入、数据嵌入与平台嵌入，成为连接党与群众、赋能组织与个体的核心枢纽。其一，在流程嵌入上，它将党的政策宣传、组织动员、党员管理等工作流程数字化，提升了党建工作的效率与覆盖面。其二，在数据嵌入上，它将公众诉求、社区动态、事件处置等海量信息转化为可分析、可量化的数据，为党组织科学决策提供了精准依据。其三，在平台嵌入上，它构建了统一的线上交互平台，既为党建引领提供了操作界面，也为公众参与提供了便捷入口，成为三者协同的数字基座。

数字赋能对传统治理模式中产生的信息不对称、治理响应迟滞以及公众参与渠道不畅等痛点有所裨益，三者融合产生了显著的协同增益效应。一是达成党建引领的精准化与科学化。党组织决策模式更为精准，资源分配更为优化，领导核心作用得以强化。二是达成公众参与的高效化与常态化。居民线上就能上报问题、参与协商，诉求处理过程实时可查，极大地提升了参与效能感和获得感，使“全过程人民民主”在基层有了扎实的实践载体。三是达成治理过程的透明化与信任度提升。所有流程在线上留痕、公开透明，既强化了监督，也构建了政民互信，最终塑造了“数据驱动决策、党领高效执行、公众有序参与”的现代化治理新格局。

3.3 民意整合机制：公众参与的制度化渠道

公众参与是驱动党建引领与数字赋能价值实现的活力之源。公众参与通过渠道嵌入、过程嵌入与反馈嵌入，深度融入党建引领与数字赋能的架构与流程中。其一，在渠道嵌入上，它借助数字平台和线下党群服务中心，将分散的民意诉求转化为结构化、可处理的治理议题，为党建引领提供精准的“需求清单”。其二，在过程嵌入上，它将民主协商、监督评议等环节制度化、常态化地嵌入党组织议事决策和数字平台事件处置流程中，确保治理过程开放透明。其三，在反馈嵌入上，它将居民评价与满意度作为衡量党建成效和数字平台运行效果的核心指标，形成闭环管理，驱动治理流程持续优化。

公众参与有效弥补了单纯依靠党建引领和数字赋能可能存在的治理目标“悬浮化”、数字赋能的“温度缺失”以及政策执行“最后一公里”的阻力问题，三者融合催生了更为优质、更具韧性的治理成果。一是达成党建引领的民主化增能。公众参与使党的领导建立在广泛的民意基础之上，其决策更科学，执政根基更牢固。二是达成数字赋能的人性化转向。技术不再是目的，而是服务于人的工具，治理因融入人的情感、诉求与智慧而更具温度和精准度。三是达成治理效能的可持续提升。公众参与激发了居民的主人翁意识，形成了“人人参与、人人尽责、人人享有”的共同体效应，构建了成本共担、成果共享的良性治理生态，为治理体系注入民主价值、社会智慧与可持续动力。

4 党建引领、数字赋能与公众参与的实践取向

基层治理是国家治理体系的基石，其效能直接关系到治理现代化目标的实现。在当前治理转型背景下，必须进行机制创新实现治理效能的提升以应对基层社会复杂多元的治理需求。基于此四川省德阳市在基层治理创新方面积极探索“党建引领+数字赋能+公众参与”的治理模式，2023年发布全国首个市级党建引领基层治理数字平台“好德行”¹，推动基层治理向共建共治共享迈进，具有一定的地域代表性和研究价值。本研究基于德阳市实践，从三者协同的必要性、实践路径及实施效果三方面展开分析，以期同类地区提供参考。

4.1 强化党建引领，构建“一核多元”治理格局

在复杂多元的治理环境中，党组织具有统揽全局、协调各方的核心作用，能够有效整合治理资源、明确治理方向、凝聚治理共识。德阳市通过“好德行”平台，将党建引领有机嵌入基层治理全过程，构建了“一核多元、协同共治”的治理格局。首先，在组织建设方面，平台通过“三

¹ “好德行”是四川方言中的常用表达，意为“行”“可以”，表示认可或同意某项提议或决定。

找服务中”的“找组织”功能模块，实现村级党组织成员全员实名认证，党员干部和党代表在线亮身份、亮职责，推动党组织在数字空间中的“实体化”呈现。同时，职能部门、金融机构、志愿组织等多元主体入驻平台，形成以党组织为核心、多元主体协同参与的组织网络。其次，在流程嵌入方面，平台将党的领导贯穿于议事决策、执行监督、评价反馈各环节。例如，“好事榜”中的“集体议—干部办—村民评”流程，由党组织牵头组织评议和监督；“积分制”运行中的评议小组多由党员和居民代表共同组成，党组织负责审核公示，确保规则的公正执行。党员带头参与社区议事、矛盾调解、志愿服务，形成“党员带群众、组织带社区”的良好局面。此外，平台还设立“书记会议厅”、“三务公开”“服务日记”、“大事件”等专栏，增强党组织工作的透明度和公信力，实现村务透明化、民意直通化。

从实施效果看，党建引领的数字化嵌入显著提升了治理的组织力和引领力。截至 2025 年 9 月，德阳市已有 1185 个社区入驻平台，认证居民达 39.1 万人，服务覆盖 94.8 万人。在党组织的带动下，五星社区数量达到 147 个，表明党建引领下的治理效能获得居民高度认可。党建引领通过平台转化为可操作、可监督、可评价的具体机制，真正成为基层治理的“主心骨”。

4.2 深化数字赋能，推动治理智能化升级

数字赋能是提升基层治理效能的技术引擎。数字技术能够通过流程重构、数据共享和智能应用，实现治理过程的精准化、高效化和透明化。德阳市“好德行”平台以腾讯技术支持为底座，构建了覆盖治理全环节的数字赋能体系，推动基层治理向“智慧治理”转型。首先，建立基于数据的决策机制。“乡村大数据”模块通过饼状图、折线图、柱状图等形式，实时展示社区入住、居民活跃度、功能使用等数据，为治理决策提供量化依据。例如，通过对“关键词”模块的分析，社区可精准识别居民关注的热点问题，提前介入防范风险。其次，构建闭环化的治理流程。“居民说事”模块要求村（居）委在两个工作日内回应群众诉求，该议则议、该办则办，办理结果接受居民五星评价，形成“诉求—响应—反馈—评价”的线上闭环。再次，平台还引入人工智能模型，对平台而言可以辅助平台入驻认证及管理，对于入驻村民而言，AI 模型本身内容涉及种地和养殖、惠农政策解读、整理村务文件、小病自诊及用药、日常娱乐和邻里关系等内容，为村民提供了全面系统便捷的服务。

从实施效果看，数字赋能显著提高了治理效率和精准度。功能使用统计显示（2022 年 12 月 30 日至今），“居民说事”“积分制”“服务日记”等模块活跃度持续高位运行。线上办事数量、办结质量和群众满意度成为考核干部的重要依据，治理效能显著提升。数据显示五星评价占比超过 80%，表明数字赋能不仅提高了办事效率，也增强了居民对治理过程的信任感。数字技术不再是外在于治理的工具，而是内化为治理能力的重要组成部分，推动基层治理向智能化、精细化方向发展。

4.3 拓宽参与渠道，构建全过程民主机制

公众参与是基层治理民主化和可持续化的社会基础。德阳市通过“好德行”平台，构建了线上线下相结合、覆盖治理全过程的民主参与机制，有效激发了居民的主体意识和参与热情。首先，拓宽干群互动渠道。居民通过手机扫码即可加入社区，通过“随手拍”“居友圈”“赶集”等轻量化应用参与社区事务、分享实时生活。这种设计特别适合年轻群体和流动人口，有效解决传统参与方式中受时空和年龄限制的问题。其次，创新参与激励机制。“积分制”通过量化评价将居民参与行为转化为积分，居民可通过积分兑换生活用品，还可获得小红花标识在微信上展示。这一机制有效激发了居民的荣誉感和积极性，形成了“人人参与、人人尽责”的良好氛围。此外，平台还注重参与的质量和深度。“居民说事”模块要求对居民诉求进行正式响应和反馈；“大事记”“三务公开”等模块保障居民的知情权和监督权；“探索乡村”中的数字地图和特色专栏则增强了居民的地域认同和文化认同。

从实施效果看，全过程的民主参与机制显著提升了治理的民主性和包容性。数据显示，平台认证居民服务覆盖 94.8 万人，“好事榜”专栏 1.5 万人点赞好评，各村“积分制”、“服务日记”、“居友圈”热度持高不下，如广汉市汉州街道京皇社区，“积分制”已达 8.0 万分，“居友圈”高达 2.5 万条，居民活跃度持续提升。京皇社区党委书记的体会印证了这一点：“基层治理不是社区单方面的独角戏，而是要以民主聚共识，让群众从旁观者变成参与者。”

5 结语

通过系统探讨党建引领、数字赋能与公众参与在基层治理中的关系定位、内在机理与实践路径,三者协同能有效提升基层治理效能。未来在党建统领方面可进一步推动“党建+”模式向更深层次拓展,如“党建+物业”“党建+商圈”等,实现组织覆盖与功能覆盖相结合。在数字赋能方面也可推动 AI、大数据等技术在社区安全、养老服务等场景中的应用。例如,在社区安全领域,智能监控与大数据预警模型紧密结合,风险精准防控,问题及时处理;在养老服务场景,构建智慧养老线上平台提供个性化、便捷化的民生服务。通过持续优化“组织-技术-社会”的良性互动机制,以此扎实推进中国式现代化背景下的基层治理能力现代化,为构建共建共治共享的社会治理格局提供坚实支撑。

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2022.
- [2] 中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定[M]. 北京: 人民出版社, 2024.
- [3] 王江伟. 政党整合社会: 新时代党领导基层治理的实现机制[J]. 求实, 2025, (05): 4-18+109.
- [4] 张学文. 新时代党建引领基层治理现代化的制度创新与实践逻辑[J]. 理论导刊, 2025, (09): 27-32.
- [5] 王可园. 从全面嵌入到党建引领: 当代中国基层社会治理形态的嬗变[J]. 学术界, 2025, (07): 74-89.
- [6] 胡卫卫, 徐明泽. 角色-过程-结构: 数字乡村统合式治理机制建构[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2025, 25(05): 107-119.
- [7] 尉建文, 李丹. 数字平台赋能县域社会工作的四维协同机制——一个“统合性”的视角[J/OL]. 北京工业大学学报(社会科学版), 1-10. [2025-09-17]. <https://link.cnki.net/urlid/11.4558.g.20250829.1306.002>.
- [8] 佟亚洲. 数字智能驱动基层治理的三重悖论及其调适[J]. 中州学刊, 2025, (08): 73-82.
- [9] 桂华, 贺雪峰. 走向群众自觉行动的基层治理实践[J]. 中国社会科学, 2025, (06): 148-165+207-208.
- [10] 杨彩云, 刘林. 联结、协同与共享: 全过程人民民主贯穿基层治理的三维机制[J]. 江西师范大学学报(哲学社会科学版), 2025, 58(04): 40-51.
- [11] 竺乾威. 让城市基层治理回归自治本源[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2025, 33(07): 122-132.
- [12] 何得桂. 共同缔造: 制度优势转化为基层治理效能的实践路径[J]. 学术界, 2025, (07): 90-100.
- [13] 陈荣卓, 万新波. 数字技术赋能基层治理的运行机理及改革进路[J]. 改革, 2024, (12): 138-148.
- [14] 何得桂, 陈巧玲. 减轻基层负担与筑牢基层基础的主要张力及合理均衡[J]. 理论月刊, 2025, (02): 69-76.
- [15] 周振超. 积极探索超大城市现代化治理新路子[J]. 探索, 2024, (05): 52-56+72-7203.