

基于文献计量学的祖辈参与教养研究进展可视化分析

曹琪^{1*}, 高原², 徐维曼³

(¹江西师范大学教育学院,江西 南昌 330022; ²厦门大学 国际中文教育学院/海外教育学院,福建 厦门 361102; ³内布拉斯加大学林肯分校内布拉斯加儿童、青少年、家庭与学校研究中心,内布拉斯加州林肯市 68588)

摘要:受中国传统文化及近年来少子化、老龄化人口结构的影响,祖辈参与幼儿教养现象越来越普遍,相关领域研究热度高涨。为了解祖辈教养研究进展及趋势,本文基于2003-2023年中国知网数据库和Webofscience数据库总计发表的873篇文献,利用文献计量学方式、结合Citespace可视化软件,分析了祖辈教养领域的年发文量、主要作者、研究机构、国家、发文期刊以及研究热点及趋势等。结果表明,2003-2023年间,整体发文量呈上升趋势,2023年期间,中文和外文发文量分别为31篇和42篇;研究机构集中在高校;发文量排名前三的国家分别是美国、中国、英国。已有研究热点集中在祖辈教养的成因、类别、影响及支持措施等,未来的研究重点集中在祖辈教养支持措施上。期待本文能够为祖辈教养领域后续研究提供参考。

关键词:祖辈教养;文献计量学;Citespace;演进趋势;知识图谱

DOI: <https://doi.org/10.71411/jyyjx.2025.v1i5.599>

Visual analysis of research progress on grandparental involvement in education based on bibliometrics

CaoQi^{1*}, GaoYuan², XuWei-man³

(¹School of Education, Jiang xi Normal University, Nanchang, Jiangxi330022, China; ²Chinese International Education College/Overseas Education College, Xiamen University, Xiamen, Fujian 361102, China; ³Nebraska Center for Research on Children, Youth, Families and Schools, University Of Nebraska-Lincoln, Lincoln, 68588, Nebraska, USA)

Abstract: The phenomenon of grandparental involvement in nearly childhood care has become increasingly prevalent in China, influenced by traditional cultural values and recent demographic shifts such as declining birthrates and an aging population. This rising trend has spurred a growth in body of research in the field. To gain a comprehensive understanding of the progress and emerging trends in grandparental care giving research, this study conducts a bibliometric analysis of 873 publications from the China National Knowledge Infrastructure (CNKI) and WebofScience data bases, spanning the years 2003 to 2023. Utilizing bibliometric methods and Citespace visualization software, the study examines annual publication volume, leading authors, research institutions, countries, journals, as well as research hot spots and trends within the field. The results indicate a general upward trend in the number of publications over the past two decades.

作者简介:曹琪(1996-),女,江西南昌,本科,研究方向:幼儿教育

高原(2002-),女,硕士,研究方向:国际教育

徐维曼(1996-),女,博士,研究方向:祖辈育儿参与

通讯作者:曹琪,通讯邮箱:caoshiqi12306@163.com

des. In 2023 alone, 31 articles were published in Chinese, and 42 in other languages. The research is predominantly conducted by academic institutions, with the United States, China, and the United Kingdom leading in publication volume. Key research areas have focused on the causes, types, impacts, and support measures for grandparental care giving. Looking ahead, future research is expected to increasingly emphasize support measures for grandparental care givers. This study aims to provide valuable insights and implications for future research in the field of grandparental involvement in early childhood care.

Keywords: Grandparenting; Bibliometrics; Citespace; Evolution Trends; Knowledge Graph.

引言

根据第七次人口普查结果统计,我国进入少子化、老龄化时代。为改善人口结构,国家实施三孩政策,并颁布《中共中央国务院关于优化生育政策促进人口长期均衡发展的决定》,其中主要破解“不愿生”“生不起”“养不起”难题,祖辈教养支持在文中被多次提及,并且受中国传统影响,祖辈参与孙辈养育显现普遍^[1,2]。根据家庭系统理论,家庭系统中包含各种子系统,夫妻、儿女、祖父母等子系统构成一个相互关联的系统,各子系统之间相互独立又相互影响^[3]。祖父母作为一个重要子系统,其对幼儿教育影响不容忽视。根据祖辈参与孙辈教养程度不同^[4],比如祖辈直接抚养教育幼儿,相关文献将其称之为“隔代教养”或者“隔代教育”^[5,6],另外一种为祖辈父辈共同抚养幼儿^[7,8]。在现有研究中,学者主要关注单一方式,即祖辈直接教养幼儿或祖父辈共同教养幼儿,然而两种方式都是重要的家庭教养方式。因此,本文从家庭系统理论出发,将两种途径相结合,统称为祖辈参与幼儿教养,对分析祖辈参与幼儿教养具有重要理论意义。

中国老龄科学研究中心调查发现,祖辈参与教养比例不断升高^[9],相关领域研究不断发展,为该领域积累丰厚研究资源,呈现出复杂多元的结构体系,该现象导致传统文献阅读方式不能匹配目前科研需求。传统的文献综述方式主要依据的是个人主观想法,阶段性回顾与总结^[10-13],大部分为定性分析描述,缺乏客观定量的分析。此外,传统该领域文献综述也缺乏对研究热点的脉络梳理及趋势分析。因此,本文基于中国知网数据库和 Web of Science 数据库、采用文献计量学的方式,运用 Citespace 软件进行可视化分析,通过知识图谱的表现方式清晰展示祖辈参与教养的发展进程及脉络^[14],并全面展示领域信息^[15]。本研究旨在研究热点梳理及趋势分析,完善文献定性、定量分析,推动祖辈参与教养领域的进一步发展,为今后研究提供思路。

1. 数据获取及研究方法

1.1. 数据来源

为确保文献样本的权威及可靠性,本工作选择使用 WebofScience(WOS)核心集中的SSCI,SCI-Expanded, CPCI-SSH, CPCI-S 和 A&HCI 作为引文索引和中国知网(CNKI)数据库。具体检索策略如表 1 所示,为确保文献质量,人工去除不符合主题、信息不完整的论文,WebofScience 文献语种为英语,时间检索范围为 2003 年-2023 年,文献类型限定为“Article”和“Review”,通过 Citespace 去重后得到英文文献 272 篇,中文文献 601 篇。

表 1 数据来源及检索方法

数据库	检索方法	时间范围	文献数据
Web of Science	TS=“Grandparenting” OR “Parent-grandparentcoparenting”	2003-2023	272
CNKI	主题=“祖辈教养” OR “隔代教养” OR “隔代教育”	2003-2023	601

1.2. 研究方法

本研究采用文献计量法,对获取到的文献样本进行统计分析,分析工具为 Citespace(版本号: R.3.R1),分析对象包括年发文量、作者、期刊、机构、关键词、突现词,将分析结果导出作图。对检索下载的年度发文量等数据采用 Origin2018 绘图。

2. 结果与分析

2.1. 年发文量

文献年发文量的高低反映了该领域的研究热度和活跃程度^[16]。从图 1 可知, 发文量整体呈上升趋势, 主要可以分为三个阶段: 第一阶段 (2003-2010 年), 该阶段处于早期起步阶段, 整体发文量保持在中文文献年均 16 篇, 英文文献年均 3 篇左右; 第二阶段 (2010-2019 年), 与祖辈教养相关研究不断发展, 中文文献和英文文献都呈上升趋势, 尤其是中文文献实现快速增长, 在 2019 年发文量达到峰值, 年发文量 57 篇; 英文文献平稳上升; 第三阶段 (2019-2023 年), 随着研究不断深入, 该阶段中文文献没有明显增长趋势, 保持平稳; 而英文文献开始快速增长, 在 2022 年达到峰值 44 篇, 同年, 英文文献超过中文文献; 总体而言, 国际上祖辈教养仍然处于研究热点, 预计发文量会稳步上升, 中文文献保持平稳增长的状态。

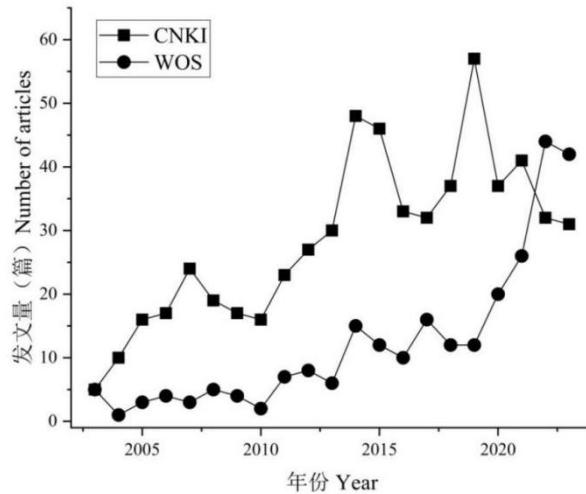


图 1 2003-2023 年在 CNKI 和 WOS 在祖辈教养发文量

2.2. 作者分布

作者作为研究论文产出的最小单位, 通过分析作者之间的合作及发文量情况构建合作关系图谱, 了解核心作者的研究方向^[17]。核心作者在特定研究领域具有重要的学术影响, 对领域发展趋势产生重要影响。不同作者合作关系可以促进交叉领域研究深入发展。表 2 统计了中文文献和英文文献发文量前十作者, 中文文献来自于湖州师范学院教师教育学院陈传锋教授发文量最多。英文文献中来自于芬兰图尔库大学的 Danielsbacka Mirkka 教授发文量最大。

图 2 和图 3 分别展示了中文文献和英文文献的作者合作网络共现图。从图 2 可知, 目前以陈传锋、卢丹凤等形成一个核心作者研究团体, 节点连线表明核心作者之间合作紧密; 此外, 还形成了以凌辉、冯洪等为核心的作者群; 然而, 核心作者群体之间联系较少。同样, 图 3 展示的 WOS 作者合作图谱表明, Arpino、Bruno、Bordone、Valeria、Digessa、Giorgio 等形成一个研究团体, 群体成员之间存在较强的合作关系。总体而言, 核心作者存在节点连线, 说明在祖辈教养这个领域主要是以合作研究为主, 较少学者开展独立的研究。

表 2 2003-2023 年在 CNKI 和 WOS 发文量排名前十作者

序号 Rank	CNKI		WOS	
	作者 Author	发文量 Number of publications	作者 Author	发文量 Number of publications
1	陈传锋	23	Danielsbacka,Mirkka	6
2	古吉慧	4	Arpino, Bruno	5
3	俞峰	4	Bordone, Valeria	5
4	凌辉	4	Tanskanen, Antti O	5
5	曾彬	3	Di gessa, Giorgio	4
6	段成荣	3	Chen, Mengtong	3
7	姜露	3	Chiu, Tuen Yi	3

8	卢丹凤	3	Attar-schwartz,Shalhevet	3
9	冯洪	3	Carvini, Giulia	2
10	于杨	3	Burn, Katherine	2

Claraforce v. 6.2.1 (34-bit) Advanced
August 13, 2024, 9:13:01 PM CST
DOI: 10.13140/RG.2.2.36202.26423 (Since Longtime)
Keywords: 陈传锋
Subjects: Education, Education, Education
Network: h=496, E=203 (Since Longtime)
Lagrange: 0.0000000000000000, Lh=10, LhY=5, er=1.0
Lagrange: 0.0000000000000000, Lh=10, LhY=5, er=1.0
Nodes Labeled: 1.0%
Pending None

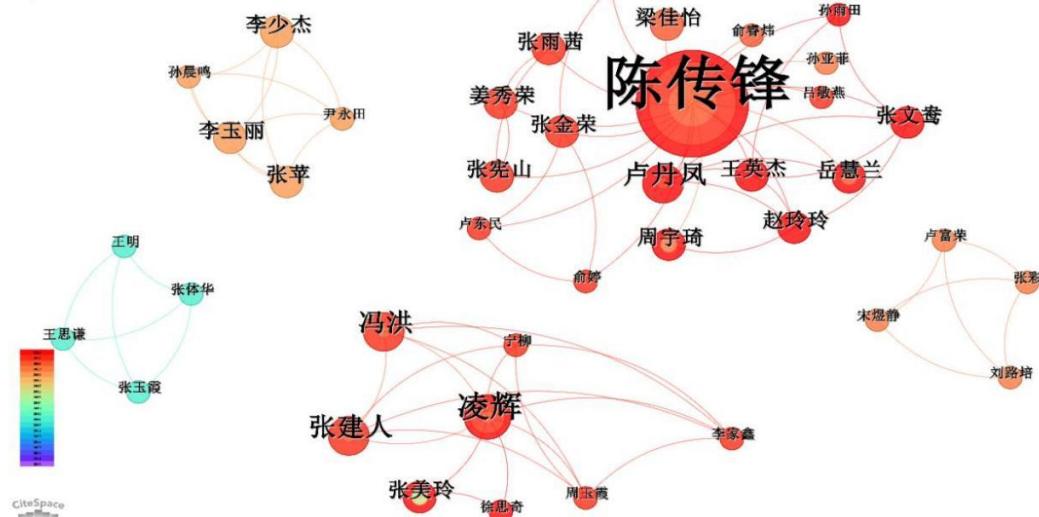


图 2 CNKI 作者合作分布网络

注：图中有连线说明作者有合作关系，连线颜色代表合作时间；节点大小代表发文数量，节点越大，发文越多。

Claraforce v. 6.2.1 (34-bit) Advanced
August 13, 2024, 9:44:44 PM CST
DOI: 10.13140/RG.2.2.36202.26423 (Since Longtime)
Keywords: 陈传锋
Subjects: Education, Education, Education
Network: h=348, E=238 (Since Longtime)
Lagrange: 0.0000000000000000, Lh=10, LhY=5, er=1.0
Lagrange: 0.0000000000000000, Lh=10, LhY=5, er=1.0
Nodes Labeled: 1.0%
Pending None



图 3 WOS 作者合作分布网络

2.3. 发文期刊

通过对领域发文期刊的统计分析，研究者可以快速选择目标期刊投稿。祖辈教养领域，在CNKI数据库中总共有336个期刊发表相关成果，核心期刊发文量前五分别是《学前教育研究》《中国临床心理学杂志》《中国学校卫生》《中国老年学杂志》和《上海教育科研》，其中《学前教育研究》发文量最高，总计11篇，占总发文量的4.15%。WOS数据库中总共有136个期刊发表过相关研究成果，发文量前五分别是《Gerontologist》《Journal of Family Issues》《European Journal of Ageing》《Journal of Gerontology Series B-Psychological Sciences and Social Sciences》和《Journal of Family Studies》，其中《Gerontologist》发文量为29篇，远高于剩余期刊，同时该期刊为中科院分区1区顶尖期刊，说明关于祖辈教养相关学术

研究影响力受到国际权威期刊认证。同时也反映出国内外关注的目标人群不一。国内更关注的是祖辈教育对幼儿的影响，而国外更关注对抚养幼儿对祖辈的影响。

2.4. 发文机构

图 4 和图 5 分别展示了国内外机构合作分布网络。借助分析工具, CNKI 中的文献共涉及 616 个机构, 其中湖州师范学院, 西华师范大学, 上海师范大学是国内发文排名前三的研究机构。发文量最高的湖州师范学院近二十年共发文 28 篇, 占比 4.67%; WOS 文件检索共涉及到 603 个机构, 排名前三的为伦敦大学, 密歇根大学和新加坡国立大学, 发文量最高的伦敦大学共发文 14 篇, 占比 5.28%。整体而言, 国内外合作机构呈现出一种局部紧密化的协作模式。例如香港大学、香港理工大学、深圳大学, 湖南师范大学、湖南省心理健康研究基地、湖南文津教育研究院, 华南理工大学、广州大学、曲阜师范大学等; 地域近的合作关系紧密。



图 4 国内机构分布网络

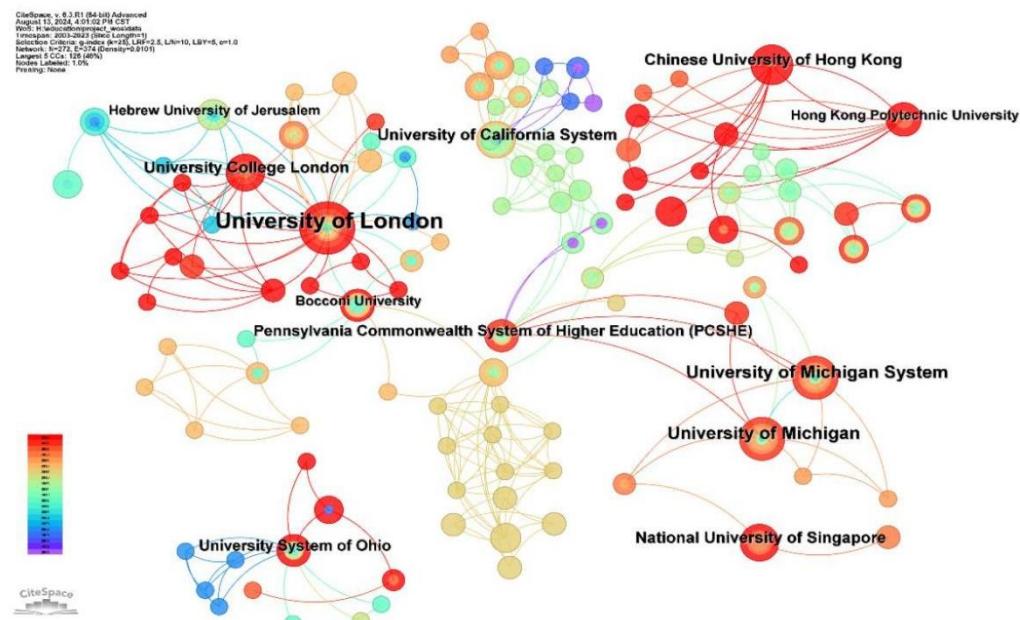


图 5 国际机构分布网络

2.5. 国家分布

采用 bibliometrix 分析^[18]国家合作图谱, 结果如表 3 所示。结果表明, 各个国家合作紧密, 其中中美合作论文发表数量最多, 达到 12 篇, 其次是英国和意大利以及英国和德国之间合作较为紧密, 分别为 6 篇和 5 篇。

表 3 国家合作分布排名

Country 1	Country 2	Publication count
CHINA	American	12
UK	Italy	6
UK	Germany	5
American	Canada	4
American	UK	3

表 4 统计了排名前十的国家发文量。由表可知, 排名第一的国家是美国, 发文量最多, 达到 194 篇, 占总发文量的 73.2%, 反映出美国学者在祖辈教养领域的研究程度关注度高; 其次是中国, 发文量达到 126 篇, 占总发文总量的 47.5%。

表 4 2003-2023 排名前十国家发文量

序号 (Rank)	国家 (Country)	发文量 (Number of publications)
1	美国(USA)	194
2	中国(CHINA)	126
3	英国(UNITED KINGDOM)	57
4	澳大利亚(AUSTRALIA)	46
5	意大利(ITALY)	40
6	加拿大(CANADA)	23
7	西班牙(SPAIN)	23
8	荷兰(NETHERLANDS)	20
9	德国(GERMANY)	19
10	新加坡(SINGAPORE)	15

3. 祖辈教养研究热点与趋势分析

3.1. 关键词聚类分析

关键词是作者关于一篇论文的高度凝练, 代表文章主要特征或者主题。通过统计关键词出现频率可以快速了解领域研究热点^[19]。对关键词聚类分析, 易明确关键词之间联系, 更好追踪领域焦点问题。从 CNKI 库中检索关键词共现网络图发现, 祖辈教养关键词主要以祖辈教养、儿童、家庭教育、农村、问题、心理健康等为主。WOS 数据库中出现最多的关键词是 grandparenting、family、health、grandchildren、impact 等为主。

由 CNKI 数据库关键词聚类 (图 6) 可知, 其中聚类模块值 modularity $Q=0.6404$, 说明聚类结构显著; 聚类平均轮廓值 silhouette $S=0.929$, 说明聚类同质性高^[20]。WOS 数据库关键词聚类 (图 7) 可知, 聚类模块值 modularity $Q=0.5936$, 聚类平均轮廓值 silhouette $S=0.8243$, 各聚类间重叠程度小, 聚类结果可信度高。CNKI 的 10 个聚类 (图 6) 分别为: #0 标签为祖辈教养, 主要以留守学生、学前教育、代际关系、教育方式等关键词为主, 重点研究在祖辈教养方式与留守儿童问题行为的关系, 尤其是农村的留守儿童教育, 同时也探讨了祖辈教养对代际关系的影响等; #1 标签为儿童, 重点关注心理发展、健康状况、教育、孙辈依赖等, 研究祖辈教养对儿童的心理发展的影响; #3 标签为农村, 主要关注对策、教养方式、祖辈和学前儿童; #4 标签为问题, 主要关注困境、利弊、社会工作等关键词; #5 标签为心理健康, 主要关注关键

词为亲子教育、家庭以及独生子女等；#6 标签为影响，主要关注关键词为幼儿教育、儿童发展、家庭教养等，可见主要影响为消极影响居多；#7 标签为应对措施，主要关注关键词在心理问题；#8 标签为影响因素，主要关注关键词为幼儿、提升策略以及道德成长等；#9 标签为教育策略，主要关注的关键词包括家园共育、心理特征等。

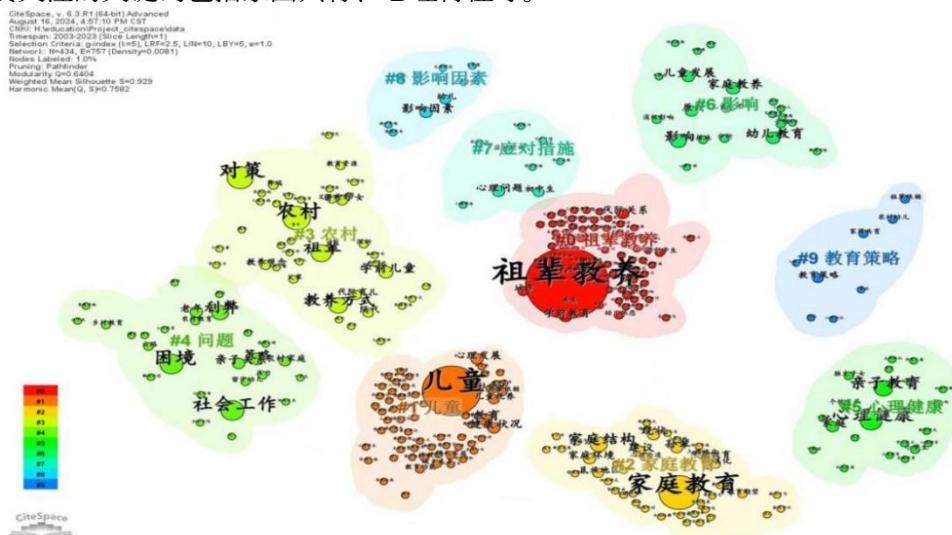


图 6 CNKI 数据库中祖辈教养研究的关键词聚类

WOS 数据库的聚类分析中，关键词 10 个聚类（图 7）为：#0 标签为 grandparenting，主要以 grandchildren、intergenerational support、impact 等关键词为主；#1 标签为 family，主要以 children、parents 等关键词为主；#2 标签为 grandparenting migrants，主要以 olderadults、migrants 等关键词为主；#3 标签为 intergenerational relationships，主要以 gender、contact 等关键词为主；#4 标签为 domestic violence，主要以 grandparenting、support 为主；#5 标签为 involvement，主要以 adolescents 等关键词为主；#6 标签为 kinship care，主要以关键词 grandparents、adjustment 为主；#7 标签为 unpaid productive activities，主要以关键词 family 为主；#8 标签为 fertility，主要以关键词 employment 为主；#9 标签为 left-behind children，主要以关键词 perspectives 为主。

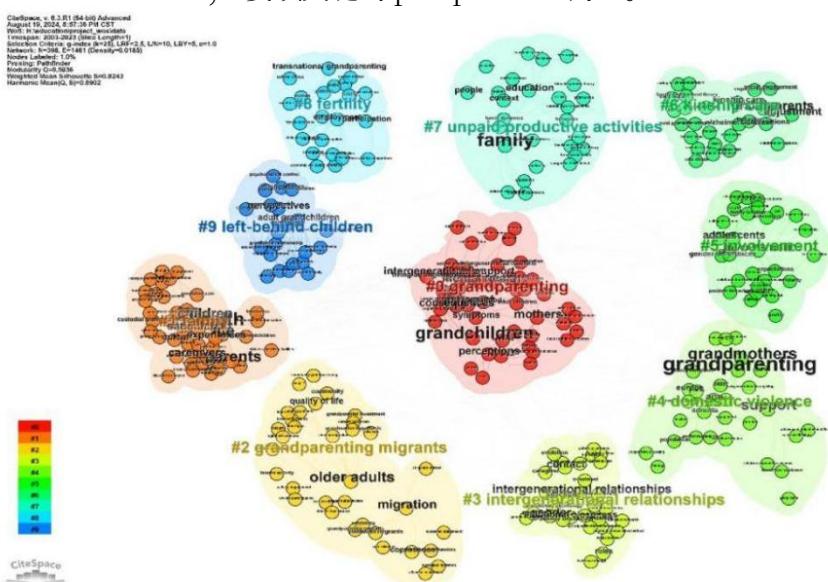


图 7 WOS 数据库中祖辈教养研究的关键词聚类

从总体分析来看，CNKI 和 WOS 数据库从不同角度对祖辈教养问题进行探讨，但是可以主要包含以下几个方面：1. 祖辈教养形成原因；2. 祖辈教养类别；3. 祖辈教养影响；4. 支持祖辈教养的措施。

3.1.1. 祖辈教养形成原因

对聚类关键词分析发现，形成祖辈教养原因国内外文献大致相似，主要原因有工作压力^[21]、家庭因素^[22]、农村父辈外出务工等^[23]。由于当今社会急速发展，父母工作繁忙，生活压力大，祖辈不得以参与祖辈教养。例如国内大部分祖辈教养集中在农村地区，父辈外出务工，由于传统文化的影响，祖辈认为照看孙辈是职责所在，为家庭分担贡献；家庭因素占国外大部分^[22]，主要有父母离异，家庭暴力，父母双亡或者患有精神性疾病等，另外还有移民导致的祖辈教养在国外文献中占有很大比重^[24]。

3.1.2. 祖辈教养类别

不同研究者从不同维度划分不同教养类型。根据聚类关键词主要包含祖辈参与教养程度、承担教养责任、养育关系、教养幼儿行为质量等^[25,26]。例如，笔者根据祖辈参与教养程度和养育关系将教养类别划分为祖辈低参与型、中间型、高参与冲突型、高参与和谐型等^[27,28]。裴丽颖^[29]根据祖辈教养幼儿行为质量将类别划分为指导型、忽视型、溺爱型以及专制型。国外研究者Cherlin等根据教养参与程度、承担责任、养育关系结合划分为参与型、伙伴型和疏远型等^[30]。

3.1.3. 祖辈教养影响

祖辈教养影响以下根据对象区分为三类，分别为对1.孙辈影响；2.对父辈影响；3.对祖辈自身影响。根据聚类关键词，大部分研究表明祖辈教养影响弊大于利。对孙辈身心而言，祖辈容易宠溺后辈，容易致使孙辈养成不不良性格。例如刘国贤认为祖辈的溺爱会使孩子错失良好教育的机会，养成自私、任性的坏习惯^[31]；宗羽等认为祖辈无法情感取代父母位置，会对孙辈情感安全依恋造成消极影响^[32]。对父辈而言，李晓巍等认为祖辈教养会影响母亲的养育压力和幼儿行为，不利于儿童父母角色的承担^[7]。对祖辈而言，会对其身心健康造成影响，例如Dunne等指出祖辈容易患上抑郁症等^[33]。除上述情况外，祖辈教养也存在积极影响^{[34-1][35]}，例如Ichino等认为可以祖辈教养可以为父辈减压，更好平衡工作与生活^[34-2]。

3.1.4. 支持祖辈教养的措施

由于祖辈教养有积极影响和消极层面，在这个过程中扬长避短就显得尤为重要。根据聚类关键词分析，针对祖辈教养过程中遇到的挑战，社会层面应给与支持。国外祖辈教养支持措施主要为政策支持，具体落实层面由社区、老年大学等为主体。例如澳大利亚政府在参议院会议报告中指出需要给予祖辈经济、法律援助等方面的支持^[36]。国内李伟红^[37]提出“家长学校”模式，依托社区，创办流动课堂等，以便祖辈掌握教育策略。

3.2. 关键词演进趋势分析

关键词突现分析是某段时间范围内关键词出现频次快速增大，也即该段时间内领域热点^[38]。图8为CNKI数据库祖辈教养关键词突现分析，总计显示前11个关键词。红色加粗字段代表该时间范围段的关键词作为研究热点。图9为时区视图，表现的是关键词变迁趋势，揭示了领域的演进的动态过程^[39]。根据关键词突现图（图8）和时区视图（图9），祖辈教养在国内研究大致可以分为三个阶段，第一阶段为2003年-2011年，该阶段为祖辈教养的起始阶段，国内主要研究的在祖辈教养成因上，关键词有“亲子教育”“对策”“留守子女”“儿童”等，主要的研究对象是农村的留守儿童，同时也有研究不同教养类别的划分等，初步探索了祖辈教养对孙辈的影响，主要为儿童心理方面。第二阶段为2011-2019年，此阶段进一步发展，“利弊”“现状”“教育问题”等关键词相继出现，祖辈教养影响方面的进一步发展，比如“弊端”“幼儿依恋”等的出现；此阶段开始初步探索支持祖辈教养的支持策略，主要体现在“教养模式”“托养机构”等关键词的出现。第三阶段为2021年到至今，随着“老年人”“社会工作”“幼儿家庭社区抚养模式”等关键词突现，说明社会对祖辈教养的支持策略进一步完善，对祖辈健康的进一步重视。



图 8 CNKI 数据库中祖辈教养研究的关键词突现分析

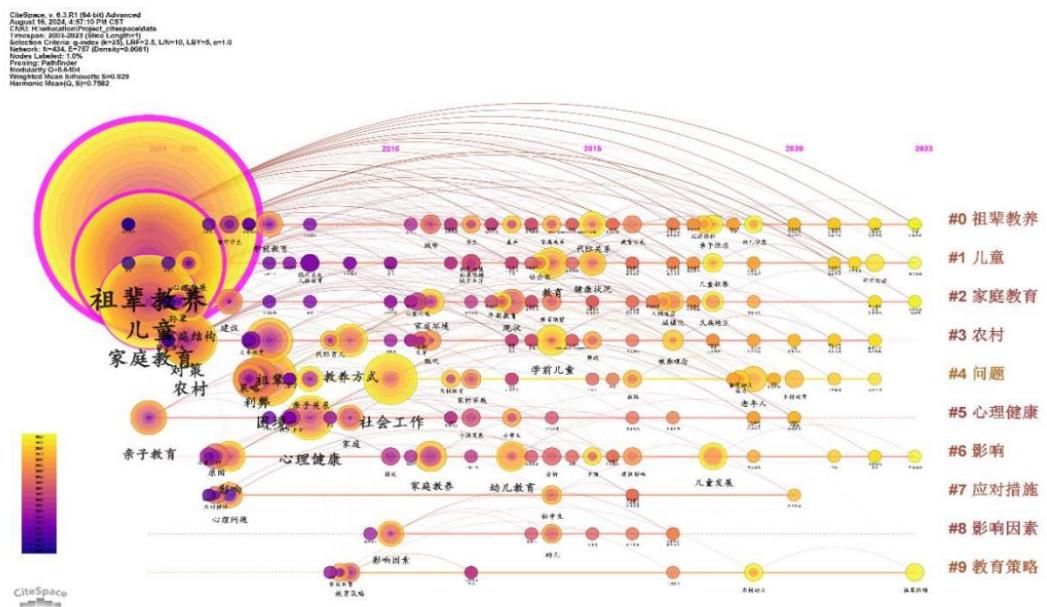


图 9 CNKI 数据库中祖辈教养研究的热词演进

注: 关键词所在位置为关键词首次出现的时间点, 圆形大小表示相应时间出现的频次, 圆圈越大, 说明相关论文发表量越大。下同。

图 10 为 WOS 数据库祖辈教养关键词突现分析, 总计显示前 9 个关键词。根据关键词突现图(图 10)和时区视图(图 11)可知, 国际关于祖辈教养的研究大致也可以分为三个阶段: 第一阶段为 2003-2017 年, 此阶段研究热点是祖辈教养中社会支持策略及对祖辈的关怀, 出现的关键词有“solicitude”“social support”。第二阶段为 2017-2019 年, 此研究阶段主要研究祖辈教养对祖母的影响, 关键词“grandmothers”“communication”“mental health”相继出现。2019 年至今为第三个研究阶段, “older adults”“quality of life”等关键词一致延续到现在, 表明国际研究者着眼于祖辈教育对于老年人自身的影响, 提升老年人的生活质量成为社会共识。对比发现关键词突现发现, 国外的研究领先于国内, 表现在对于关键词的突现时间领先于国内。



图 10 WOS 数据库中祖辈教养研究的关键词突现分析

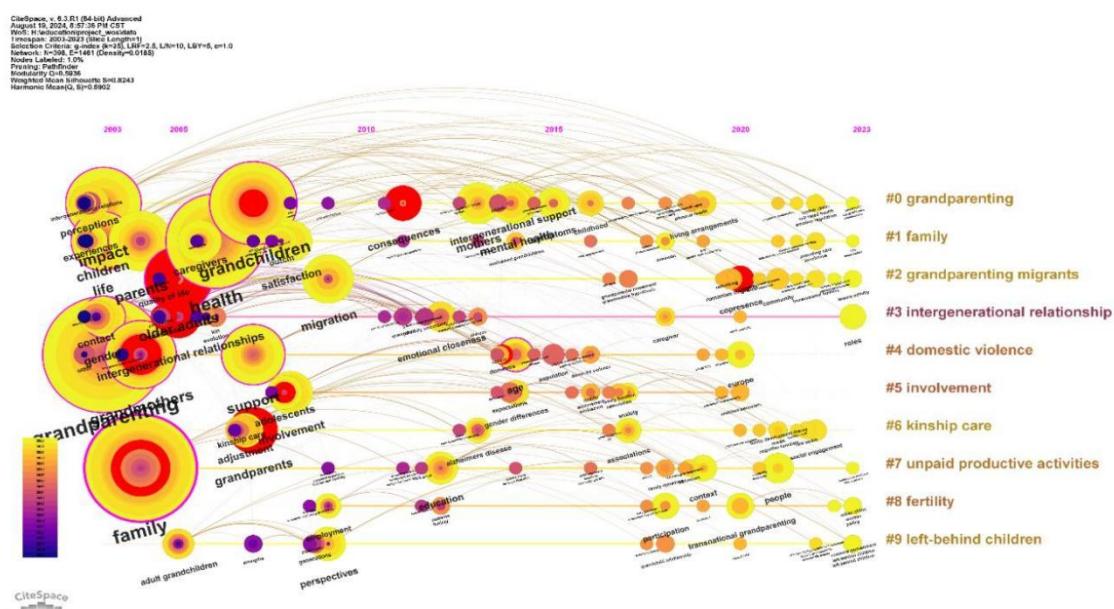


图 11 WOS 数据库中祖辈教养研究的热词演进

4. 结论与展望

本文采用文献计量学方法,检索了2003-2023年CNKI数据库和WOS数据库在祖辈教养方向的研究,使用Citespace进行可视化分析,从年发文量、作者、机构、期刊、国家合作、研究热点和演进趋势等几个方向进行分析。从发文趋势来看,近二十年中英文文献都呈上升趋势。中文发文量最多的作者是陈传锋,英文发文量最多的作者是Danielsbacka Mirkka。发文机构中,国内排名第一的是湖州师范学院,国外是伦敦大学。发文最多国内期刊是《学前教育研究》,国外是《Gerontologist》。发文国家中,排名第一的是美国,其次是中国和英国。从研究热点来看,主要集中在祖辈教养的成因、类别、影响和支持措施等领域。从演进趋势分析,未来的研究热点可能集中在社会政策的支撑,提升祖辈教养老年人的生活质量方向。目前来看,国外祖辈支持措施相对完善,涉及到经济、法律、教育等方向,而国内研究目前处于初步研究阶段。未来,可以将社区、老年大学等优势结合,打造符合老年祖辈教养相关特色课程,形成社会发展的合力,增强祖辈的幸福感,最终打造一个和谐的家庭生态。

总而言之,本文总结了目前阶段祖辈教养领域的相关研究成果,为后续发展提供基础。

参考文献:

- [1] 郭冠群, 吴昊. 国内祖辈参与养育研究现状及问题分析[J]. 湖州师范学院学报, 2023, 45(5): 47-54.
- [2] 陈传锋, 俞婷, 张金荣, 等. 祖辈隔代教养对幼儿依赖人格的影响——基于家庭教养行为和居住方式的研究证据[J]. 上海教育科研, 2022, (10): 64-71.
- [3] Minuchin P. Families and individual development: Provocations from the field of family therapy[J]. Child development, 1985: 289-302.
- [4] 李洪曾. 幼儿的祖辈主要教养人与隔代教育的研究[J]. 学前教育研究, 2005, (6): 28-30.
- [5] 刘云, 赵振国. 隔代教养对学前儿童情绪调节策略的影响[J]. 学前教育研究, 2013, (2): 37-42.
- [6] 蒋合涛, 罗充, 程敏. 家校合作是解决农村隔代教育问题的有效途径[J]. 中国教育学刊, 2017, (4): 101.
- [7] 李晓巍, 谢娟, 宋雅婷. 祖辈-父辈共同养育的特点及其与母亲养育压力、幼儿问题行为的关系[J]. 中国特殊教育, 2016, (4): 71-8.
- [8] 宋雅婷, 李晓巍. 城市家庭祖辈-父辈共同养育 0~6 岁儿童的现状研究[J]. 少年儿童研究, 2020, (2): 61-73.
- [9] 吴颖, 高婷. 数据里的隔代养育现状[J]. 父母必读, 2018, 8.
- [10] DANIELSBACKA M, KŘENKOVÁ L, TANSKANEN A O. Grandparenting, health, and well-being: A systematic literature review [J]. European Journal of Ageing, 2022: 1-28.
- [11] 段飞艳, 李静. 近十年国内外隔代教养研究综述[J]. 上海教育科研, 2012, (4): 13-6.
- [12] 王雪菲. 关于隔代教育的研究综述[J]. 教育观察, 2019, 8(26): 9-11.
- [13] 俞峰. 国内外祖辈教养文献综述——基于 2000—2019 年中外祖辈教养的文献资料分析[J]. 西北成人教育学院学报, 2020, (3): 42-6.
- [14] Chen C. Searching for intellectual turning points: progressive knowledge domain visualization [J]. Proceedings of the National Academy of Sciences, 2004, 101(suppl_1): 5303-10.
- [15] Chen C, Song M. Visualizing a field of research: A methodology of systematic scientometric reviews [J]. PloS one, 2019, 14(10): e0223994.
- [16] Xu Z, Li X, ZHANG L. A bibliometric analysis of research trends and hotspots in alpine grassland degradation on the Qinghai-Tibet Plateau[J]. PeerJ, 2023, 11: e16210.
- [17] Chen X, Liu Y. Visualization analysis of high-speed railway research based on CiteSpace[J]. Transport Policy, 2020, 85: 1-17.
- [18] DERVIŞ H. Bibliometric analysis using bibliometrix an R package[J]. Journal of scientometric research, 2019, 8(3): 156-60.
- [19] RAWAT K S, SOOD S K. Knowledge mapping of computer applications in education using CiteSpace[J]. Computer Applications in Engineering Education, 2021, 29(5): 1324-39.
- [20] He Y, Lan Y, Zhang H, et al. Research characteristics and hotspots of the relationship between soil microorganisms and vegetation: A bibliometric analysis[J]. Ecological Indicators, 2022, 141: 109145.
- [21] 李晴霞. 试论幼儿教育中的隔代教养问题 [J]. 学前教育研究, 2001, (3): 16-7.
- [22] BUCHANAN A, ROTKIRCH A. Twenty-first century grandparents: Global perspectives on changing roles and consequences[Z]. Taylor & Francis. 2018: 131-44
- [23] 段成荣, 杨舸. 我国农村留守儿童状况研究 [J]. 人口研究, 2008, (3): 15-25.
- [24] SOMAIAH B C, YEOH B S. Grandparenting left-behind children in Javanese Migrant-sending villages: Trigenerational care circuits and the negotiation of care[J]. Geoforum, 2023, 143: 103767.
- [25] 卢乐珍. 隔代教育的利与弊(二)四种隔代教育类型的对比分析[J]. 家庭教育, 2004, (10): 9-11.

- [26] 魏代焱. 祖辈教养方式与学前留守儿童情绪调节能力的相关研究[D]. 重庆: 西南大学, 2017.
- [27] 徐维曼. 祖辈参与幼儿教养的现状及类型划分 [D]. 上海: 华东师范大学, 2021.
- [28] Xu W, Ren L, Li Y, et al. Distinct patterns of grandparental involvement in childrearing and Chinese preschoolers' social-emotional development [J]. *Journal of Family Psychology*, 2024.
- [29] 裴丽颖, 许岩, 张文新. 祖父母教养特点及其对幼儿发展的影响[C]//中国心理学会. 第十届全国心理学学术大会论文摘要集. 山东师范大学心理学系; 山东师范大学心理学系; 山东师范大学心理学系; 2005: 393.
- [30] CHERLIN A, FURSTENBERG JR F F. Styles and strategies of grandparenting [J]. 1985.
- [31] 刘国贤, 徐敏, 郭静雅, 等. 隔代教育对3~6岁幼儿社会性发展的影响 [J]. *基础教育研究*, 2016, (24): 87+9.
- [32] 宗羽, 秦大伟. 隔代抚养对个体的影响与对策研究[J]. *成都师范学院学报*, 2017, 33(7): 36-40.
- [33] Dunne E G, Kettler L J. Grandparents raising grandchildren in Australia: Exploring psychological health and grandparents' experience of providing kinship care [J]. *International Journal of Social Welfare*, 2008, 17(4): 333-45.
- [34] Ichino A, De GAaldeano A S. Reconciling motherhood and work: evidence from time-use data in three countries [J]. *Contributions to Economic Analysis*, 2004, 271: 263-88.
- [35] Choi S-W, Zhang Z. Grandparenting and self-rated health among older Korean women [J]. *Research on Aging*, 2018, 40(10): 911-32.
- [36] TRIADÓ C, VILLAR F, CELDRÁN M, et al. Grandparents who provide auxiliary care for their grandchildren: Satisfaction, difficulties, and impact on their health and well-being [J]. *Journal of intergenerational relationships*, 2014, 12(2): 113-27.
- [37] 李伟红. 隔代教育与亲子教育的衔接问题研究[D]. 桂林: 广西师范大学, 2013.
- [38] Wang W, Lu C. Visualization analysis of big data research based on Citespace[J]. *Soft Computing*, 2020, 24(11): 8173-86.
- [39] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 等. CiteSpace知识图谱的方法论功能[J]. *科学学研究*, 2015, 33(2): 242-53.

(主编: 曹一君 校对: 金黛彤)