

基于 OBE 理念的旅游管理专业学生研学策划 能力培养研究与实践

谭业^{1*}, 颜文涛¹

(^{1*}广西机电职业技术学院 文化旅游与管理学院, 广西 南宁 530007)

摘要: 研学策划设计能力是旅游管理类专业学生必须掌握的专业技能, 是社会需求的该类专业学生的高阶能力, 指基于市场调研与多源数据分析, 融合研学教育与旅游产品特性, 完成全流程方案设计及资源整合、问题应变的综合能力。旅游行业“数智化”创新趋势, 对高校旅游管理专业学生该能力提出更高标准。文章基于 OBE 理念构建该能力培养教学活动设计框架、实践阶段, 提出课程能力体系重建策略, 为相关旅游院校教育改革提供借鉴。
关键词: OBE 理念; 旅游管理专业; 研学策划设计能力; 教学创新与实践

Research and Practice on Cultivating Research and Study Planning Ability of Tourism Management Students Based on OBE Concept

Tan Ye^{1*}, Yan Wentao¹

(^{1*}Guangxi Technological College of Machinery and Electricity, College of
Culture, Tourism and Management, Nanning, Guangxi, 530007)

Abstract: Study tour planning and design ability is a professional skill that students majoring in tourism management must master, and a high-level competency required for such students by society. It refers to the comprehensive ability to integrate the characteristics of study tour education and tourism products based on market research and multi-source data analysis, complete the whole-process scheme design, and integrate resources and respond to problems. The "digital and intelligent" innovation trend of the tourism industry puts forward higher standards for this ability of students majoring in tourism management in colleges and universities. Based on the OBE concept, this article constructs a teaching activity design framework and practical stages for cultivating this ability, and proposes strategies for reconstructing the curriculum competency system, so as to provide reference for the education reform of relevant tourism colleges and universities.

Keywords: OBE Concept; Tourism Management Major; Study Tour Planning and Design Ability; Teaching Innovation and Practice

前言

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（高等教育专题规划）》针对人才培养质量与经济社会发展需求不匹配、质量保障体系不完善等问题, 明确以更新教育教学理念与改革人才培养模式为提升质量的关键路径。顺应这一导向, 应用型本科院校正以专业认证、CDIO 与 OBE 等理念统摄课程建设, 围绕人才培养目标与毕业要求对接认证标准, 完善课程质量保障并强化应用型人

- 11 -

基金项目: 2024 年湖南省普通本科高校教学改革研究项目《基于 OBE 理念的旅游管理专业学生策划设计能力培养教学创新与实践》(项目编号 202401001616)

作者简介: 谭 业 (1981-), 女, 湖南娄底, 博士副教授, 研究方向: 生态经济、乡村旅游、生态旅游管理及可持续发展等
颜文涛 (1998-), 男, 湖南攸县, 硕士, 研究方向: 民族文化旅游、旅游规划

通讯作者: 颜文涛, 通讯邮箱: 872870206@qq.com

才培养的内涵与成效。

作为典型的应用型学科,旅游管理类专业长期保持较高招生规模,社会对应聘者的专业胜任力持续抬升,其中“研学策划设计能力”既是行业岗位的核心高阶能力,也是教育部普通高等学校旅游管理专业合格评估的关键指标。面向“数智化”转型,课程与教学创新应引导学生在企业战略与业务情境的整体视角下,运用数据采集、挖掘与分析方法完成问题诊断与决策,实现与岗位需求的精准匹配。基于此,研究聚焦旅游管理类学生研学策划设计能力的系统培养,强调以应用型人才培养定位统摄教学目标,优化学习内容结构,重构“教—学—评”一体化环节并通过实践教学迭代验证,以提升培养效能;在梳理成果导向教育与研学策划能力相关研究的基础上,提出以数字思维发展为支点的教学活动设计原则,构建促进旅游管理分析能力与数字素养协同提升的教学活动框架,为“数智化”背景下应用型本科院校旅游管理类专业的能力体系建构与教育实践提供可操作路径与可推广的参考。

1. 文献回顾

国外研究较早系统关注成果导向教育(OBE)的课程建构与实施路径:Barman 等从健康教育课程出发,讨论教师如何在课程目标与教学过程之间以 OBE 提供需求导向的约束与支撑^[1];Brown、Sambs 与 Schenkat 以及 Akir 等强调以学生为中心的互动式、探究式教学是达成学习产出的关键^{[2][3][4]};Rahman 等进一步指出,激发与维持学生的自我调节学习,是提升学习成效的重要中介变量,可通过更新教学方法与技术手段实现^[5]。除课程与教学外,评价维度同样被置于核心位置:Heywood 主张以真实任务与情境组织评价目标,使学生综合运用“知—能—态度”以检验学习达成^[6];Mecwan 等比较传统笔试、开放资源测验与项目式测评,提出更契合 OBE 的综合性评价策略^[7];Suskie 则从工具选择、标准制定到结果反馈形成闭环,提供学习成效评估的操作性框架^[8]。

国内学者在 OBE 框架下围绕专业建设、课程建设、人才培养与教学设计开展了多维探索。

(1) 在专业与教学模式层面,研究普遍认同以产出为导向的教育改革取向,强调教学重心应从“教了什么”转向“学会了什么”,并在新工科通识与工程项目管理等场景中验证其适配性^{[9][10][11]};同时,经管与大学英语等领域尝试以 OBE 优化实践课程体系,细化过程管理、明确学习成果并构建多元评价机制^{[12][13]}。(2) 在课程建设层面,研究聚焦“互联网+”背景下在线课程的 OBE 化:一方面,构建在线开放课程资源结构模型与通用 MOOC 设计框架,为线上教学提供可迁移范式^{[14][15]};另一方面,也指出主流平台仍存在供给不足、方式单一与评价缺位等问题,提示以 OBE 原则重塑课程目标、内容与评价的必要性^[16]。(3) 在人才培养层面,围绕创新能力与创新创业教育,学者提出“问题—现场—项目”一体化实践机制,并构建“113”应用型人才培养体系,打通理念、模式与机制的协同创新链条^{[17][18][19]}。(4) 在教学设计层面,研究从反向设计学习目标、整合知识体系、案例研究型教学到动态评价,形成较为完整的 OBE 教学设计范式;并通过与 PAD、BOPPPS 等模式的融合,推进学情匹配、过程评价与结果导向的一体化改进^{[20][21][22]}。

总体看,OBE 在工程教育中落地最为成熟,其制度环境与之高度同构:2017 年修订的《工程教育认证标准》以毕业要求、课程体系支撑与持续改进为主轴,明确以评价证成达成度,强化了面向产出的质量保障逻辑^[23];“新工科”行动进一步要求目标、内容与方法围绕真实复杂问题组织,强调成果创造与转化^[24]。相较之下,文科类专业文献相对稀缺,原因在于课程深度、实践契合与岗位对接存在断裂,导致 OBE 与学科教学的耦合难度较大^[25]。据此,以 OBE 为引领、突出实践成果与个性化培养,既能弥补研究空白,也为“以工促文”的新文科建设提供路径,培养具备“工程思维”的应用型文科人才。在旅游管理领域,已有研究从创新能力培养、探究式教学与课堂质量评价等维度提供经验证据与问题诊断,为将 OBE 原则迁移至旅游管理课程与研学策划能力培养,奠定了方法论与实践基础。

2. 旅游管理类专业的人才培养理念中存在的问题

2.1. 教学的目标定位滞后

在数字经济语境下,旅游管理分析已由传统报表走向对宏观经济、行业运行与业务过程等多源异构数据的综合运用。现有培养方案中数据分析基础、数字素养与方法论相关课程配置不足,

学生能力结构仍偏向财税与常规核算，数据意识薄弱、研学策划设计能力不足，学习主动性不强，难以高效完成前期数据采集与预处理，难以契合“数智化”场景对复合型人才的要求。某文旅企业反馈，实习学生因无法用 Python 爬取数据、分析客群需求，致研学方案延误。

2.2. 教学设计忽略学生实践能力培养

旅游管理专业的人才规格与 OBE 理念倡导的“以产出为中心”的能力结构存在偏离，“被动式实践”是关键症结。教学设计应面向真实业务情境培养学生研学策划设计、综合决策等能力，但课程与企业岗位需求、工作逻辑衔接不紧，如《旅游策划》仅讲案例无实地踩线、应急演练，实践性不足，“教—学—做”未闭环，学生实践能力缺位。

2.3. 评价反馈体系也缺乏全面性与创新能力导向

当前评价仍以卷面考试为主（占比 70%），对学生创新思维、动手能力缺乏过程性、多维度评价。“讲授—笔试”范式下，学生难形成独立分析思维，如会默写策划流程却无法协调“乡村研学线路”交通与成本矛盾，难胜任真实研学策划工作。

3. 基于 OBE 理念下旅游管理专业学生研学策划设计能力培养教学活动设计框架

3.1. 明确教学产出

课程设计前界定人才培养能力与目标，围绕“学生能完成符合市场需求的研学策划方案”反向分解能力。旅游管理专业教学目标涵盖市场调研与数据分析、产品策划等核心能力，兼顾思政与创新素养。教学内容围绕五大核心板块，形成“基础理论—技能训练—综合实训”三层结构，结合案例教学等，确保学生具备市场分析、创意策划能力。

3.2. 实现教学产出

课程内容遵循 OBE 理念反向设计，强调成果可测。如为培养“数据分析支撑策划”能力，先开《旅游大数据分析》教 Python 等技能，再设相关任务，结合过程性、成果性、行业互评保障培养效果。同时建设实训场所，引入跨学科平台与企业讲座，增强学生职业场景感知。

3.3. 评价教学产出

构建多维度评价模式：

- 过程性评价：课堂参与度、作业质量、实践表现；
- 成果性评价：项目方案、策划成果、考试成绩；
- 行业评价：企业反馈、竞赛成绩与就业去向。

结合数据分析与动态反馈，优化课程设计，推动评价转向能力提升。

4. 基于 OBE 理念下旅游管理专业学生研学策划设计能力培养教学活动实践阶段

4.1. 初阶认知阶段

落实课前自主学习，教师依托资源引导学生了解策划框架等，如分析“XX 古城非遗研学项目”写笔记并分享。确定教学内容围绕五大核心能力，采用三层次体系与创新教学模式，建多维度评价体系，优化内容对接行业需求。

4.2. 中阶提升阶段

着重课堂案例精讲与智能实训，教学转向实践分析。学生用 ArcGIS、百度指数、Python 等工具分析数据，如爬取度假区评论找痛点、规划线路，掌握基于数据的策划能力。

4.3. 高阶综合应用阶段

课后测试检验知识,小组合作完成“跨区域红色研学线路策划”,强化团队协作与方案优化。通过成果展示调整能力,教师反馈指导,引导学生参与全国旅游策划大赛等,锻炼策划与应变能力。

5. 基于 OBE 理念下旅游管理专业学生研学策划设计能力课程体系的构建策略

5.1. 岗位导向的微目标与操作化达成路径

以岗位能力要求反向分解学习产出,明确“微目标”与操作路径,形成“目标—任务—评价—证据”闭环。如“掌握研学调研”拆解为设计问卷(信效度 ≥ 0.8)、实地访谈、写报告(引3组数据),设计学习成果包,开模块化课程,打通“教学—实践—就业”衔接。

5.2. 推动专业高水平建设

面向文旅升级,强化专业与企业对接,完善问题导向教学与全英文课程;建“双师型”队伍与企业导师共同体,引入分组协作、项目制教学,提升课程融合度与创新度。

5.3. 构建校企协同育人新模式

将企业实践标准嵌入培养全过程,协同设计理论—实践教学模块,实现课程、实训与岗位匹配;通过联合课题、共建基地,形成“课程—实训—实习—就业”链条,提高就业质量。

6. 结语

本文在梳理 OBE 理念基础上,结合双向调研,构建旅游管理专业“研学策划设计能力”教学活动设计框架,含目标反向分解等四环节;通过教学实践试运行,用前后测、过程性档案等检验效果,迭代优化流程。一方面引导人才培养转向“综合能力本位”,另一方面构建岗位锚定的能力体系,贯通“教—学—评—用”闭环,推动教育“数智化”转型,形成可复制的培养路径。

参考文献:

- [1] Barman L, Silén C, Bolander Laksov K. Outcome based education enacted: teachers' tensions in balancing between student learning and bureaucracy[J]. Advances in Health Sciences Education, 2014, 19: 629-643.
- [2] Brown A S. Outcome-Based Education: A Success Story[J]. Educational Leadership, 1988, 46(2): 12-12.
- [3] Sambs C E, Schenkat R. One District Learns about Restructuring[J]. Educational Leadership, 1990, 47(7): 72-75.
- [4] Akir O, Eng T H, Malie S. Teaching and learning enhancement through outcome-based education structure and technology e-learning support[J]. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 2012, 62: 87-92.
- [5] Rahman RA, Baharun S, Yusof YM, et al. Self-Regulated Learning as the Enabling Environment to Enhance Outcome-Based Education of Undergraduate Engineering Mathematics[J]. International Journal of Quality Assurance in Engineering and Technology Education (IJQAETE), 2014, 3(2): 43-53.
- [6] Heywood J. Assessment in higher education: Student learning, teaching, programmes and institutions[M]. Jessica Kingsley Publishers, 2000.
- [7] Mecwan AI, Shah D G, Fataniya BD. Innovations in evaluation: An integral part of outcome based education[C]//2015 5th Nirma University International Conference on Engineering (NUICONE). IEEE, 2015: 1-5.
- [8] Suskie L. Assessing student learning: A common sense guide[M]. John Wiley & Sons, 2018.
- [9] 常建华,张秀再.基于 OBE 理念的实践教学体系构建与实践——以电子信息工程专业为例[J].中国大学教学, 2021(21): 87-92+111.
- [10] 王国强,卢秀泉,金祥雷等.成果导向教育理念的新工科通识教育体系构建研究[J].高等工程教育研究, 2021(21): 87-92+111.

- 究,2021(04):29-34.
- [11] 阮伟.基于 OBE 教育理念的“工程项目管理实践”教学设计——评《现代综合体工程项目管理创新实践》[J].中国教育学刊,2022(08):152.
- [12] 张立巍.基于 OBE 理念的高校经管学科实践课程体系优化的研究[J].中国成人教育,2016(03):106-109.
- [13] 杨华.基于 OBE 教育理念的大学英语读写课程教学改革——评《学习成果导向高等(职业)教育专业与课程开发指南:基于 OBE 专业(群)认证与高水平建设》[J].中国教育学刊,2022(05):145.
- [14] 柏晶,谢幼如,李伟,吴利红.“互联网+ ”时代基于 OBE 理念的在线开放课程资源结构模型研究[J].中国电化教育,2017(01):64-70.
- [15] 汪潇潇,刘威童.基于 OBE 理念的 MOOC 课程设计与案例分析[J].远程教育杂志,2017,35(06):104-110.
- [16] 张力.基于 OBE 理念的高校体育类在线课程建设研究[J].体育学刊,2021,28(03):106-111.
- [17] 周仲海,朱昌平,刘丹平,朱金秀,苑明海,陈秉岩.基于 OBE 理念协同培养创新型工程人才的实践[J].实验室研究与探索,2018,37(09):193-196+201.
- [18] 于丹,宋晓兵,李迎秋,杨威.基于 OBE 的普适性创新创业课程体系探析——以大连东软信息学院为例[J].高等工程教育研究,2020(02):183-189.
- [19] 李志义,袁德成,汪滢,金志浩,于三三.“113”应用型人才培养体系改革[J].中国大学教学,2018(03):57-61.
- [20] 杨慧,闫兆进,慈慧,王冉.OBE 驱动的工程教育课程教学创新设计[J].高等工程教育研究,2022(02):150-154.
- [21] 孙传猛,杜红棉,李晓,史元浩.融合 OBE 与 PAD 理念的智能控制课程教学模式研究[J].高等工程教育研究,2022(01):157-162.
- [22] 金鑫,李良军,杜静等.基于 BOPPPS 模型的教学创新设计——以“机械设计”课程为例[J].高等工程教育研究,2022(06):19-24.
- [23] 李志义,赵卫兵.我国工程教育认证的最新进展[J].高等工程教育研究,2021(05):39-43.
- [24] 钟登华.新工科建设的内涵与行动[J].高等工程教育研究,2017(03):1-6.
- [25] 郑烨.基于 OBE 理念的“公共政策学”课程教学优化研究[J].东南大学学报(哲学社会科学版),2022