

基于核心素养的高中英语阅读课例评析 ——以人教版必修三 Unit3 Diverse Cultures 为例

彭承玮^{1*}

(^{1*} 黄冈师范学院, 湖北 黄冈 438000)

摘要: 当前英语教学的关键目标在于提升学生的英语学科核心素养。而科学合理的教学设计是实现这一目标的核心要素, 因此本文将人教版必修三第三单元 Diverse Cultures 为例, 通过对一节研讨课的反思和优化, 深入探讨如何在高中英语阅读课堂中有效培养学生的核心素养。

关键词: 英语教学; 核心素养; 高中英语阅读

Analysis of High School English Reading Lesson Examples Based on Core Competencies: A Case Study of Unit 3 “Diverse Cultures” from the PEP Compulsory Course 3

Chengwei Peng^{1*}

(^{1*} Huanggang Normal University, Huanggang, Hubei, 438000, China)

Abstract: The key objective of current English teaching is to enhance students' core literacy in the English subject. Scientific and reasonable teaching design is the core element in achieving this objective. Therefore, this paper takes People's Education Press Compulsory Course 3 Unit 3 Diverse Cultures as an example and, through reflection and optimization of a seminar class, explores in depth how to effectively cultivate students' core literacy in high school English reading classes.

Keywords: English teaching; core literacy; high school English reading

引言

在 2014 年 3 月发布的《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》中, 教育部明确提出了“核心素养”这一重要育人理念, 并将构建学生核心素养体系确立为深化课程改革的关键任务。随后, 《高中普通课程标准(2017 年版)》(以下简称《标准》)指出, 通过学习一门学科实现的核心能力, 包括正确的价值观和态度、不可或缺的素质和关键能力^[1]。新课标对英语学科核心素养的定位, 标志着教学重心从传统的语言知识传授转向以学生综合人文素养和跨文化沟通能力发展为核心。要求学生在扎实的语言能基础上, 通过多模态语篇输入与输出(听、说、读、看、写), 实现语言知识在真实语境中的准确、得体运用。阅读是英语学习不可或缺的环节。高中英语阅读教学不仅是学生英语学习的主渠道, 更能有效培养语感、拓宽知识储备并优化教学效能, 从而提升学生的英语综合能力。因此, 让核心素养理念在英语阅读课中得到真正的贯彻是教学深化的关键环节。

1. 课例背景

在应试教育的影响下,学生英语考试成绩的提高往往重于日常课堂中核心素养的培养。英语学科的核心素养主要包括语言能力、文化意识、思维能力和学习能力。语言能力是指通过听、说、读、看、写等方式在社交场合中理解和表达意义的能力,以及在学习和使用语言过程中形成的语言意识和语言感;文化意识是指学生在全球化背景下表现出的对中外文化的理解,对优秀文化的认可,以及跨文化的认知、态度和行为^[2]研究表明,英语阅读对英语学习非常重要。有资深教师指出,教师在教授英语阅读时,应综合考虑学生的生活经历、年龄特点、以往的知识等^[3]。多数老师存在着以下问题:第一,教学方式死板。上课强调语言的形式而非意义和功能,过分强调单词和语法规则对于英语成绩提高的重要性,而忽略词句在真实场景的用法和理解。“重形式,轻运用”的现象使学生一味地死记硬背单词,语法规则和知识点,导致学生语用能力弱。第二,文化教学的缺失。部分教师缺乏对中外优秀文化的讲解、分析、比较,学生难以形成文化认同感和跨文化意识。导致学生文化意识薄弱。第三,阅读课碎片化。部分老师上阅读课只管一句句地讲句子的结构和句子中的语法点,并没有把句子连起来,看段落的意思。也没有厘清段落与段落之间,段落和整篇文章的关系。使得学生上完课后脑子里只剩下一堆孤零零的语法点和知识点,不知道文章的整体含义。

为应对应试教育的局限,深化教育改革并着力培养学生英语学科核心素养势在必行。阅读过程是思维和语言交互作用的过程,如果活动设计巧妙,阅读课型可以作为学生逻辑性思维、批判性思维、创新型思维等高阶思维的训练契机^[4]。审视英语学科核心素养的内涵及各维度的培养目标,本研究聚焦高中英语阅读课堂,人教版必修三第三单元 Diverse Cultures 为例,深入剖析读前激活、读中处理、读后产出。阐释在高中英语阅读教学中有效融入英语学科核心素养各维度目标的具体实施路径与融合策略。

本课例是杭州第二中学 2022 年学术节中的一节研讨课。该课由杭州二中钱江学校的马老师执教,施教对象是高一学生,课型定位为阅读课。该单元多元文化冲突与融为核心主题,直接锚定新课标核心素养中文化意识和思维品质。通过美国移民文化、本土传统及全球化的案例,如唐人街文化适应困境来引导学生探究文化身份、包容性等话题,为文化意识层面提供典型载体。教材活动按“事实梳理、对比分析、批判辩论、创新产出”进行分层推进。从梳理移民历史,到比较中美节日差异,再到辩论“文化融合是否消解传统”,最终创作跨文化手册。这一设计以可操作的思维脚手架,实现语言能力、文化意识、思维品质的联动。

2. 教学步骤评析与精进

Step 1: Lead-in

教师利用课前 4 分钟,通过在黑板上画出一条海滨线 coastline,并且告诉学生穿过这个港口会有一座标志性的红色大桥,并且初步询问学生这座大桥的名字和座落的地理位置。借此引出大桥是位于美国加州的旧金山,同样作为本阅读课的内容。紧接着教师给学生展示了一张旧金山的地图,图片旁边由两个问题(如下所示),教师给时间让学生尽可能找到图片中的有效信息。

问题 1: Find San Francisco on the map and discuss this question in groups: What do you know and want to know about the city?

问题 2: Scan Li Lan's travel journal and find out the places that she has been to or plans to visit.

[评析]:本导入设计生动有趣。不仅可以激活学生对于旧金山背景知识的回忆与思考激发他们的阅读期待。而且引出本课的主题,为学生下一步的阅读做好铺垫。此外,旧金山的地图属于非连续文本。“相较于更注重学生文学体验的连续性文本阅读,非连续性文本的文体特征决定了学生能否在阅读中迅速准确获取所需结果、确定相关信息是阅读的关键。学生通过运用观察、比较、分类等策略在图片、文字、表格等文本内容中提取有意义信息,提升“观察与辨析”能力^[5]。”

[优化]:教师需设计并运用结构化提示,为学生聚焦图片的核心信息提供明确的指引。在文化知识方面,由于自身条件的限制,学生对国外的自然风光和风土人情缺乏基本的认识^[6]。若缺乏具体提示,学生则难以有效识重点。读前活动的设计核心应强调文本内容的预测与认知内驱力的激发。在此阶段,不仅要引导学生解读图片,而且应该教会学生利用标题和提供的问题寻找信息,以便对文章内容进行预测和初步理解。

Step 2: Discuss with each other

授课教师提出如下问题: Li was visiting a city with diverse cultures, what would Li put down in her journal? 学生根据自己日常的经历给出了不同的答案。有学生回答: schedule。教师根据学生的回答, 紧接着开启师生对话引导学生进一步思考和输出, 对话如下:

T: Schedule usually concludes…?

S1: Time and place.

T: Yes, we can say “When did she visit the place?” and “Where did she visit?” And what else?

S1: “What did she do?”

T: When you describe the whole day activity, and you have some what…?

S2: Feelings.

T: Yes, good. So “How did she feel?”

[评析] 教师引入“写日志”这一贴近生活的场景, 凭借学生熟悉的生活经验作为初始活动。该情境真实而富有意义, 为学生搭建了可感可说的语言场域, 既点燃了学习热情, 又唤醒了他们对写日志的既有认知。教师的提问主要集中在初中生低阶思维能力的培养上, 而忽视了高阶思维能力的培养^[7]。

[优化] 培养学生的思维能力, 需要教师根据教学内容设计梯度、深度和广度^[8]。教师应该增加能够加强学生思维品质和学习能力的小任务。比如让学生在便利贴写下李兰在多元文化城市里可能遇到的三个具体场景词, 时间控制在 30 秒, 词汇如 temple, food market, subway。让学生选一张同伴的便利贴, 用一句英文向全班解释该场景为何对李兰重要。依据 Bloom 等^[9]的认知理论, 这一任务涉及了理解、分析这两种认知策略的实践, 后续活动可以强调应用、分析和创造, 着眼于核心素养中思维品质方面的培养。

Step 3: Read for Li Lan's route

教师在屏幕上用了路线图来呈现李兰的行程。给时间让学生完成李兰的行程图。包括时间、地点。从“Today”到“afternoon”“evening”和“tomorrow”作为提示词。

[评析] 此任务对于学生来说难度不算大, 根据数字和专有名词的大写可以很快定位到语篇中的关键词。好处是给基础相对薄弱的学生提供了发言的机会^[10]。

[优化] 建议教师首先要强调逻辑, 关注文本的这些提示词, 让学生猜猜看第二段的时间。语篇中段与段、句与句之间通过其内部逻辑组织在一起, 对语篇的段落进行分析可以提高学生的分析能力和逻辑思维能力^[11]。其次可以设计体现逻辑性的活动, 如让学生自主完成思维导图, 让学生有主体性、独立性、思考性。而不是仅仅让学生寻找一些关键词。学生在自主完成思维导图的过程中会思考、梳理文本信息, 能够有效提高学生的思维。

Step 4: Read for language features& text type

对于教师在屏幕上用了路线图来呈现李兰的行程。在上一个教学步骤的基础上继续鼓励学生寻找关于李兰心情的信息。学生思考后回答: “What a city!” “A real mix cultures here!”

“What great good!” “Can't wait.” 教师进一步提问: “Do you think these expressions are formal or informal? Why?” 给学生进一步思考文体特点的空间。

[评析]: 引导学生找出文本特点的句子, 因为该文章是旅行日志, 所以语言采用不正式的风格。

[优化]: 建议教师介绍这些句子的特点, 教会学生使用这些句子, 为后续的写作课以及学生的日志写作打下基础。

Step 5: Read for details

老师让学生齐读第一段的内容, 完成后询问学生问题: “What happened in 1906?”。学生回答: “earthquake”。老师提示学生不仅仅是一场地震, 并展示了几张图片。图片展示地震前与地震后旧金山建筑物的变化。于此同时, 教师通过建筑物地震前与地震后的图片展示, 引发学生思考 “What happened after the earthquake?” 并促进学生对城市地震后重建和改变这一事实的输出。

针对细节性信息, 教师提供了表格(如下所示), 以帮助学生用结构性信息进行分析、推理。

表 1 结构性信息

Diverse cultural items	Changes		The characters of the city
	Past	Present	
		Rebuilt itself; so many beautiful old things	Historical
Art			Lively
Music	An poor area		Strong
Food			Powerful
	Came to seek their fortune		Modern
	Opened up shops and restaurants		Tolerate
People	Found jobs on farms Joined gold rush Went to build the railway		...

教师给时间给学生进一步浏览文本，找出更深层的信息。通过讨论完成表格信息。

[评析] 这一环节，教师利用表格整合成结构性信息，有助于学生定位信息。使用“characters”而不是“features”目的是把旧金山拟人化，显得城市形象更加生动、具体。

[优化] 首先建议“cultural items”应该改为“cultural elements”更加符合多元文化的特色。其次应该突出本单元主题的重要性。王蔷^[12]认为教学力求以主题意义探究为引领，依托语篇，通过活动有机整合语言知识、语言技能、文化知识、学习策略，在提炼、整合、分析、比较、概括、评价语篇意义的过程中，学习语言，形成结构化知识，促进学生的认知建构与发展。因此教师应该不仅仅关注浅表的表层信息，而应该深挖文本蕴含的主题意义。既然地震前后旧金山的建筑发生了翻天覆地的变化，并且后来得到重建。虽然文本中提到的“rebuild it”但实际上城市不可能自动修复。一定是城市的市民、工人，也就是城市中的人去修建的。突出核心素养当中的人文素养，如果没有旧金山的人，那么就没有发展，更谈不上旧金山的历史与文化。“The characters of the city”的“Historical、lively、strong、powerful、modern、tolerate”等形容城市的特点的词汇实际上正式城市中的居民身上所展现的文化特色，落脚到文本的人文素养层面。

Step 6: Homework

教师询问学生想不想和李兰共赴“jazz bar”并展示作业要求。第一，提供大英百科的网站，希望学生课后能够继续收集有关旧金山的信息。第二，让学生写一篇旅行日志。并且在播放课件的同时教师放了一首名为 San Francisco 的歌曲。

[评析]：最后的环节设计得非常巧妙，歌曲作为留白，给学生更多想象的空间，保留旧金山的美好回忆。两项作业体现了英语核心素养的培养。广泛的课外阅读对英语学习大有裨益，不仅能够为学生提供大量语言输入，也在拓展学生思维、培养学生人文素养等方面起到重要作用。教师应当将英语课外阅读活动作为英语教学的重要部分，指导学生在课外阅读报刊、美文、诗歌、戏剧或小说^[13]。

[优化] 教师应该在前部分的课堂活动中多给学生的写作搭建一些支架，并且建议教师在课后与学生共同回顾本节课内容，整合信息。从语言、内容、结构三个层面为写作打下基础。从整体上看，本节课教学步骤流畅，预设任务完成到位，学生在轻松的情境中愉悦地学习。授课教师从知识与技能、过程与方法、情感态度和价值观方面都进行了较为周全的考虑。

3. 结论

综上所述, 本课例证明, 核心素养导向的英语课堂应成为文化理解的实验室、思维交锋的竞技场和本土文化传播的起点。根据普通高中英语课程标准(2020), 新课标把思品质列入英语学科核心素养体系中, 将其定义为思维在逻辑性、批判性、创新性等方面所表现出来的能力和水平。在此基础上, 教师可以设计任务清单, 引导学生参与学习活动, 建议教育工作者接受以学生为中心的发展理念^[14]。并通过评价他们的阅读成果找出教学重点, 调整教学方法, 最后评价目标达成情况, 找出课后作业的设计方向^[15]。在此过程中, 高中英语教师不仅需要关注英语阅读教学的实施方式, 还应注重使用多元的阅读评价方式, 给予学生不同角度的反馈。评价具有“指挥棒”的作用, 不应仅体现在读完一本书后的简单小结或者对词、句的测试, 而应以多元的方式贯穿阅读全过程, 更好地、不间断地监控和激励学生坚持课外阅读, 最终促使学生朝着终身阅读、终身学习的方向发展。

参考文献:

- [1] Ministry of Education. 2018. English curriculum standard for general high schools (2017 edition) [M]. Beijing: People's Education Press.
- [2] Lu Y. Developing Students' Core Competencies in English Teaching Through Multi-modal Reading Instruction[J]. New Explorations in Education and Teaching, 2024, 2(3): 19-21.
- [3] Qin L. A Study of Teaching Strategies for English Reading in Junior Middle School Based on Core Literacy[J]. Frontiers in Educational Research, 2024, 7(7): 186-195.
- [4] 王潞涓. 严飞杰. 2016. 聚焦核心素养的高中英语阅读课课例评析[J]. 中小学外语教学(中学篇) (10): 42-47.
- [5] 吴沛彦. 指向思维品质培养的小学英语非连续性文本阅读教学设计[J]. 中小学英语教学与研究, 2024, (12): 6-10.
- [6] 高敏. 2023. 英语核心素养视域下高中英语阅读课课例探析——以译林版 Module 2 Unit 2 Reading 为例[J]. 阅读点津, (04): 28-29.
- [7] Yang Y, Pu L. A Study on the Effectiveness of Core Competence-based Questioning in English Reading Lesson in Junior High School[J]. English Language Teaching and Linguistics Studies, 2025, 7(3): 35-44.
- [8] Zhao Yulian. 2019. Exploration of Cultivating the capacity of English Disciplinary Thinking in High School Students through “Basic Questions” [J]. English Learning (Teacher's Edition), (10): 28-32.
- [9] Bloom, B. S., Engelhart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H., & Krathwohl, D. R. 1956. Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. Handbook 1: Cognitive Domain[M]. New York: David McKay.
- [10] 王潞涓. 严飞杰. 2016. 聚焦核心素养的高中英语阅读课课例评析[J]. 中小学外语教学(中学篇) (10): 42-47.
- [11] 胡玲. 2022. 指向深度学习的高中英语阅读教学策略[J]. 中小学外语教(中学篇), 45(09): 54-59.
- [12] 王蕾. 2015. 从综合语言运用能力到英语学科核心素养——高中英语课程改革的新挑战[J]. 英语教师, (16): 6-7.
- [13] 刘威. 基于阅读素养的高中英语课外阅读多元化评价策略[J]. 中小学英语教学与研究, 2021, (11): 64-68.
- [14] Liu, W. 2022. Research on Questioning Strategies in Junior High School English Classes from the Perspective of Core Competencies[J]. Gansu Education, (08), 109-112.
- [15] 慕萍. 2025. 核心素养背景下初中英语阅读课“教—学—评”一体化设计与实施[J]. 英语教师, (09): 179-182.