

《道德经》中“道”的象征与隐喻修辞研究

龚晓芳^{1*}

(^{1*}青海理工学院、通识教育中心, 青海 西宁 810800)

摘要: 本文从语言学角度出发, 探讨《道德经》中核心思想“道”的表达方式。鉴于“道”具有“大象无形”的超验特性, 老子创造性地运用了象征与隐喻等修辞手段, 让“道”变得具像化和生动化。通过系统分析以“玄牝”、“水”和“无”为代表的象征意象, 以及以“朴”和“橐籥”为代表的本体与结构隐喻, 揭示了这些象征物如何生动地阐释“道”的不同多维面向及哲学内涵。并得出结论, 象征与隐喻并非为了词藻的华丽而采用的修辞技巧, 而是与“道”的哲学内涵高度同构的思想载体, 它们是连接“道”抽象本体论与具像实践的“桥梁”, 是理解《道德经》整体哲学思想体系的“指月之手”。

关键词: 道; 象征; 隐喻; 修辞

Study of the Symbolism and Metaphorical Rhetoric of “Tao” in Tao Te Ching

Gong Xiaofang^{1*}

(^{1*} Qinghai Institute of Technology, School of General Education,

Xining City, Qinghai Province, 810800, China)

Abstract: From a linguistic perspective, this paper explores the modes of expression for “Tao,” the core concept in the Tao Te Ching. Given that “Tao” possesses the transcendental characteristic of a “great form having no shape” (大象无形), Laozi creatively employed rhetorical devices such as symbolism and metaphor to render “Tao” both concrete and vivid. Through a systematic analysis of symbolic images represented by “Xuán Pìn” (the Mysterious Feminine), “Shuǐ” (Water), and “Wú” (Emptiness), as well as ontological and structural metaphors represented by “Pǔ” (the Uncarved Wood) and “Tuó Yuè” (the Bellows), this study reveals how these symbolic elements articulate the multifaceted aspects and philosophical connotations of “Tao.” The paper concludes that symbolism and metaphor are not merely rhetorical techniques for ornate embellishment but are ideological vehicles highly isomorphic with the philosophical substance of “Tao.” They function as a “bridge” connecting the abstract ontology of “Tao” with its concrete practices and serve as the “finger pointing at the moon” (指月之手) for comprehending the entire philosophical system of the Tao Te Ching.

Keywords: Tao; Symbolic Representation; Metaphorical Expression; Rhetorical Techniques

引言

《道德经》是中国古代朴素哲学的瑰宝, 以其深邃的思想和简练的文辞影响深远。老子“道”的概念揭示了宇宙运行的基本规律。尽管学术界对“道”的究竟意义已经有非常充分的研究, 但是由于“道”这一概念本身的模糊性, 以及《道德经》中对“道”的描述运用了大量的象征和隐喻的修辞手法, 因此, 世人对“道”的理解容易出现失之毫厘, 谬之千里的

现象。因此，揭开“道”的真面目，需充分研究《道德经》语言表达中的象征与隐喻功能，分析这些语言手段如何深化并丰富了“道”哲学内涵的传达。

1. “道”的哲学背景及其重要性

“道”作为《道德经》的核心概念，其意义和影响深远，代表了宇宙的本源和万物生成的根本法则。人类和宇宙万事万物的运行和变化离不开“道”的影响，虽然这一影响是无形无相、无始无终且变幻莫测，无法用肉眼观测，却是一种全息存在。老子在《道德经》中也提到“道生一，一生二，二生三，三生万物”，揭示了“道”作为万物存在和演变的根基，超越了人类对常规存在的感官与认知^[1]。哲学层面上，“道”既是宇宙的本体，决定着万事万物演变发展的方向，也是自然运行的规律，大自然中所有的生命存在形式无一不围绕着“道”这一无形的指挥棒在运行，在“道”的力量的“加持”下，所有生命形式才得以生生不息，所谓“顺道者昌，逆道者亡”；同时“道”的力量也影响人类的日常生活和思维习惯，通过观察“道”，中国祖先洞察出了“顺应自然”的生活方式和“无为而治”的政治理想。“道”无所不包且不偏不倚，正是这种深邃且多维的内涵，使“道”成为中国古代哲学体系的基石，对后世的宗教、文化和哲学产生了持久而深远的影响^[2]。此外，由于“道”这一概念的高度抽象与内涵的多维性，其在《道德经》中往往通过象征和隐喻等语言手段表达，这不仅丰富了“道”的内涵，可以通过发挥想象力来直接触及“道”的本质，看到其真面目，感受到其存在的可能性，也增强了文本的哲学深意和艺术表现力。理解“道”的哲学背景和意义，是深入探讨其生动的语言表现形式，特别是象征与隐喻的关键前提。

2. “道”的象征意义解析

鉴于“道”本身具有高度的抽象性与超越性，老子并未对其进行简单文字描述，而是巧妙地运用了一系列象征（Symbol）手法，借助具体可感的物象来启示“道”的某些难以捉摸的特质与功能。这些象征物也并非“道”的本体，而是指向其深刻内涵的“指月之手”，试图让读者沿着指向“道”的“手指”看到其本来面目。其中，最典型的象征体现在“水”、“玄牝”与“无”等意象上。首先，“水”是《道德经》中最为人熟知的象征，“上善若水，水善利万物而不争”一语，鲜明地揭示了“道”柔弱、谦下、利生、处下的品格^[3]。但这并不意味着“道”总是处于弱势的一方，或者“道”总是处于一种阴的状态，水看似柔弱，滴水却能穿石；它总是流向低处，最终却能汇成江海，这象征“道”以柔克刚的智慧和包容万物的力量，也给人们的日常生活带来了智慧：在特定的条件下，看起来最柔弱的，反而是最坚不可摧的。“道”的这一智慧虽然显而易见，也为人们所传唱，但是在日常生活中践行却是很困难，因为消费主义盛行的社会只强调不遗余力的冲锋陷阵，掠夺尽可能多的资源和财富，却不考虑是否违背了“道”补不足而损有余的规律；其次，“玄牝”与“谷神”象征宇宙生命起源和孕育，如“谷神不死，是谓玄牝。玄牝之门，是谓天地根”，“道”作为生命的本源，它神秘而幽深，可以孕育新的生命，生生不息，是万物存在和生长的根源，万物植根于“道”^[4]。最后，“无”象征“道”发挥作用的微妙之处，如“车毂之空”、“器皿之虚”，阐明了“道”虽无形无相、无色无味，却正是因为有了“无”的可能性，“有”的功用才得以实现。综上所述，通过这些具体而贴近生活的象征，老子将“道”不可名状的核心属性生动地展现出来，引导读者以意象化的方式去体悟和触摸“道”的本质。

3. “道”的隐喻表现及类型

象征是以贴近生活肉眼可见的具体物象来类比“道”的独特属性，而隐喻（Metaphor）则通过将“道”这个抽象的目标域系统性地映射到一个人们熟知的来源域之上，从而构建起一个关于“道”的完整认知框架^[5]。在《道德经》中，老子运用了大量隐喻来阐释“道”的内涵，这些隐喻根据认知语言学的理论，主要可被归纳为本体隐喻和结构隐喻两大类型^[6]。本体隐喻（Ontological Metaphor）是将“道”视为一种可触摸的实体，使其可以被指称和认知。例如，“朴”的隐喻，如“道常无名，朴”，“朴”指的是未经雕琢的一种状态，这一隐喻阐述了道本初浑然一体的状态，凸显了其在万物分化之前的原始完整的状态，这一

本体隐喻通过阐释“道”原本的状态启示人们应该保持本来的样子和生活状态，不应进入到一种与自然分裂的状态中，而应时刻保持与万物和自然的一体性，找到一种自然而然、没有外在力量强加和扭曲的生活方式。结构隐喻（Structural Metaphor）则更为复杂，它不仅赋予“道”实体性，更通过另一事物来映射其运作结构。其中最典型的便是“橐籥”（风箱）的隐喻：“天地之间，其犹橐籥乎？虚而不屈，动而愈出”。这一隐喻生动地构建了“道”的运行机制：它如同风箱，内部虚空，却能源源不断地产生风，永不枯竭。风代表生命气息和能量，这一隐喻阐释了有都是从无诞生的，即“无”中生“有”，这不符合人类生活所遵循的“有”中生更多“有”的生存逻辑，因此人类在“有”的基础上试图让“有”变得更多这一追求到最后徒劳无功，因为真正的“有”只能来自“无”，当“无”的能量足够充满，开始外溢时，自然而然会呈现出各种形式的“有”。通过这些不同角度和类型的隐喻，老子使得那个不可言说却揭示了终极真理的“道”得以在人类直观的认知体系中被理解和把握，不仅克服了语言文字的局限，更创造了深刻的哲学意象。

4. 象征与隐喻如何体现“道”的哲学内涵

象征与隐喻在《道德经》中并非只是一种修辞手段，更是“道”这一核心思想的载体，老子想要呈现的“道”具有不可言说性，即“道可道，非常道；名可名，非常名”，揭示了语言文字在阐述“道”这一终极真理层面的局限性。因此，象征与隐喻便成为了超越这层语言障碍、通向“道”这一哲学真谛的关键桥梁^[7]。首先，象征与隐喻生动地体现了“柔弱胜刚强”与“道法自然”的核心思想。例如，“水”这一象征物不仅折射了“道”不争、谦下、滴水穿石的特性更是“以柔克刚”思想的生动展示。同样，“朴”的隐喻，则直接关联“复归于朴”的哲学诉求，倡导返璞归真，摒弃外在的修饰和矫揉造作。通过将肉眼可见、贴近日常生活的物象和“道”联系在一起，老子不仅用文字阐述了“道”的哲思，更给“道”留下了无限的想象力空间，从而直接体悟“道”的真实存在以及“道”的力量对宇宙生命的影响。其次，这些语言手段完美地揭示了“道”体用关系中的辩证逻辑。如“三十辐共一毂，当其无，有车之用”，阐释了“有”和“无”之间的辩证关系，在日常生活中，人们趋向于将“有”和“无”割裂开来，而在老子哲学思想中，“有”和“无”之间是相互转化且相辅相成的，没有“无”的中空状态，“有”便无从诞生，也无法发挥其物理功用^[8]。综上所述，象征与隐喻共同构建了一个高度意象化的辩证思想体系，它们让无形无相的“道”变得有迹可循，通过观察隐喻类比中的各种现象，可体悟“道”在有形世界发挥作用所遵循的宇宙规则，不仅解决了“道”不可言说的难题，更由于其辩证张力与“道”的哲学内涵形成了同构关系，从而使得《道德经》的语言形式与哲学内涵达到了高度和谐与统一。

5. “道”的象征与隐喻对理解《道德经》整体思想的作用

对“道”的象征与隐喻的理解，其意义和作用远不止于把握“道”这一核心概念本身，它更是通向《道德经》整体辩证思想体系的一把金钥匙。老子《道德经》所蕴含的哲学思想是将“道”的力量运用到修身、处世、治国等各个现实层面，而不仅仅停留于形而上的本体论探讨，象征与隐喻将“道”所蕴含的隐性宇宙法则与显性物质实践联系起来，成为了连接“有”和“无”的关键桥梁。首先，这些生动形象的语言将无形无相的“道”融入到具体实践。例如，由“水”这一象征物所引申出的“上善若水”不仅是一种朴素的宇宙观，更直接导向了“以柔克刚”的为人处事策略和“不争”的伦理观^[9]，可以说，正是通过这些生动意象的辐射，才构建起了《道德经》从抽象本体论到具象实践论的完整哲学框架；其次，象征与隐喻的运用本身，也塑造并强化了《道德经》独特的直觉式的思维方式，传统的哲学思维强调思辨，而老子《道德经》中运用象征和隐喻来阐述“道”这一抽象存在的内涵，暗示“道”无时不在、无所不在。同时也体现出老子哲学批判僵化的文字概念和逻辑推理，倡导一种整体直观的体悟。而象征与隐喻恰恰要求读者超越字面意义，调动想象力与直觉去领会文字背后深邃的意涵，以及意象背后携带的“道”的能量，从而与“道”的超越逻辑的特性相契合^[10]。因此，“道”的象征与隐喻不仅是修辞手段，更是《道德经》思想的“指明灯”。它们贯穿全书，将看似毫无关联的文字统一在一个由核心意象生发出的有机整体之中，使“道”

一层层逐渐浮出水面，进而从多维度领会老子对宇宙和自然理解的终极智慧。

6.结论

通过从语言学角度分析《道德经》中“道”的内涵，本文系统分析了象征与隐喻这两种核心修辞手法的具体表现及其哲学功能。综上所述，面对“道”本身“大象无形”的超验特性，老子并未诉诸抽象的哲学思辨，而是创造性地运用了一系列贴近生活和自然的象征与隐喻，成功地克服了语言的局限性，巧妙呈现了“道”这一核心概念的深刻内涵。在《道德经》中，象征与隐喻不仅是语言表现形式，更是“道”的重要载体，通过这些充满诗意与哲理的意象，才能体悟那“玄之又玄”的众妙之门背后的大千世界。

参考文献：

- [1] 刘小枫.《道家哲学》[M]. 北京：北京大学出版社, 2009.
- [2] 何兆武.《中国哲学简史》[M]. 北京：北京大学出版社, 2013.
- [3] 陈鼓应. 老子注释及评介[M]. 北京：中华书局, 2003.
- [4] 叶维廉. 中国诗学[M]. 石家庄：河北教育出版社, 2002.
- [5] 徐克谦. 老子与道家[M]. 南京：凤凰出版社, 2012.
- [6] [美] 乔治·莱柯夫, 马克·约翰逊. 我们赖以生存的隐喻[M]. 何文博, 译. 杭州：浙江大学出版社, 2015.
- [7] 冯友兰. 中国哲学简史[M]. 赵复三, 译. 天津：天津社会科学院出版社, 2005.
- [8] 王克平. 道家文化研究[M]. 北京：人民出版社, 2004.
- [9] 任继愈. 中国哲学史（第二卷）[M]. 北京：人民出版社, 1999.
- [10] 葛兆光. 中国思想史（第一卷）：七世纪前中国的知识、思想与信仰世界[M]. 上海：复旦大学出版社, 2001.