

从课堂到职场：高校写作课产教融合改革的 路径创新与实践突围

宋朝红^{1*}

(^{1*}烟台理工学院文法学院, 山东 烟台 264003)

摘要：产教融合背景下高校写作课改革势在必行，其改革围绕四个方面，一是围绕市场进行教学内容的重组，将课程内容划分写作基础、文艺创作、职业化写作等模块；二是组建“主讲教师+行业专家”的教师团队；三是利用工作坊制、多媒体、生成式 AI 等手段丰富课堂教学方式；四是进行过程式的教学评价改革。改革使其始终以学生未来发展为基准点，针对性地将学生打造成“未走出校门既已具备相关职业素养”的应用型人才。

关键词：教学改革；产教融合；应用型课程；写作

Research on the Reform of the "Writing" Curriculum in Application-Oriented Colleges from the Perspective of Industry-Education Integration

Song Chaohong^{1*}

(^{1*}School of Humanities and Law, Yantai Institute of Technology, Yantai, Shandong
264003, China)

Abstract: Against the backdrop of industry-education integration, reforming college writing courses has become imperative. The reforms revolve around four key areas: Market-oriented restructuring of teaching content, dividing the curriculum into modules such as foundational writing, literary creation, and professional writing; Establishing a teaching team comprising "lead instructors + industry experts"; Enriching classroom pedagogy through workshop-based approaches, multimedia tools, and generative AI; Implementing process-oriented assessment reforms. These reforms ensure a consistent focus on students' future development, strategically cultivating them into industry-ready professionals who possess relevant vocational competencies even before graduation.

Keyword: Teaching reform; Integration of education and industry; Application-oriented course; Writing

引言

社会经济的发展与产业结构的调整，对高校人才培养模式提出了新要求。在此背景下，2017年《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》中提出：“深化产教融合，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接^[1]。”高校教育与市场接轨、高校课程与社会职业化发展的需求呼应是当下改革的重要方向。我国应用型高校在进行人才培养模式探索时，所面临的重要问题在于如何通过具体课程的改革与创新，增强课程的实践性与应用性，与社会达成一种“供需和谐”的产教融合模式。基于此，众多高校教学实践者开展了以产教融合为导向的课程改革研究。写作是汉语言文学专业一门专业核心课。课程最初是以理论教学为主，实践教学为辅。但在现今自媒体发

- 85 -

基金项目：烟台理工学院 2022 年教学改革研究项目《产教融合视域下应用型高校<写作>课程改革与实践》(项目编号：2022JYB23)；烟台理工学院 2023 年第二批“百门”应用型课程建设：《写作》课程(项目编号：2023yyk15)。

作者简介：宋朝红(1986-)，女，硕士。研究方向：文化产业与创作理论研究。

通信作者：宋朝红,通信邮箱：alga81@outlook.com

达的环境下，写作成为了互网络平台变现的直接手段，也是推进文化产业发展的一个重要渠道。写作课相对于汉语言文学专业而言已经不能拘泥于理论研究，而需要转变为技能培养。在此背景下，写作课成为国内高校新型的特具实践性的课程之一，很多高校纷纷邀请知名作家进驻校园进行创意写作的教学，如北京师范大学汉语言文学专业有余华、苏童等执掌创意写作专业，南京大学邀请毕飞宇、马伯庸等作家进行创意写作教学，有些高校甚至开展了针对社会人士的创意写作的校企培训，中国高校对“写作”课程的变革已经如火如荼地进行，但是在进行改革过程中存在不少问题，首先是写作教学的教材大多数相对落后，无法应对日新月异的市场对写作人才的需求，比如2025年初AI强势席卷整个市场，对于如何使用AI进行各种文体撰写，如何进行AI提示词的写作其实已经成为核心问题，但是教材无法及时更新相关内容。其次，写作课教师在绝大多数高校是偏向理论教学，即便现在很多重点高校开创了作家进校园，但作家有时候只擅长在某一个领域的内容，而写作则是涉及多个领域，比如写作还会涉及到广告软文、新媒体软文以及品牌文案和短剧剧本等。所以一位老师无法专业性覆盖多个领域内容；再次，写作的课堂教学缺乏活力，学生积极性不高，甚至将写作视为“头疼”的事情，学生缺乏主动学习实践的兴趣；最后，就是写作教学的评价机制较为落后，写作如果从理论教学转为实践教学，那么其评价机制不转变，则无法判定一个学生的综合写作能力。基于此，本文从三年的写作课堂教学实践出发，通过加强教学内容建设、应用型教师团队的培育、教学方式的灵活运用以及评价机制的完善等路径，探索汉语言文学专业的写作课程的应用改革实践，利用融媒体平台、AI新技术等方式构建文学写作实践内容，针对性地将学生打造成“未走出校门既已具备相关职业素养”的应用型人才。

1. 教学内容改革：突出“职业化导向”

写作课改革的一个最重要方式就是要从教学内容上进行“换血”。以往的写作教学中，写作基础理论比如写作主体、写作客体、写作受体等理论知识讲授占据大部分内容。而在产业融合背景下，需要突出“市场化”，抓住“应用型”，以市场需求为出发点，适当减少理论学习，增加实用性的内容，将课程划分为三大模块：写作基础模块、文艺创作模块、职业化写作模块。三个模块分别涵盖基础写作理论，本专业必备技能以及职业导向写作技能三方面内容，从夯实理论基础，到夯实专业技能再扩充到职业化需求，一步步提升学生的写作技能，开拓他们未来求职的空间。

写作基础模板包括写作基础理论知识及写作基础技能训练，如写作主体、客体、受体相关理论以及如何培养想象力、如何提升观察、描写与修辞的能力等基础技能训练。另外在讲授过程中，穿插传播理论以及读者接受理论等跨学科知识，重点培养学生的市场化思维。

文艺创作模块包括小说、诗歌、散文、剧本的写作理论、技巧以及写作实践训练。例如，如何设置小说情节、如何拟定小说大纲，网络小说如何投稿以及短剧剧本、影视剧本的创作技巧等，此模板着重提升学生的文学写作技能，培养拥有文学写作的能力，可以进行文艺小说、影视剧本、网络剧、诗歌、散文等创作，能够从事文艺创作工作，在企事业单位担任专职写作人员，当然也可以成为自由撰稿人。

职业化写作模板包括企划文案写作和自媒体写作。如产品软文、创意广告、创意策划案、企业宣传脚本、自媒体影评等写作技巧讲授，着重提升学生就业、创业方面的写作技能，培养其具备基本文案撰写能力，能够在企事业单位担任新媒体文案撰写、软文撰写、新闻稿撰写、宣传文撰写等工作。能够运用市场化写作训练技能，进行整体营销策划以及全媒体运营管理，对产品或者事件进行行而有效的媒介营销策略制定。另外通过课程的学习，可以根据市场需求调整写作策略，能自如地撰写文学影视类评论、撰写城市旅游文化软文、人物故事类软文等，为学生毕业以后在新媒体领域工作打下坚实的基础。

综上，写作课程内容改革的基本思想总体上紧跟市场步伐，以社会需求型人才为导向，培养如策划文案、新媒体编辑、网文写手、作家、编剧等职业所需要的基本技能，在学习阶段就为学生打造职业化的写作发展之路。但是这种内容的改革势必带来一个新问题，即内容的多样性对教师教学来说是一个巨大的挑战。所以教学内容的革新的同时，亟需的是教师团队的革新。

2. 教师团队改革：侧重“多元化”模式

教师是教学改革的主体，教学团队是教学改革的关键^[2]。2018年1月，中共中央、国务院颁布《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》^[3]，明确提出兴国强师，教师队伍要

适应新时代人才培养需要,适应新技术变革、产业发展和参与全球产业竞争需求。教师教学创新团队是一个具备创新性、协作性、目标导向性、知识共享性和持续发展性的教学组织,肩负着辐射带动区域职业教育发展的任务^[4]。教师实践能力的高低直接影响课堂实践创新的效果。因为写作课程培养学生多种文体的写作技能,一位教师不可能在多个领域进行过深度实践,所以多元化的教师团队建设成为改革的必要环节。巴纳德组织协作理论认为,组织的构成要素主要有:合作的意愿、共同的目标、沟通交流。这些要素是组织最初成立时的必要条件和充分条件,并存在于所有这类组织之中^[5]。在进行写作课程改革时,将以前“教师主导课堂”转变为“教师团队引导课堂”,打破之前“一位老师讲课,学生集体听课”的单调模式,转变为以“主讲教师为主,校外专家进课堂为辅”的多元化教师团队授课模式。

主讲教师作为整个课程的轴线,带领学生进行系统化学习。校外专家作为主讲教师的辅助教学团队,对其擅长的特定写作领域对学生进行辅导。也就是说,在整个写作课教学过程中,除了主讲教师教学之外,会利用线上+线下的模式邀请校外教师团队辅助教学。这是基于团队建设的共同体理论,应紧密围绕教学改革目标,明确教学创新团队与个人发展的价值定位^[6]。主讲教师与团队教师针对不同模块内容对学生进行技能传授。比如在本校的写作课程中,曾邀请文学网站主编、儿童文学家以及企业策划人、编剧等进入课堂,他们以各自领域专业为基础,深入浅出地讲授写作实战经验,传授学生行之有效的写作技巧,并将其在真实工作场景中的经历分享给学生,为学生打开一扇直面职场的窗户,让其在校园中便能了解社会究竟需要怎样的写作者。这种方式不仅可以提升教学的丰富性,还可以调到学生的积极性。接触校外的职业资讯能让他们尽可能多地了解不同领域的写作者面临的真实境况,可以反照自身,寻找适合自己的写作方向。

不过,这种“主讲教师+校外专家进课堂”的教师团队建设,也面临一些问题。比如校外专家的聘请以及如何保证校外专家授课与主讲内容有机融合等问题,其实教师团队建设考验的是主讲教师的教学项目运作能力以及沟通协调能力。主讲教师需要增加社会实践经验与外界保持紧密联系,加强校企合作。比如教师可以在横向课题或者社会实践过程中寻找合适的校外专家。另外对于课程内容有机融合问题,需要主讲老师把写作课的每一个专题当作一个项目制进行运营,提前给予专家讲课内容的范围,将课程需求以及学生需求提前与校外专家沟通,并且约定授课时间,保持与主课程步骤一致。对于不能如期到课堂的专家也可以采用提前录制视频或者腾讯会议等方式进入课堂讲学,总之形式多样化,需要主讲教师提前布局,方能建立长效机制。

3.教学方式改革:凸显“以学生为中心”

教师团队是教学的主导,但如果缺少学生为中心的教学方式,那么课堂依然是一潭死水。所以“以学生为中心”的本科教育改革是当前世界高等教育发展的重要趋势。美国和欧洲试图借助“以学生为中心”的本科教育改革解决高等教育大规模扩张带来的各种问题,同时致力于提升高等教育国际竞争力^[7]。有学者较早对高等教育中的“以学生为中心”进行理念阐释,认为“以学生为中心”即以学生的学习和发展为中心,且实现“以学生为中心”是一种范式转变,需要全面、整体、协调推进^[8]。可见,以学生为中心不仅从宏观上提升教育竞争力,还能从微观上提升学生的学习主动性。

具体到课堂教学,以学生为中心则是围绕学生展开教学设计,增加课堂的互动性,提升学生的参与感。让学生的学习不再是灌输式被动接受,而是以问题为导向的主动获取。为了凸显“以学生为中心”主要从以下两方面展开:

3.1.采用“工坊制”的课堂组织方式

工坊制教学对于写作课来说,是一种较为有效的“以学生为中心”的组织方式。它是以小组形式出现,打破写作是私人化的训练模式,打破师生之间“教与学”的固定关系,变成分享创作灵感,交流创作技巧,小组成员集体创作,平等对话的动态空间。在进行工坊制组织时,以问题为导向,分组协作,进行讨论——分享——反思。注重每个个体的特点,注重小组合作,发掘每个人的潜能。

比如企业策划案撰写的授课中成功地践行了工坊制的教学形式。在策划案的理论和撰写技巧讲解完毕之后,组织学生在课堂上进行分组完成任务。要求学生以2-6人为一组,自由组建团队,立足本组学生的兴趣爱好,以及对市场的考察,商讨创建一家创业公司。要求共同商讨公司名字,

确定团队分工，包括总经理、策划、文案等职位。之后对公司 logo，宣传语以及经营产品定位进行讨论，形成关于该公司的一套整体营销策划方案。并将方案在课堂上宣讲，在座同学作为投资人，来决定是否愿意为这家公司投资。本此工坊制组织形式围绕企业品牌展开，锻炼学生的策划能力、沟通能力以及语言表达能力，让学生积极主动去寻找市场信息，并思考如何将自己的理论知识转化为实际的操作方案。

本此课堂活动学生积极性很高，大家踊跃发表自己的观点。这种形式不仅仅激发了学生们的兴趣，还让他们乐于寻找自己喜欢的领域并将这些东西与实际相连，其中一些同学以此为触发点参加了大学生创业大赛。

当然工坊制不是简单的分组讨论，而是抓住学生的兴趣点。比如在课堂开展想象力训练，心理实验，实物观察等多种趣味活动，提升学生对跨学科研究的兴趣，最大限度地课堂交给学生，激发其主动学习，提升综合写作技能。

3.2.利用多媒体的教学手段

多媒体技术将文字、视频、声音、图像集成在一起，成为辅助手段进入写作课堂，主讲老师就此可选择更灵活多样的教学方法，让课堂活动更加丰富多彩。即可以采用新媒体、超文本、自媒体等新平台来构建文学写作实践训练的内容与方式，让学生创作与市场需求融合^[9]。多媒体手段可以与创意写作模块自由结合，比如在“剧本写作技巧”一章的授课中，对经典影视剧片段进行逐帧分析，带领学生通过视听渠道去真正理解剧本的文本和视觉呈现之间的距离，这种更直观、形象的方式让学生可以迅速地掌握剧本写作技巧。

另外，多媒体手段还可以让写作课堂中的工坊协作方式运作得更加顺畅。比如使用学习通的分组方式，给学生限定的时间，限定的主题进行写作内容的构思、讨论以及成果展示。教师可以通过学习通掌握每个小组的进度，学生可以通过学习通沟通、协作以及分享创作成果。

3.3.利用生成式 AI 的智能手段

以 ChatGPT 为代表的生成式 AI 的问世，给教与学的改革创新提供了新的想象空间^[10]，也为写作带来了挑战和机遇。其中生成式 AI 呈现出强人工智能的形态，即具备“类人思考”能力，能够通过对话自主生成具有一定创造性的学术文本^[11]。尽管生成式 AI 具有学术伦理风险，但是作为一把双刃剑，使用好生成式 AI 对于写作教学可以带来革命性变革。比如生成式 AI 可以辅助学生在小说构思阶段进行扩散式想象。在实际教学过程中，讲授“小说构思”章节时，讲授了如何利用提示词指令帮助撰写小说大纲等内容，鼓励学生根据自己的主题对 AI 下指令，作为辅助小说创作的手段。在西方创意写作教学中，随意抽取文字进行任意组合的方式来辅助发散思维，其实利用生成式 AI 更能达到类似效果。但是教师作为整个课堂的主导，把握真正的创作与生成式 AI 创作的边界显得更为重要。AI 辅助写作在写作课堂中其实是一个矛盾的存在，一方面如果 AI 替代了写作者，那么写作技能学习成为无稽之谈。另一方面如果当下市场化写作不会利用 AI，则很容易在求职竞争中失去优势。所以教师一方面需要在 AI 道德伦理中约束学生；一方面用课堂规则形式强制约束学生在某些练习禁止使用 AI，建立 AI 查重机制。比如小说写作与诗歌写作等禁用 AI。而另外一些领域比如构思环节或者创意文案环节，可以允许使用 AI。学生在提交作品的时候可以直接标注本作品使用 AI。这样既可以真实锻炼学生的写作技能，还培养了学生利用 AI 而不是让 AI 替代自己创作的能力。

4.教学评价改革：多维度的过程考核

教学不能把学习者视为单纯的知识接受者，而更应看作是知识的探索者和发现者^[12]。持有不同的课堂教学观就会形成不同的课堂教学和评价产生不同的教学评价结果^[13]。以往单一的教学评价模式，抹杀了学生的个性，误将学生看作为一台学习机器，用一种传统、肤浅的方式对学生进行评价。而在写作教学中，针对此进行了全面的革新。

写作课的教学评价始终围绕如何促进学生发展这个基准点，更注重过程性考核，将成绩构成 3: 7，修订为成绩构成 5: 5（过程性考核涵盖课堂互动 20%、课后作业 20%、分组任务 10%及课外实践加分），全面记录学生的阶段性成长。写作课的过程性考核注重写作实践，比如在平时成绩的分布上，将写作习作成果、课堂活动参与程度以及写作社会实践部分比重提升。另外，鼓

励学生将写作练习延展到校外，如写作作品发布在文学杂志，撰写文案被实习企业采用，或者自媒体阅读量超过一万等，直接可以给予实践部分加分，当然对于只追求数据而忽视质量的自媒体内容教师会给予一定的引导。这种方式不仅激发了学生面向社会的积极性，还激发了他们不断调整修正自己的写作风格，发现自己的写作优势，为之后就业打下坚实的基础。

综上，作为汉语言文学专业的必修课，写作课的教学改革围绕教学内容的市场化改革，教学团队的组建以及课堂教学方式的多样、评价机制的完善等方面进行逐一转变。市场化的内容变革可以让学生学习到最新的写作技能，教学内容可以及时随着市场需求随时更新；教学团队的多样化可以让学生接触到不同领域的专家，接触最新的行业咨询。而教学方式的多样化比如借助多种形式工坊制、AI 辅助、多媒体等都是以围绕学生展开，激发他们的课堂活力；当然评价机制的完善可以作为最有效的手段检验学生的学习效果，增强学生主动学习的内驱力。当然，写作教学改革未来还需要在校企结合层面以及生成式 AI 辅助教学层面进行更深入地探讨，去不断激发学生内在学习动力，利用学生本身的需求，去引导他们思考自己的未来，将自身的价值需求与课堂内容结合起来，让学生从被动的接受转向主动的求知。

参考文献:

- [1] 国务院. 国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见 [EB/OL]. (2019-01-24) .https://www.gov.cn/zhengce/content/2017-12/19/content_5248564.htm.
- [2] 何敏仪, 康玉忠等, 共同体视域下高职教师教学创新团队建设探究[J]. 教师教育, 2024 (4): 39
- [3] 国务院. 国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见 [EB/OL]. (2017-12-19) https://www.gov.cn/zhengce/content/2017-12/19/content_5248564.htm.
- [4] 高旦琼, 刘允杰. 组织协作理论视角下职教教师教学创新团队建设研究[J]. 职业教育, 2024, (24): 54
- [5] 切斯特·巴纳德. 经理人员的职能 [M]. 王永贵, 译. 北京: 机械工业出版社, 2007: 56.
- [6] 何敏仪, 康玉忠等, 共同体视域下高职教师教学创新团队建设探究[J]. 教师教育, 2024 (4): 42
- [7] 臧玲玲、刘宝存. “以学生为中心”的本科教育改革: 美国模式与欧洲模式[J]. 教育研究, 2024, (6): 126.
- [8] 刘献君. 论“以学生为中心” [J]. 高等教育研究, 2012 (8) :1.
- [9] 赵明仁、王嘉毅. 促进学生发展的课堂教学评价[J]. 教育理论与实践, 2001 (10): 41—44.
- [10] 田贤鹏、肖智琦. 生成式 AI 赋能研究生科研写作的学术伦理与风险防控[J]. 现代教育技术, 2024, 34 (08) , 23.
- [11] 游俊哲. ChatGPT 类生成式人工智能在科研场景中的应用风险与控制措施[J]. 情报理论与实践, 2023, (6): 24-32.
- [12] 刘海涛. “文学创意写作”课程研发与实践[J]. 天水师范学院学报, 2017 (1): 64.
- [13] 赵明仁◎王嘉毅, 促进学生发展的课堂教学评价[J]. 教育理论与实践, 2001 (21): 41