

教育社会学视域下思想政治教育中的师生互动模式研究

马欣悦^{1*}

(^{1*}上海师范大学马克思主义学院, 中国 上海 200234)

摘要: 在数字时代教育变革与思想政治教育创新发展的双重背景下, 师生关系作为教育实践的核心纽带, 其互动模式亟待重构。本研究基于教育社会学视角, 系统剖析当前思想政治教育中师生互动的现实困境, 提出技术赋能、角色调适, 制度革新及构建“全域共生型”师生互动模式是推动思想政治教育得以创新发展的实践路径。

关键词: 教育社会学; 思想政治教育; 师生互动模式

Research on Teacher-Student Interaction Mode of Ideological and Political Education in the Perspective of Sociology of Education

Ma Xinyue^{1*}

(^{1*}Shanghai Normal University School of Marxism, Shanghai, 200234, China)

Abstract: Under the dual background of educational change and the innovative development of ideological and political education in the digital era, the teacher-student relationship, as the core link of educational practice, needs to be reconstructed. Based on the perspective of sociology of education, this study systematically analyzes the realities of teacher-student interaction in ideological and political education, and proposes that technological empowerment, role adaptation, institutional innovation and the construction of a “symbiotic” teacher-student interaction model are the practical paths to promote the innovative development of ideological and political education.

Keywords: Sociology of education; ideological and political education; teacher-student interaction model

引言

在数字化时代教育变革的背景下, 师生关系的转型需求日益凸显。教育作为社会的一个特殊子系统, 在其生存和运作过程中, 既受到外部社会环境的制约, 也对社会产生影响。因此, 教育与社会是相互依存、不可分割的关系。思想政治教育, 作为一门与日常生活紧密相关的学科, 其知识内容与社会现实紧密相连。因此, 从教育社会学的视角审视思想政治教育中教师与学生这两个基本社会角色之间的互动, 对于推动思想政治教育的改革与发展具有重要意义。

1. 有关师生互动关系概念的阐释

1.1. 教师与学生在教育社会学中的定义

在教育社会学的视域中, 所谓思想政治教育课教师角色, 是指“教师在开展思想政治教育教

学过程中根据其身份和地位表现出来的与社会期望相统一的行为规范和行为模式的总和”^[1]。有关教师的社会学研究可从社会、学校、学生和自身四个层面展开，并分别对应教师的社会地位、教师的双重角色、教师的教育权威以及教师的职业社会化四个核心问题^[2]。

学生作为一种独特的社会存在，是一种介乎于不承担任何社会义务的婴幼儿与以职业劳动而与社会进行交换的成人，被称为“半”社会成员，是学校中最游离不定的成员^[3]。此外，学生作为一种社会角色总是以与其交互作用的另一种社会角色教师为其存在前提：没有学生这一角色，教师角色便毫无意义。

综上，教师和学生在学校教育系统内有着共存共生的关联及关系。

1.2 师生互动关系的类型

教育方式的多样化决定师生互动的方式也会随之多样，因此本文以教育中的核心社会活动——课堂教学为例，分析教育社会学视角下课堂教学过程中师生互动的类型及模式。

华勒认为，师生关系是一种制度化的支配与服从关系的形式^[4]。在教育社会学领域，以弄清谁和谁在互动及互动反映出何种人际关系为出发点，可将课堂互动类型分为“互动主体”和“人际状态”两个角度进行分类。结合课堂教学中互动主体可分为教师个体、学生个体及学生群体三种主体的前提下，三种主体可产生5种类别的课堂互动类型：包括教师与学生个体的互动、教师个体与学生群体的互动、学生个体与学生个体的互动、学生个体与学生群体的互动、学生群体与学生群体的互动；从人际状态的性质来看课堂互动可分为合作性互动、对抗性互动、及竞争·合作性互动^[5]。

单一的互动方式无法满足培养青年学生成为“有理想、有本领、有担当”的人才培养目标。因此，在思想政治教育的具体教学实践中，需要依据教育情境灵活选择和组合多种互动方式，此为提升教学实效的重要突破口。这种动态调整的互动策略，既能显著增强思政教育过程中师生交流的深度与质量，又为学生的综合素质发展创造更有利的条件。

在教育社会学的理论框架下，师生互动关系被赋予了深刻的社会学内涵。师生互动关系呈现出多样化的类型。从互动主体来看，互动涵盖教师与学生个体、教师与学生群体、学生个体间、学生个体与群体间、学生群体间等五种类型；从人际状态性质而言，则包括合作性互动、对抗性互动及竞争·合作性互动。

当前，我国思想政治教育课堂教学以教师个体与学生群体的互动为主，但实践中也广泛存在学生个体间、学生群体间的互动形式。教师是课堂互动的源头，学生是课堂互动的主体，互动情景是课堂互动的保障^[6]。因此，师生互动的研究，需要不断尝试与深化。这些互动在促进学生学习与人际交往方面发挥着重要作用，也为今后推动思想政治教育的变革提供参考。

2. 思想政治教育中有关师生互动关系的现实困境

在思想政治教育实践中，师生互动面临着多重现实困境，这些困境不仅制约了教育效果的实现，也影响了师生关系的和谐发展。

2.1 互动场域的单一性

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央结合建设中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴中国梦的实践，对思想政治教育目标作出新的提炼与阐发，阐明了新时代思想政治教育要“培养什么样的人”，那就是“培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”^[7]。对标教育目标，思想政治教育中的师生互动仍局限于课堂这一传统场域，缺乏课外和社会实践中“走出去”的有效互动，难以培养出国家和社会需要的社会主义建设者和接班人。课堂作为知识传授的主要场所，虽承载着重要的教育功能，但其单向度的互动模式难以激发学生的主动思考和创新精神。此外，课堂互动的内容也往往局限于教材知识，缺乏与现实生活紧密联系的互动情境，使得学生难以实现“内化于心”“外化于行”。

2.2 角色认知与转换的冲突

在实际教学过程中，教育工作者与学生之间的角色适配存在明显失衡。部分从事思想理论教

育的教员仍延续传统认知,将自身功能局限于教材内容的单向传输。这种定位偏差导致教学实践中偏重知识灌输,未能有效贯彻“以德化人”的教育宗旨,在价值塑造和人格培养层面存在明显缺失。值得注意的是,学习者群体中也普遍存在着对教师权威的过度敬畏心理,未能形成双向对话的良性互动机制。这种双重认知偏差不仅制约了教学相长的可能性,也在客观上影响了学习者主观能动性的培育。

另一方面,教师在学校拥有多层角色,以及各角色对应的核心问题。因此处理不同核心问题的过程中,会涉及教师的角色冲突,包括教师自身的不同角色意识之间、教师自身的角色规定与社会对教师的角色期待之间、社会对教师的不同角色期待之间等冲突^[8]。

2.3.制度性约束

现行教育评估体系存在明显的导向偏差,过度侧重知识量化指标而忽视育人过程质量。这种考核机制导致教师资源配置失衡,大量精力消耗在科研指标完成和教学任务量化方面,难以保障师生深度互动的必要时间与空间。同时,院校管理制度在促进师生交流方面缺乏创新设计,既未建立有效的激励机制,也缺少配套保障措施,客观上抑制了教育工作者改进互动方式的积极性。

2.4.技术赋能的不足

数字化教学工具的普及尚未有效赋能德育领域。部分教师存在技术应用能力断层,未能掌握智慧教育平台的操作技能,更缺乏将信息技术与价值观教育有机融合的教学设计能力。现有教育科技产品多针对思想政治教育知识传授场景的开发,难以满足思想引导所需的深度互动需求。此外,利用网络信息技术开展的思想政治教育,其价值实现也还面临着知识论与价值论、技术理性与价值理性的双重矛盾^[9]。

3.构建思想政治教育中师生互动模式的有效措施

3.1.构建“全域共生型”师生互动模式

针对新时代思想政治教育的特征与技术融合的趋势,融合教育社会学等理论的核心概念,构建了“全域共生型”师生互动模式,以展现空间覆盖的完整性,强调师生关系的平等与成长。该模式以“全场景覆盖、双主体协同、智能化赋能、制度化保障”作为四大支撑,旨在深度重构师生互动。

3.2.打破互动边界,实现全场景覆盖

思想政治教育作为对社会成员的政治、道德等思想观念施加系统影响的教化活动,离不开时空的场域^[10]。因此,在教育社会学视角下看待思想政治教育的教学场域,可分为课堂、课外及网络三类场域。要打破师生互动的边界,需尝试在各场域内开展互动形式的创新。

在课堂场域,采用混合式教学,结合“云课堂”“超星学习通”等平台,实现课前预习数据采集、课中弹幕互动、课后智能答疑的全流程互动;在课外场域,建立“思政实践银行”系统,学生参与志愿服务、社会调研等活动可兑换“思政积分”,形成可视化成长档案;在网络场域,构建“思政云社区”,利用AI算法实现个性化内容推送、语义情感分析、舆情预警等功能,支持师生在虚拟空间中的深度交流。

3.3.重塑角色关系,实现双主体协同

德国著名社会学家马克斯·韦伯曾将“权威”分为传统的权威、感召的权威和合理—合法的权威三种类型。三种类型分别由在长期的传统因素、个人魅力、官方、法定或专业、理性等因素下产生^[11]。对于构建新型和谐、民主、平等的师生关系,师生的互动需要教师由制度权威走向感召权威,即将情感性的角色融入工具性的角色当中,使二者兼而有之^[11]。

为此,需助力教师角色转型与师生关系的重塑,从“知识权威”转变为“学习伙伴”,运用AI等技术完成知识性内容讲授,更聚焦于价值引领与思维启迪。对于学生而言,要进一步激活民族主体性意识与角色,鼓励学生提出驱动性问题,参与学术研讨与创意生产,如制作“思政微

电影”“红色文创产品”，在过程中增强青年学生的爱国情、报国志。

3.4.提升互动质效，实现智能化赋能

新时代思想政治教育教学活动的顺利进行，除了依赖于师生互动和时空条件外，还必须要有社会物质资源的支持。作为社会一个特殊的子系统，教育会不可避免地受社会变革的辐射。大数据时代的来临使信息传达的范围、传递的速度与传播的效果都发生了前所未有的变化，正深刻影响着思想政治教育及传播形式的变革，已经成为思想政治教育无法回避和拒绝的新环境^[12]。

2006年《时代》杂志将“年度人物”颁给全球数以亿计的互联网使用者，《时代》周刊对此解释说，社会正从机构向个人过度，个人正在成为“新数字时代民主社会”的公民^[13]。由此，部署“自适应学习系统”，基于学生画像推荐个性化学习路径、利用虚拟仿真技术模拟“红色文化体验馆”等场景可以进一步增强互动代入感。此外，构建“互动行为数据库”，采集学生在思想政治教育过程中的行为数据，形成学生思政素养图谱，可进一步建立“质量监测平台”，实现互动质量的动态评估。

3.5.加强制度化建设

思想政治教育制度是思想政治教育运行的基本保障，作用于具体的思想实行评价改革。政治教育主体交互关系、运行机制、文化生态等，制约和影响思想政治工作实效。当前，我国思想政治教育制度化仍存在制度的科学化建设“有待优化”，工作制度存在“稻草人”现象等现象^[14]。因此，制度化建设及优化须落到实处、落到细节处、落到“有温度”。

宏观层面，可以加强资源保障，提高政策激励。设立“智慧思政中心”，开展“人工智能+思政教育”专项培训，提升教师数字素养；设立“师生互动模式探索创新基金”，支持师生共创项目；定期评选“十佳互动”“优秀思政微社区”。微观层面，可以将“课堂互动指数”“实践创新积分”“网络思政贡献度”纳入教师考评与学生综合素质档案，为师生实现良性互动提供动能。

4.结语

本研究从教育社会关系的分析维度切入，系统剖析了当前教学互动中存在的结构性矛盾。研究发现，师生交往普遍面临着场域局限、主体认知偏差、技术融合不足等现实困境，并表现为“单向度”“浅层化”特征，这些因素可能制约育人效果的达成，也不利于构建良性互动的师生关系。

基于上述分析，本研究探索性地提出了多维协同改进方案：通过技术创新应用、角色功能重构、机制优化升级等路径，着力构建“全域协同式”师生互动新范式。该模式以“场景贯通、主客融通、智慧支撑、制度护航”为核心理念，其创新性主要体现在：首先突破物理课堂的时空限制，将教育互动延伸至课外实践与社会生活领域；其次通过重塑师生定位、加强协同配合、深化技术应用、健全保障机制等策略，为优化教育关系、提升育人实效提供了兼具理论价值与实践意义的解决方案。

参考文献:

- [1] 李海峰. 高校思想政治理论课教师角色研究[M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [2] 吴康宁. 教育社会学[M]. 北京: 人民教育出版社, 2019: 226-227.
- [3] Ballantine, J. H., The Sociology of Education, p. 186, 1989.
- [4] 肖湘平, 徐小霞. “互为主体”师生互动模式的构建与实践[J]. 中国大学教学, 2015, (07): 66-69.
- [5] 吴康宁. 教育社会学[M]. 北京: 人民教育出版社, 2019: 405-407.
- [6] 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[J]. 党建, 2017, (11): 15-34. 韩琴, 周宗奎, 胡卫平. 课堂互动的影响因素及教学启示[J]. 教育理论与实践, 2008, (16): 42-45.
- [7] 新堀通也:《现代日本的教师》, 载《教育社会学研究》第28集, 1973年日文版.
- [8] 玉进, 赵玉枝. 新时代网络思想政治教育的新矛盾及其新要求[J]. 思想政治教育研究, 2019, 35(01): 149-153.

- [9] 郭婷. 社会学视域下高校思想政治教育空间建设思考[J]. 高教学刊, 2022, 8(03): 78-81.
- [10] Weber, M., The Theory of Social and Economic Organization. Henderson, A. M. & Parsons, T., Trans., 1947.
- [11] 阚武杰. 有效教学的组成要素分析——基于教育社会学的视角[J]. 教学与管理, 2014, (28): 1-3.
- [12] 刘辉. 大数据时代思想政治教育的微传播化[J]. 思想理论教育, 2014, (06): 81-85.
- [13] 贾宛航. “互联网+”背景下大学生思想政治教育中师生互动模式的构建[J]. 文化创新比较研究, 2020, 4(36): 39-41.
- [14] 吴正国, 侯勇. 新时代高校思想政治教育制度化建设探究[J]. 思想教育研究, 2019, (09): 31-36.