

融合跨文化交际理念的大学英语课堂教学路径优化研究

余志国^{1*}

(¹ 攀枝花学院 外国语学院, 四川 攀枝花 617000)

摘要: 跨文化交际能力的培养是新时代大学英语教学的核心目标。然而, 当前课堂教学在文化内容深度、情境设计真实性及评价体系完整性方面仍存在明显的结构性不足。本文在梳理跨文化交际能力理论框架的基础上, 系统分析现行大学英语课堂教学的深层问题, 进而提出融合跨文化交际理念的教学路径优化方案: 以批判性文化认知重构课程内容、以真实任务情境驱动跨文化交际实践、以协商性互动模式促进文化意义建构、以多维动态评价监测能力发展。结合为期一学期的教学实践对比研究, 论证上述路径在促进学生跨文化交际知识、态度与技能整体发展方面的显著成效, 以期为大学英语课堂教学改革提供系统可操作的路径参考。

关键词: 跨文化交际能力; 大学英语教学; 教学路径优化; 真实情境; 多维评价

DOI: <https://doi.org/10.71411/jyyjx.2026.v1i6.1490>

Research on Optimizing Teaching Paths in College English Classrooms Based on Intercultural Communication Principles

She Zhiguo^{1*}

(¹ Panzhihua University, Panzhihua, Si Chuan, 617000, China)

Abstract: Developing intercultural communicative competence (ICC) has become a core objective of college English teaching in the new era. However, current classroom instruction still exhibits significant structural deficiencies in cultural content depth, contextual authenticity, and assessment comprehensiveness. Drawing on theoretical frameworks of ICC, this paper systematically analyzes the deep-seated problems in current college English classroom teaching, and proposes an optimized teaching path framework integrating intercultural communication principles: reconstructing course content through critical cultural cognition, driving intercultural communication practice through authentic task-based contexts, facilitating cultural meaning negotiation through collaborative interaction patterns, and monitoring competence development through multi-dimensional dynamic assessment. A semester-long comparative teaching experiment corroborates the effectiveness of these pathways in promoting holistic development of students' intercultural knowledge, attitudes, and skills.

Keywords: Intercultural communicative competence; College English teaching; Teaching path optimization; Authentic context; Multidimensional assessment

作者简介: 余志国 (1978-), 男, 学士, 研究方向: 大学英语教学

通讯作者: 余志国, 通讯邮箱: 369862217@qq.com

www.shiharr.com

- 64 -

引言

全球化的发展,跨文化接触已经不再是少数精英群体的偶然经历,而是成为普通大学生的日常现实,在这种情况下,跨文化交际能力越来越被认为是高质量英语人才培养的重要指标,《大学英语教学指南(2020版)》明确地提出大学英语课程要培养学生的跨文化意识,使学生具有在多元文化背景下得体、有效的沟通素质^[1]。该政策导向不但对大学英语课程的价值取向进行了重新定位,也给课堂教学路径提出了系统性的新要求。

政策层面的导向同课堂实践之间存在着明显的落差,文化教学一般是以碎片化的知识介绍为主,很难触及到跨文化交际能力培养的核心——文化态度的转变、意义协商能力的养成和跨文化行为策略的内化。学生能够用流利的语言陈述东西方文化差异,但是他们在实际的跨文化交往中又频繁出现语用错误与文化误解的现象,这种普遍性现象说明目前的教学方法还存在很多矛盾,已有研究从课程设计^[2]、教学方法^[3]、评价改革^[4]等角度对相关问题进行了探讨,但是把跨文化交际能力培养的整体框架同课堂教学路径进行系统整合的研究仍然比较薄弱。

本文从“理论基础—问题诊断—路径优化—实践验证”的完整逻辑链条入手,研究怎样将跨文化交际理念深入到大学英语课堂教学的各个层面,促使教学由语言知识的传授向跨文化交际能力的构建转变,给教学改革提供系统性、操作性的参照。

1 跨文化交际能力培养的理论基础

1.1 跨文化交际能力的多维构成

跨文化交际能力的系统化发展是20世纪末出现的一个长足进展,Byram提出的跨文化交际能力模型在本领域中是影响最大的一个框架,他把跨文化交际能力分成五个互相联系的核心维度:知识(对目标文化、本族文化的认识),技能阐释(对文化现象做出恰当解释、比较的能力),技能发现(在真实的交往中积极获取新文化信息的能力),态度(对文化差异持开放、好奇的情感倾向),批判性文化意识(对本族及目标文化进行评价性反思的元认知能力)。该模型的主要观点就是跨文化交际能力不是静态知识的堆砌,而是在真实的文化接触中不断建构的实践性素质,这一认识对于教学设计有着根本性的指向意义。

在此基础上,跨学科专家共识研究得出跨文化胜任力的过程性框架,把“尊重”确立为基础性态度前提,提出换位思考能力、文化自省意识、适应性沟通是跨文化有效性的的重要因素^[5],其过程模型表现出了跨文化能力由内向外从内在态度、知识储备到外部行为成果的转化过程,并认为该转化必须依靠系统的教学干预,而不是自然习得,为创建可操作性的跨文化教学目标体系提供理论基础。

在中国外语教育的语境下,跨文化交际能力定义为在跨文化的情境中恰当使用目标语言进行有效沟通的综合素质,包含认知层面的文化图式激活和比较、情感层面的文化同理心与开放态度、行为层面的得体语言输出和策略运用三个维度,本土化的三维框架打通了理论概念与教学操作之间的桥梁,给大学英语跨文化教学目标的具体化提供了一个切实可行的分析工具^[6]。

1.2 大学英语教学的跨文化转向

传统大学英语教学是以语言形式的正确性、流利度为追求,文化内容多以语言教学背景材料的形式出现,这样的定位和跨文化交际能力培养的系统性要求之间存在结构性距离^[7],国际外语教育改革主流趋向是把跨文化外语教学(inter-cultural language teaching)确立为基本模式,主张将跨文化意识与交际实践融合到语言教学全过程之中,而不是设置独立的文化教学模块,文化教学的目的不再是提供有关他者文化的知识,而是培养学生在文化差异中进行意义协商、建立相互理解的能力。

产出导向法是以本土化外语教学理论为基础,用“驱动—促成—评价”三个环节引导学生在真实的交际情境中完成有意义的语言输出任务,其学用结合的理念和跨文化交际能力培养的实践性要求十分吻合。特别是驱动环节对已有文化图式激活和挑战的过程、促成环节对跨文化交际策略分步训练的过程为大学英语跨文化教学提供了可落地的方法论框架,也为后续路径优化方案设计打下了理论基础。

2 当前大学英语课堂教学的结构性问题

2.1 文化知识的传授同交际能力培养失衡

目前大学英语课堂的文化教学普遍存在明显的知识化倾向,教师一般用单向讲解的方式呈现目标文化的价值观念、交际规范和习俗惯例,缺少将文化知识转化为跨文化意识和交际行为能力的机制设计。文化知识的掌握与跨文化交际能力的形成之间存在着认知、情感、行为三方面的转化鸿沟,而这一转化过程需要大量的真实情境下的互动性实践,并非单向度的知识输入可以自然完成。

课堂观察表明,文化内容的呈现大多只停留在差异罗列和单向讲解上,缺少基于真实案例的文化比较性分析,也没有让学生体验跨文化误解、从情感卷入中建立深度文化理解的教学设计,结果就是学生形成了知道文化差异却不知道如何应对的认知孤岛状态,即文化知识以信息形态存在,在真实的交际压力之下不能转化为应对策略,这是目前教学模式最为根本的效能缺陷。

2.2 教学活动中缺少真实跨文化交往的情境。

情境的真实性是推动跨文化交际能力发展的重要条件。目前大学英语口语练习多以教材话题讨论为主,书面产出则大多根据语言知识点展开,在真实的跨文化交际中设置的任务非常少。高一虹等人的研究认为语言学习的情境真实性会对学生交际动机、交际能力的发展有显著的正向作用,当学生的语言输出主要发生在母语文化框架之内时,即使使用英语表达也未必能激活跨文化意识和交际策略,能力发展只停留在语言层面而无法达到跨文化交际的层次。

受班级人数及课时的限制,教师不能给每个学生都创造足够的跨文化交际机会,课堂情境与真实跨文化交际场景之间的结构性差异也制约了学生将所学知识运用于实际生活当中去的能力,造成课内学习课外无处用的局面。

2.3 课堂互动模式制约文化意义的协商

跨文化意义协商是跨文化交际的主要过程,交际双方要在信息交换中不断调整自己的文化假设和表达方式,在反复磋商之后达成相互理解,目前大学英语课堂大多采用的是教师主导提问、学生被动回答的单向互动模式,学生缺少同有着不同文化背景的人进行实际意义上交流的机会,这一模式直接阻碍了文化意义协商能力的发展,并且有可能使学生对目标文化形成刻板印象——由于缺少深度的交往,他们无法去验证并修正已有的文化预设,批判性的文化意识在封闭的信息环境中很难萌芽。

2.4 评价体系不能有效测量跨文化能力

大学英语现有的评价体系以语言知识、技能的考查为重心,四六级考试、期末卷面考试等主要考察的是语言形式的正确性、流利度,在跨文化交际情境中对于文化的适切性、策略运用和意义协商效果几乎没有任何体现。评价方向的偏移客观上使得课堂向跨文化能力方向投入的时间精力较少,教师与学生的注意力都更多地投向了考试的方向,而跨文化内容由于不进入评价视野而长期处于被忽略的状态。即便有文化模块的测评也多半只是知识记忆性的检测,和过

程性、表现性跨文化能力评价框架相差甚远,评价体系的结构性缺陷已经成为影响跨文化能力培养改革深化落地的重要障碍。

3 融合跨文化交际思想的教学路径优化方案

3.1 重构课程内容框架,强化文化批判性认知

有效的跨文化交际能力培养要求教学内容由线性地呈现文化知识转为对文化的比较和批判性反思进行深度的建构,在具体的实施环节上,在现有的教学单元中加入“文化对比、冲突分析、策略讨论”的内容:用真实的跨文化沟通案例来代替单一的文化知识点;设置专门的文化反思环节,促使学生审视自己母语文化中的隐含前提,培养批判性文化意识;选取有实际意义、体现跨文化交流误会及文化协商解决过程的阅读与听力材料,使课程的内容既有情感共鸣又有认知挑战,使学生从单纯获取信息变成转变自己的视角去看待世界。

需要强调的是课程内容的重构要体现中外文化双向平等对话,系统帮助学生认识英语世界文化的内在多元性,积极引导学生用英语表达中国文化立场,培养跨文化场合下进行文化阐释和交流的能力。这一导向同《大学英语教学指南》对于中国文化的英语表达能力培养的具体要求完全吻合,也体现出跨文化交际理论中“文化平等性”原则的本质所在。

3.2 设置真实的跨文化交往情境,促进交流实践

情境真实性是推动跨文化交际实践的最主要动力,教学实践中可从三个方面去创设近似真实的跨文化互动场景。

设计以跨文化任务为载体的项目式学习,比如跨文化商务谈判模拟、国际学术交流情景演练、跨文化冲突调解角色扮演等。用明确的角色分工、具体的任务目标和适度的竞争压力来驱动学生在近似真实的跨文化情境中用策略性语言完成交际目的,项目执行的过程本身就是一种跨文化策略的实践场所,在项目压力下调动的不只是学生的语言技能,还有文化图式的感知能力、社交规范判断力以及动态意义协商能力。

利用信息技术手段来实现虚拟或者异步的跨文化接触,用视频会议平台同国外院校学生开展合作项目、参加国际议题讨论等方式使课堂的物理边界向真实的跨文化交流空间延伸,跨国邮件往来、加入国际在线社区等异步跨文化互动方式有助于学生在低压力环境下积累跨文化交往的经验、形成自信并逐步建立策略储备。

系统加入跨文化误解素材和交际失败案例,使学生通过观察、分析、模拟改进的过程体验到换位思考,深入剖析跨文化误解案例能够促使学生由最初的以“对方有错”为中心的归因方式向理解双方不同的文化框架转变,这正是成熟的跨文化交流者所具备的一种思维方式。

3.3 改善课堂互动模式,促进文化意义协商

由信息传递走向文化协商的课堂互动转型,需要从教学设计层面进行针对性的结构上的调整。产出导向法促成环节给这一转变提供一条可以操作的途径:教师设定跨文化交流任务的产出目标,以分步完成活动为方式促使学生激活和整合有关的知识与策略,并最终产生出具有真实文化意义的语言。这样的设计思路有效地防止了传统口语练习中为了开口而开口的空洞操练,使课堂互动有了真实的跨文化意义驱动。

在具体的互动方式上,可以增加以下几种活动形式:一是就跨文化交际议题开展苏格拉底式的研讨,教师用追问代替讲解,引导学生批判性地分析文化冲突的深层次原因,例如为什么中美学生对课堂沉默的理解存在着如此大的差异,二是要求学生扮演捍卫非本族文化的立场进行角色辩论,在“站在对方立场上说话”的强迫性体验中加深对他人文化逻辑的切身理解;三是跨文化协商角色扮演的结构化复盘,即要求学生完成角色扮演之后就造成沟通障碍的文化假

设、如何从文化层面而非个人层面去理解对方的反应等进行系统的反思，从而逐渐形成元跨文化交际意识。三种互动形式互相配合，形成了感知文化差异到内化跨文化协商能力的学习序列。

3.4 创建起多维度、动态性的评价体系，全方位监督能力的发展

有效的评价是保证教学改革顺利实施、落实的关键手段，也是不断优化教学方法的重要依据，对于跨文化交际能力复杂性多维性的特点，需要创建形成性评价+终结性评价+自我评价三位一体的综合评价体系。

形成性评价采取课堂参与观察记录、跨文化反思日志、小组互评等多种形式，对学生在文化意识、交际态度、策略运用等各方面的变化情况进行持续的追踪，给教师及时调整教学策略提供过程性的数据支持；终结性评价采用跨文化交际情景模拟考核的方式，把学生在真实跨文化任务中的表现，即文化敏感度、应对策略、意义协商效果等都作为评分依据，而不再把语言形式的正确性当作唯一的评判标准，自我评价用跨文化能力发展自评量表引导学生定期审视自身文化意识和交际行为的阶段性变化，培养元文化意识和自主发展的动力，三种评价方式互相配合，形成了一个以成长性和阶段成效双重检验为目的的闭环系统。

为了直观地展示上述优化方案和传统教学路径之间的系统性差异，用表 1 从四个主要方面来加以比较。

表 1 传统教学路径与优化教学路径对比

维度	传统教学路径	优化教学路径
课程内容	以语言知识为核心，文化内容作为补充背景附带呈现，缺乏系统的批判性文化认知框架	以批判性文化认知重构内容框架，真实跨文化案例替代孤立文化知识，双向文化对比嵌入全程
情境设计	以教材话题讨论为主，情境人工化程度高，与真实跨文化交际场景存在明显落差	以真实跨文化任务为核心，项目式学习+信息技术+案例分析多维拓展交际情境
互动模式	教师主导单向传递为主，学生被动应答，文化意义协商机会匮乏	协商性互动：苏格拉底式研讨+角色辩论+跨文化角色扮演+结构化复盘
评价体系	以终结性语言测试为主，聚焦语言形式正确性，跨文化能力维度缺席	形成性+终结性+自我评价三位一体，涵盖知识、态度、技能及批判性意识

4 教学实践效果分析

4.1 实践方案设计

为了检验上述优化路径的可行性以及实际效果，选取某省属综合性高校非英语专业大二学生为研究对象，设立实验班和对照班各一个自然班（各 45 人），前测验证两班入学英语成绩均值无组间差异（ $p>0.05$ ），出境游经历比例相近，性别比例约为 2: 3，符合实验条件。

对照班采用传统的教学方式，以教材为主进行语言技能训练，文化内容作为补充知识，实验班按照优化路径组织教学，历时一学期（16 周，每周 4 课时），依次完成课程内容的重构、真实情境的创设、互动模式的优化和多维评价的实施。本研究使用两套测评工具，分别是跨文化交际能力综合测评量表以及标准化跨文化情景模拟口语评分（两名经过一致性训练的评分员独立评分后取均值，评分者间信度 $r=0.91$ ），在学年始与学年末分别施测一次，数据用独立样本 t 检验比较两组之间的差异。

4.2 教学效果对比分析

表 2 实验班和对照班跨文化交际能力前后测对比 (M±SD)

测量维度	实验班前测	实验班后测	对照班前测	对照班后测	组间差异
跨文化知识	3.21±0.54	4.08±0.47	3.18±0.51	3.56±0.49	$p<0.01$
跨文化态度	3.05±0.61	4.12±0.52	3.07±0.58	3.31±0.55	$p<0.001$
跨文化技能	2.98±0.63	3.89±0.55	3.01±0.60	3.42±0.57	$p<0.01$
批判性文化意识	2.87±0.67	3.95±0.59	2.91±0.64	3.28±0.61	$p<0.001$
情景模拟口语	71.3±8.4	82.6±7.9	70.8±8.7	76.2±8.1	$p<0.05$

注：量表各维度满分 5 分，情景模拟口语满分 100 分；组间差异采用独立样本 t 检验

后测数据表明，实验班的平均值在五个测量维度上都明显大于对照班 ($p<0.05$)，说明改善教学路径对学生跨文化交际能力的整体发展有明显的促进作用，从分维度来看，跨文化态度（组间差异效应量 Cohen's $d=0.83$ ）和批判性文化意识（Cohen's $d=0.79$ ）提高最为明显，说明真实情境的设计、协商式互动方式对学生情感层面的跨文化开放性以及元认知的发展影响最大。

从知识维度上看，实验班后测提高幅度 0.87 分比对照班 0.38 分大很多，说明批判性文化认知框架下的内容重构对跨文化知识的深度理解、内化起着正向作用，与传统的灌输式教学相比有明显优势。情景模拟口语评分上实验班的均值为 82.6，对照班 76.2，组间存在显著差异 ($p<0.05$)，可以证明优化路径能促进学生真实的跨文化交际的表现效果。

根据实验班课堂观察记录以及反思日志定性分析，从第四周开始学生在课堂讨论中主动使用跨文化案例的情况明显增多；跨文化任务中自发运用换位思考策略的比例也一直上升，反思日志对母语文化隐性预设的批判性分析由最初笼统地提出逐渐转变为具体深入的文化剖析，表现出批判性文化意识的真实发展。质性证据同量化数据互相印证，一起支撑教学路径的优化是有效的。

5 结论

大学英语课堂承担着培养跨文化交际能力的重要任务，但目前的教学路径在内容深度、情境真实度、互动质量以及评价完整性等方面存在系统性缺陷，不能有效实现这一目标。本文从跨文化交际能力的理论框架出发，对当前教学中所存在的结构性问题进行系统的分析和判断，提出并验证了以融合跨文化交际理念为基础的四维路径优化方案。实践研究结果表明，该方案有利于跨文化知识、态度、技能及批判意识的发展，并且对于转变跨文化态度、唤醒批判性的文化意识有较好的效果，给跨文化交际能力的全面发展提供了一条经过证实的途径。

本研究样本数量、实验时间等均存在一定的不足，实践效果的稳定性和普遍性需要在以后多校、多群体的纵向研究中得到验证，另外，在路径推进过程中，教师跨文化意识和教学设计能力系统提升是保证改革质量的前提条件；没有具备跨文化视野、批判性思维的教师，再精良的路径设计也无法落到实处。未来的研究可以继续对技术增强型跨文化教学环境的创建以及跨文化交际能力可迁移评价框架进行进一步细化的研究，并且针对不同的专业学习者提出不同的跨文化教学策略，从而给大学英语教学改革深化发展提供更加坚实的理论基础和实践依据。

参考文献:

- [1] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南(2020 版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [2] 何秀俊, 孔令会. 大学英语课程提升学生跨文化交际能力的路径探索——以汉语国际教育专业为例[J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(03): 36-38.
- [3] 王瑞丽. 高校英语教学中的跨文化交际能力培养[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(24): 184-186.
- [4] 毛艳枫. 思辨能力与跨文化能力的融合培养——基于《新未来大学英语》的任务设计分析[J]. 山东外语教学, 2024, 45(02): 72-82.
- [5] 秦硕谦, 李晓云. 跨文化视角下外语教师专业发展的困境与路径[J]. 教学与管理, 2023, (33): 66-69.
- [6] 秦丽莉, 杜仕琴. 信息技术环境下“四新”人才培养的文化赋能——落实大学英语跨文化交际课程的课程思政[J]. 浙江外国语学院学报, 2023, (02): 1-8.
- [7] 张莉飞. 重构与重建: 大学英语课程建设的跨文化“第三空间”实践路向[J]. 黑龙江生态工程职业学院学报, 2023, 36(01): 148-152.