

# 社会教育价值的实现路径探索

柯贤飞<sup>1\*</sup>

(<sup>1\*</sup>莫吉廖夫国立大学、教育学院, 莫吉廖夫州 莫吉廖夫 212000)

**摘要:** 在我国教育研究的布局中, 社会教育研究还未得到与其重要性相匹配的关注, 同时社会教育理论研究成果中, 针对社会教育价值的研究更是少之又少。基于以上背景, 为了深入探究社会教育价值实现的动态过程, 对社会教育价值问题以及社会教育价值实现进行研究有着十分重要的理论意义和现实意义。本研究依托社会教育研究、社会教育价值研究等已有学术成果, 梳理民国时期社会教育价值研究的演进过程、西方与中国社会教育价值研究的理论发展, 旨在探索社会教育价值的实现路径。

**关键词:** 社会教育; 社会教育价值; 路径研究; 维度; 实现

## Exploring the path of realizing the value of social education

Ke Xianfei<sup>1\*</sup>

(<sup>1\*</sup> Mogilev State University, Mogilev 212000, Belarus)

**Abstract:** In the layout of education research in China, social education research has not been given the attention that matches its importance, and at the same time, in the theoretical research results of social education, the research on the value of social education is even less. Based on the above background, in order to deeply explore the dynamic process of social education value realization, it is of great theoretical significance and practical significance to conduct research on the issue of social education value and the realization of social education value. Relying on the existing academic results of social education research and social education value research, this study comprehends the evolution of social education value research in the Republican period, the theoretical development of social education value research in the West and in China, and aims at exploring the realization path of social education value.

**Keywords:** Social education; socio-educational values; path study; dimensions; realization

### 1. 研究缘由

本研究的问题指向了社会教育价值实现相关议题, 此研究问题产生, 大致基于如下三方面考虑。第一, 社会教育研究在学术界的地位还未得到与其重要性相应关注; 第二, 目前存在的理论成果在深度及系统性方面比较薄弱, 无法完全支撑社会教育价值实现深入探究; 第三, 从理论角度探究并明确展现社会教育价值实现这一动态过程, 开展研究很有必要。

#### 1.1. 社会教育研究的关注度与地位现状分析

教育学在学术领域中的地位问题, 始终是学界关注的焦点议题。就学科体系架构而言, 教育学在学科谱系中的地位仍旧比较疲弱, 没有赢得符合其重要性及其影响力水平的认可; 就学术领域范围内的实践而言, 学界有关教育的三种不同形式——家庭教育、学校教育和社

会教育的划分,在实践中达成了基本的共识<sup>[1]</sup>;但是就社会教育而言,无论是从理论上还是实践上来看,都呈现出滞后的情形。相较于家庭教育蕴藏的丰厚文化底蕴及日常生活里持续性的常态实践,又对比学校教育所取得的学术研究成果与社会影响来说,社会教育在理论创造和实际操作这两个层面都处于相对欠缺的地位。

回顾到民国时期,由于救亡图存的迫切政治需要、时代对社会教育的要求,社会教育在以梁启超、陶行知为代表的教育家与社会教育家积极倡导下,社会教育在“启迪民智”“改造民德”等方面都起到了重要作用<sup>[2]</sup>。当时社会教育的理论成果与实践成果,无疑是当代中国教育史上耀眼的明珠,它们承载着独特的历史价值与意义。但是在当下社会中,社会教育在社会实践层面尚无明显优势,在理论上也无法完全匹配时代发展。在教育与社会融合的大环境下,大教育理念逐渐形成共识,终身教育观念深入人心,学习型社会成为个人成长和社会进步的重要支撑<sup>[3]</sup>。因此社会教育需要学界关注并加以深入研究,经过系统的学术研究与开发,让社会教育从学术的边缘走向学术的中心,让社会教育发挥其应有的学术价值与社会价值。

### 1.2. 社会教育价值研究的薄弱现状分析

对相关文献资料的搜集以及梳理,发现对于社会教育价值的研究并没有得到相应的重视。从搜集到的资料中发现,虽然有关于社会教育研究、价值研究、价值学研究、教育价值研究等大量的资料,但是专门针对社会教育价值研究的资料却较少。

社会教育实践活动的开展,本质上是社会成员在满足自己需求的过程中,通过参与社会教育活动来实现的。从时间与空间的维度上看,社会教育价值的实现与社会教育活动的开展,二者之间存在着一个相辅相成、不可分割的整体过程。对于社会教育价值问题的研究,既是针对已发生并持续存在的社会教育价值问题进行专门研究的学术需要,又是为了更好地对社会教育价值实现过程进行揭示提供理论支持和考证依据。

### 1.3. 研究综述

#### 1.3.1. 社会教育的相关研究

社会教育作为教育体系的重要组成部分,对个体成长与社会发展意义深远。丁存霞(2020)指出,马克思社会教育思想具有实践性、社会性和人民性特征,将实践视为社会教育基础,以促进人的社会性发展为目标,强调服务人民群众<sup>[4]</sup>。阿柔娜、王松(2021)认为,社会教育对个体成长有着不可替代的作用,其影响深刻地体现在个体的行为模式与价值观念等方面,是个人完整发展的必备教育<sup>[5]</sup>。然而,当前我国社会教育服务供给面临诸多困境,施健和王铮(2025)研究表明,其存在地区差异大、资源配置不均衡、服务质量不高、准入标准不明确等问题,难以满足社区居民在供给结构与质量等方面的学习需求<sup>[6]</sup>。在此背景下,社会教育服务供给需要借助供给侧改革来优化配置资源并扩大规模,坚持公平普惠、政府主导、多元协同的基本原则,依靠制度化建设保证规范运作和标准化管理,进而提升服务效能,马克思的社会教育思想给现代社会教育给予了重要指引,它强调个体发展处于中心位置,当下要着重解决供需不平衡的问题,塑造更为完备的多层次社会教育体系,促使社会教育朝着公平、优质、可持续的方向迈进,真正发挥其在全民终身学习中的支撑作用。

#### 1.3.2. 价值的相关研究

价值研究在教育治理、德育传承、教师发展等多元场域中呈现出丰富的理论内涵与实践意义。申霞(2025)指出,联合国教科文组织以人本主义多元文化、互惠共赢、世界主义为价值取向,在全球教育治理中扮演思想实验者等多重角色,通过推动教育公平与可持续发展,为全球教育提供伦理框架,但需协调多元利益以实现包容性发展<sup>[7]</sup>。侯怀银(2025)认为,中国德育传统历经五个发展时期,具有规范学校教育等五大功能,其当代价值在于通过创造性转化,构建中国特色社会主义德育传统,落实德育首位、培育理想人格等实践路径<sup>[8]</sup>。李娟(2025)提出,教育家精神作为教师育人实践中的行为品质与价值追求,通过责任感、道德感和价值追求的相互作用,为新时代教师专业发展提供理论与实践指引<sup>[9]</sup>。杨开城、高梓贤(2025)则从人格发展视角界定价值教育,认为其旨在促使学生创生健康价值系统并

生成赋值、辩护等能力，需通过价值体验、澄清等路径实现从理解到认同的目标<sup>[10]</sup>。

本研究从宏观治理视角出发，细致探究微观实践层面的价值意义，形成了较为系统的价值分析架构。全球教育治理提倡的价值观念给国家德育发展给予了重要的国际参照，传统德育在现代化进程中表现出文化遗产的特别作用，教育家精神的价值指向充实了教师专业化发展的具体方向，价值教育的理论体系筑牢了个体人格发展的理论根基，往后研究要努力冲破理论与实际之间的壁垒，在全球化与本土化相互交织的语境当中，探寻具有文化延续性与时代创新性的价值教育模式，促使价值引领与个体发展相融合，并且妥善应对国际教育治理中的伦理关注以及中国德育实践的实际需求。

### 1.3.3.教育价值的相关研究

价值研究在教育领域呈现多元且深入的态势。从国内研究来看，赵晓达和何川（2025）聚焦新时代劳动教育，指出在新的时代语境下，劳动教育育人价值显著，对培育时代新人、促进人的全面发展和落实立德树人意义重大，但当前在课程、师资等方面存在问题，需发挥党和国家、学校、大众传媒及家庭等多方协同作用实现其价值<sup>[11]</sup>。Luo Jiarui, Li Qiuju, He Dongqin 等人（2024）关注中国传统人生观，挖掘其蕴含的道德教育价值，强调通过自我、家庭、学校和社会等多维度教育，为人生观教育提供资源与动力，助力培养社会主义事业建设者和接班人<sup>[12]</sup>。国际研究中，Hexom Braden 等人（2023）提出教育价值单位的概念，将其视为认可教师努力的“货币”，从量化角度探索教育价值的衡量与认可<sup>[13]</sup>。Yingying Cui（2021）则围绕主题艺术创作，分析其在现代和当代中国艺术史中的地位转变，揭示其作为独立审美价值的视觉叙事方法，对审美教育的重要意义，并指出理论研究的不足制约其发展<sup>[14]</sup>。综合来看，现有研究从不同维度对价值进行了探索，但仍存在研究领域不平衡、理论与实践结合不够紧密等问题。未来研究可进一步拓展价值研究的范畴，加强跨学科整合，注重理论创新与实践应用的深度融合，以更好地发挥各类价值在教育及社会发展中的作用。

## 2. 社会教育价值相关概念解析

### 2.1. 社会教育价值内涵

从表面构词上来看，社会教育价值是社会教育和价值两个词的结合体。社会教育具有广泛的内涵，它不仅仅局限于学校教育等正式的教育机构，而是涵盖了社会生活的各个方面<sup>[15]</sup>。社会教育通过社会文化、社会舆论、文化传统、组织架构、实践活动等多元要素，对个体的价值取向、行为准则、能力素养有着深刻影响，促使个体融入社会并完成社会化进程；从社会学角度看，社会教育在文化传承，价值观传递方面有着关键作用，也是维持社会稳定、推动社会和谐发展的重要机制之一，社会教育给个人给予终身学习、自我提升的平台，使他们适应环境改变，提升社会适配能力，增强参与程度，进而达成全面发展目的，从而推动社会整体前进。

“价值”是指客体对于主体的意义和作用，以及主体对客体的主观评价，它反映了主体的需求和客体满足需求的关系。教育学中的价值指教育活动对个体发展和社会发展所具有的意义和作用<sup>[16]</sup>。包括促进个体知识、教育的核心目的在于塑造个体的综合素养和道德品质，其根本宗旨在于契合社会发展需求，推进文化传承与革新，助力社会公正与和谐，这些观念构成了特定对象对于主体需求意义的认知框架；从经济学角度来讲，价值可以被看作是商品中所蕴含的人类劳动总量，它的量化依据是生产这种商品所需的社会必要劳动时间，这是商品交换的基本准则，而且会直接影响到市场价格的形成机制，个体按照自身的价值观对客观事物展开价值评判并作出选择，不同的价值观会导致不同的价值认识和决策走向，价值观受到社会历史语境，文化传统等众多因素的制约。

### 2.2. 社会教育价值特征

社会教育价值是指社会教育活动对个人发展、社会进步所具有的意义和作用。它体现在多个方面，既包括对个体知识、技能的提升，也包括对个体品德、价值观的塑造，同时还涵盖了对社会文化传承、社会和谐发展等方面的贡献<sup>[17]</sup>。

在个体发展范畴方面，社会教育能为个体提供多样化的学习机会，帮助个体提升职业技

能、培养兴趣爱好、增强社会适应能力，促进个体的全面发展<sup>[18]</sup>。例如，社区举办的职业技能培训课程，可帮助居民提升就业竞争力。在社会文化范畴方面，社会教育在传承和弘扬文化方面发挥着重要作用。它通过博物馆、文化馆等机构开展各类文化活动，将优秀的传统文化、艺术等传递给社会成员，促进文化的延续和发展。在社会整合范畴方面，社会教育有助于促进不同阶层、群体之间的交流与理解，增强社会凝聚力。如社区组织的各种公益活动，能让不同背景的人共同参与，增进彼此的了解和信任。

社会教育具备多元性、隐匿性、持续性以及动态发展的本质属性，其主体涵盖个人、特定群体以及社会整体系统，各参与方需求存在明显差异，体现出明显的多样化特点，社会教育常常借助潜移默化的方式促进个体成长，其运作方式不同于传统学校教育的直接性与明确性，在社区文化活动当中，参与者常常在无意识的状态下受到文化熏陶，进而提升自身素质，这一过程表现出较强的隐蔽性与间接性特点。社会教育对个人成长和社会进步有着深远的影响，它通过系统化的实践过程来形成个体的价值观念与行为模式，并且给社会文明创建给予关键支撑，在时代发展和环境变化的过程中，社会教育的价值内涵持续加深，它的主要领域和核心目标要按照历史进程和社会情境的变动而适时更新，这样才能符合社会发展需求，促使社会向前迈进。

### 3. 社会教育价值实现的条件

辩证唯物主义认为条件是一个事物存在发展所不可缺少的要素之总和，因此世界万物是相互联系的，一切事物的存在和发展都是有条件的，社会教育活动也是如此<sup>[19]</sup>。社会教育作为一种教育实践活动，要对全体社会成员发挥教育作用，就必须与人发生联系，所以要充分利用各种条件来更好地实现它的价值。

#### 3.1. 社会教育价值实现的主观因素

马克思认为，人的存在是具有对象性的，即人通过实践占有对象、对象化、人化，是人的自我实现的过程，也是主体性的实现途径<sup>[20]</sup>。从这个角度去审视社会教育价值实现的问题，我们要抛弃客体直观的“主体”“客体”的视角，要从一个感性、具体的人的角度去审视社会教育价值实现问题<sup>[21]</sup>。历史不是主客体运动，而是人的自我运动，即人与对象的运动。所以我们要从人的自我实现的角度去思考社会教育价值实现问题。

社会教育是人参与的教育实践活动，体现了人的主体能动性，同时也是实现自我的一种方式。社会教育价值在于满足社会成员的需求，那么如何在主体能动性的发挥下最大程度地满足社会成员的需求，实现社会教育价值，既是理论问题又是现实问题。社会教育价值实现的主观条件，是指社会教育在满足社会成员需求的过程中，社会成员接受社会教育的身心准备与实施情况。

#### 3.2. 社会教育价值实现的中介要素

关于社会教育的主体问题，存在较多疑问，甚至有人认为社会教育没有主体。与学校教育不同，学校教育中无论是教师还是学生，谁是主体谁是客体，以教学活动为主客体的关系相对明确，而社会教育中似乎有部分社会教育活动呈现无主体的现象。

但是需要注意的是，社会教育和学校教育的区别就在于有些社会教育活动主体与客体的相互作用发生在全体社会成员之间，之所以会产生社会教育“无主体”的假象是由于一些社会教育活动的特殊性，即社会教育的分离现<sup>[22]</sup>。社会教育作为一种人类的实践活动，部分社会教育主体通过对公园、博物馆等社会文化教育机构的创设和利用，对全体社会成员施以教育影响，这种影响不是“面对面”地即时发生，而是发生在时间上有所间隔，从而产生社会教育的分离现象，简而言之就是一些客观存在物承载着施教者的思想、观念等期望，在非连续的时间节点上对其他社会成员产生潜移默化的影响。

#### 3.3. 社会教育价值实现的客观条件分析

客观条件指社会教育价值实现所依托的客观存在的条件，主要包括为社会教育实践提供条件的社会教育学理论条件和社会教育实践活动顺利进行所需的历史条件、社会条件<sup>[23]</sup>。社

会教育价值实现的理论条件,即有利于社会教育价值实现的理论环境,主要包括社会教育理论等与社会教育价值实现有关的理论。通常认为,社会教育理论与价值学理论是社会教育价值实现的主要理论依据。进入 21 世纪以来,社会教育与价值学理论发展迅速,学科建设成果显著。两者在学科理论体系等方面存在许多未解问题,面对新世纪的成果与新问题,这些正反经验给社会教育价值研究提供了理论提炼与升华的可能和必要。

## 4. 社会教育价值实现的过程

在社会教育与终身教育深度融合、界限渐趋模糊的背景下,社会教育面向全民,应致力于促进不同社会成员间经验与机遇的互通。现代社会成员借助社会教育提升自身能力,不应局限于职业技能与知识的获取,更应注重汲取让生活更美好、更科学的经验,以实现闲暇时光的享受与精神世界的丰富。基于人的能动性与创造性,应充分发挥社会教育对个体和社会发展的促进作用,推动个体与社会的协同演进。

### 4.1. 社会教育价值的认识尺度

社会教育价值认识尺度是个体评价客体的依据,也就是人们用以判断社会教育有没有价值、价值大小的理由<sup>[24]</sup>。在选择用来评价社会教育的具体尺度时,由于个人情况、立场、观点的不同,人们对于社会教育的需求也就各有不同。要警惕现实中有些人存在历史虚无主义倾向,他们否认社会教育价值认识尺度的存在,没有意识到它的存在,或者无视、否定它,这都是错误的。因为无论是谁、无论是否承认,人们在认识社会教育的价值时,尽管可能声称没有采用某一个尺度进行“衡量”,但事实上总是会依据某种尺度进行“利弊权衡”。社会教育价值本身是客观的,但人们对它的认识是主观的,可以是正确的,也可以是错误的。现实生活中,人们并没有一个共同的评价标准,对社会教育,不同的主体站在不同的立场上,会有不同的评价。但是,科学的、适当地评价,应该选择那些有利于社会进步、有利于个体身心发展的标准。

### 4.2. 社会教育潜价值与价值的关系探究

社会教育潜价值作为社会教育价值的潜在存在形式,是社会教育价值的特殊存在方式<sup>[25]</sup>。它与社会教育价值相对应,有别于社会教育零价值。社会教育潜价值构成社会教育价值实现的前提,价值的实现并非无中生有,而是潜价值向显性价值的转化过程。

具体来说,社会教育潜价值就是没有发挥出来的价值,社会教育价值就是发挥出来的价值,它们之间的差别不是因为谁创造的教育实践活动,而是因为潜价值在一定的社会教育情景中对于特定的社会成员所发挥出的价值效应<sup>[26]</sup>。从社会教育角度看,社会教育价值实现就是潜价值转化为显性价值的过程。理想或者追求的社会教育成果中必然是包含着对人有利的潜价值的,但在孤立地看待社会教育实践活动的时候,我们不能说它对每一个社会成员都是有利益的,因为价值的实现需要满足一定的条件。

### 4.3. 社会教育中主体性与客观性的辩证关系

从全体社会成员的视角出发,社会教育价值的实现过程就是社会教育这一教育实践活动的主体化进程,即社会成员在持续的社会教育中,实现自身的需要满足、素养丰富、能力提升的过程<sup>[27]</sup>。社会教育是人的实践活动,只有真正作用于个体的心理结构才能促进其能力的发展,实现其本质力量的飞跃。从深层次逻辑来看,社会成员作为客体参与社会教育实践,是社会教育发挥客观效能、实现社会教育价值的前提。社会成员如果不以客体的身份参与社会教育实践,社会教育就只是个概念,谈不上有现实的价值转化。

关于社会教育客观性的质疑,则要明晰,教育是人类社会产生的原生事物,当人类社会诞生时,教育便已经存在,而社会教育便是这个进程的主要载体,人类依靠社会教育来推动个人成长并实现社会的代际延续,由此使得它变成了伴随人类文明一同发展的实践活动<sup>[28]</sup>。从历史角度来看,社会教育属于脱离物质条件而客观存在,它的具体内容、形式以及路径随着时代的变化而不断改变,但是总体存在的客观性从来都没被撼动过<sup>[29]</sup>。现今在学校教育占据着当代教育体系主导位置的状况之下,社会教育在实际中的价值正在逐步彰显,社会教育

的潜质,一方面引起学界的关注,另一方面在现实场域里也在加速向显性价值转化,这个过程验证了社会教育作为人类文明根基的不可被取代之处。

## 5.结束语

社会教育价值问题既是社会教育领域里的基础理论命题,又涉及教育实践的路径选择,本文在剖析社会教育多方面价值之后,重点针对价值实现的运动过程,全面阐述其实现条件、动态、体系以及表征形式,社会教育价值的达成不是瞬间或一次性的,而是存在于社会全体成员的不断互动之中,表现出动态循环的特点。由于社会成员的需求存在差异,多样且动态变化,而且个体的发展条件也不均衡,所以社会教育价值在形成过程中必定会表现出丰富性与复杂性并存的特征。

本研究旨在通过社会教育价值从潜藏到显现的转化机制,展现出社会教育价值与社会成员需求改变,资源调配以及制度环境之间的联系,既可以给理解社会教育价值达成给予过程层面的解释,又可为社会教育理论体系塑造赋予方法论上的借鉴。这一研究路径有助于超越传统静态分析范式,为动态把握社会教育价值实践提供理论支撑。

### 参考文献:

- [1] 李政涛.当代教育发展的“全社会教育”路向[J].教育研究,2020,41(06):4-13.
- [2] 娜仁高娃.社会教育学科理论的演变及创生[J].宁波大学学报(教育科学版),2022,44(01):54-63.
- [3] 韩平.让家庭教育、社会教育、学校教育有机衔接[N].人民政协报,2021-02-10(010).
- [4] 丁存霞.论马克思社会教育思想三大特征[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2020,44(02):186-192.
- [5] 阿柔娜,王松.社会教育对个体成长的影响——评《社会与教育》[J].中国教育学刊,2021(07):149.
- [6] 施健,王铮.面向终身学习:社会教育服务供给困境与实践路径[J].山西开放大学学报,2025,30(02):15-20.
- [7] 申霞.联合国教科文组织参与全球教育治理的价值取向[J].教学与管理,2025(15):25-29.
- [8] 侯怀银.论德育传统的当代价值[J].河北师范大学学报(教育科学版),2025,27(03):1-16.
- [9] 李娟.教育家精神的新时代价值意蕴[J].中学政治教学参考,2025(12):75-78.
- [10] 杨开城,高梓贤.简论价值教育[J].中国电化教育,2025(02):21-28+58.
- [11] 赵晓达,何川.新时代劳动教育的育人价值及其实现路径[J].河北经贸大学学报(综合版),2025,25(01):73-82.
- [12] Luo Jiarui,Li Qiuju,He Dongqin. Study on Moral Education Value and Realization Path of Chinese Traditional Life View[J]. Education Reform and Development,2024,6(10).
- [13] Hexom Braden,Gore Katarzyna,Heinrich Scott,Purim Shem Tov Yanina. Education Value Units: A Currency for Recognizing Faculty Effort[J]. Western Journal of Emergency Medicine: Integrating Emergency Care with Population Health,2023,24(1).
- [14] Yingying Cui. The Aesthetic Education Value of Thematic Art Creation[J]. Journal of Contemporary Educational Research,2021,5(12).
- [15] 中国教育史[M].南京:, 202108.258.
- [16] 黄思记,黄宝权,王立 主编. 中外教育简史[M].南京:, 202107.306.
- [17] 朱庆葆,陈进金,孙若怡,牛力 著. 教育的变革与发展[M].南京:, 201504.447.
- [18] 杜晗葳,肖志远.社区教育在构建新型社会治理格局中的价值及路径研究[J].中国成人教育,2022(22):57-60.
- [19] 侯怀银,宋美霞.家校社协同育人视角下社会教育的价值意蕴、现实困境与行动路径[J].中国校外教育,2024(02):34-44.
- [20] 王玥.马克思主义基本原理对当代社会教育的价值[J].亚太教育,2016(05):105.
- [21] 王晓璇.社会教育理论流派及其教育学价值[J].终身教育研究,2023,34(04):60-65.
- [22] 邵晓枫,潘小彦.社会教育赋能教育强国建设:百年审视与制度逻辑重塑[J].职教论坛,2025,40(01):82-92.
- [23] 兰久富.价值学的学科定位及其核心问题[J].当代中国价值观研究,2019,4(02):5-19.
- [24] 彭秀良,林佩静.国立社会教育学院社会工作专业概述[J].中国社会工作,2024(34):45-46.

- [25] 赵耀祖. 我国社会教育价值取向的历史沿革及当代建构[D].沈阳师范大学,2020.
- [26] 郑伟.《价值学引论》的理论视角及启迪[J].价值论研究,2021(02):22-28.
- [27] 何光全,贾巧枝.傅葆琛社会教育理论与实践的主要内涵、历史价值与现实意义[J].职教论坛,2025,41(04):79-88.
- [28] 施健,王铮.面向终身学习:社会教育服务供给困境与实践路径[J].山西开放大学学报,2025,30(02):15-20.
- [29] 景天魁.迈进社会学中国化新阶段[J].延边大学学报(社会科学版),2025,58(02):5-25+139.