

思政课程引领课程思政深度融合的内在逻辑与提质路径

邓丽娜^{1*}

(¹ 北京化工大学 马克思主义学院, 北京 100029)

摘要: 落实立德树人根本任务, 破解课程思政与思政课程的育人壁垒并实现同向同行, 是当前高校思想政治教育改革的关键议题。以马克思主义关于人的全面发展理论以及协同理论为学理支撑, 系统审视两类课程融合的实践进展与深层矛盾, 聚焦教师育人内生动力不足、长效制度缺位、教学融合模式固化等现实挑战, 进一步梳理思政课程引领课程思政发展的内在逻辑。依托跨院系联合教研、专业案例浸润等实践探索, 从凝聚全域育人共识、搭建跨学科结对共建机制、推行浸润式教学改革等方面完善协同育人实施路径。充分发挥思政课程价值引领作用, 推动思政元素与专业知识有机融合, 破除浅层化与形式化弊端, 全面提升高校育人工作质量。相关研究可为高校深化“三全育人”建设、推进思想政治教育一体化发展提供理论依据与实践参考。

关键词: 思政课程; 课程思政; 深度融合; 协同育人

DOI: <https://doi.org/10.71411/jyyjx.2026.v1i5.1436>

The Internal Logic and Quality Improvement Path of Ideological and Political Course Leading to the Deep Integration of curriculum ideology and politics

Deng Lina^{1*}

(¹ Beijing University of Chemical Technology, School of Marxism, Beijing, 100029, China)

Abstract: The key issues in the reform of ideological and political education in colleges and universities are to carry out the fundamental task of establishing morality and cultivating people, to break the ideological and political education barriers of ideological and political courses and to achieve the goal of going in the same direction. Based on the Marxist theory of human's all-round development and the theory of synergy, this paper systematically examines the practical progress and deep contradictions of the two kinds of curriculum fusion, focuses on the realistic challenges such as insufficient endogenous motivation of teacher education, absence of long-term system, solidification of teaching and learning integration model, and further combs the internal logic of ideological and political curriculum leading the ideological and political development of curriculum. Relying on the practice and exploration of cross-depart-

基金项目: 北京化工大学 2023 年本科教育教学改革研究项目《思政课程与课程思政双向发力的探索与实践研究》(项目编号: 2023BHDJGY38)

作者简介: 邓丽娜 (1979-), 女, 吉林松原, 博士, 研究方向: 文化基础理论

通讯作者: 邓丽娜, 通讯邮箱: dengln@mail.buct.edu.cn

ment joint teaching and research and professional case infiltration, the implementation path of collaborative education should be improved from the aspects of condensing the consensus of education in all areas, setting up the mechanism of interdisciplinary pairing and co-construction, and carrying out the education reform of infiltration. Give full play to the leading role of ideological and political curriculum value, promote the integration of ideological and political elements and professional knowledge, eliminate the defects of superficiality and formalization, and comprehensively improve the quality of education in colleges and universities. The relevant research can provide theoretical basis and practical reference for deepening the construction of "three complete education" and promoting the integrated development of ideological and political education in colleges and universities.

Keywords: Ideological and political courses; Curriculum ideology and politics education; Deep fusion; Cooperate to educate people

引言

随着新时代高等教育改革的纵深推进,教育理念正经历从“知识本位”向“素养本位”的深刻转型。社会对人才的需求不再局限于单一的专业技能,而是要同时兼具坚定的理想信念、高尚的道德品质与强烈的责任担当。高校回应这一需求的根本途径,就在于充分发挥课程的育人功能,这正是“思政课程”与“课程思政”协同的核心要义所在。“课程思政与思政课程的本质涵义都在于强调课程的思想政治教育功能,二者具有内在的本质联系,需要把二者有机结合起来,形成协同效应。”^[1]因此,如何实现二者的深度融合,特别是发挥思政课程的引领作用以构建协同育人共同体,已成为当前亟待解决的核心议题。

1 协同视域下的育人逻辑阐释

课程思政与思政课程的深度融合,需要坚实的理论体系作为支撑。其中,马克思主义关于人的全面发展理论为二者的融合确立了根本目标,赫尔曼·哈肯在系统科学领域创立的协同理论则为融合提供了具体的运行机制。

1.1 马克思主义人的全面发展理论是根本遵循

马克思主义关于人的全面发展理论认为,教育就是生产劳动同智育和体育相结合,它不仅是提高社会生产的一种方法,而且是造就全面发展的人的唯一方法^[2]。这一理论要求高校不仅要传授专业知识,更要涵养道德品格、塑造理想人格。专业课程侧重专业能力与实践素养的培育,思政课程聚焦思想道德与价值观念塑造,二者深度融合,将思想政治教育贯穿人才培养全过程,兼顾专业素养与道德修养协同提升,是人的全面发展理论在高校育人工作中的现实落地。

1.2 协同理论的系统耦合提供运行机制

协同理论强调,系统内各子系统通过非线性相互作用,就能产生协同现象和相干效应^[3]。其关键支撑点在于“目标协同”与“过程协同”。目标协同要求思政课程的政治方向、思想内核转化为各门专业课可分解、可落实的育人子目标,过程协同则强调打破课程壁垒,通过教学资源的共享、教学节奏的同步以及评价体系的一体化设计,使两类课程从“简单叠加”到“有机共生”,最终形成相互支撑、同向同行的育人合力。在高校育人体系中,思政课程与专业课程构成两大关联子系统,互为支撑、互为补充。思政课程作为价值引领核心,提供理论指导,而课程思政依托课堂载体,实现价值理念的隐性渗透。依托系统协同原理统筹建设,能够有效破除思想政治教育碎片化、割裂化问题。

2 实践成效与现实困境的现状审视

当前,各高校在推进课程思政建设方面均已取得阶段性成果,“课程思政理念已深入人心,多元育人主体在课程思政建设中形成了广泛共识。”^[4]但从另一层面看,思政课程在主动引领、双向协同融合的建设力度仍存在明显不足。

2.1 实践探索与成效

课程思政建设离不开教学案例的支撑,以专业案例为载体实施价值引领,是思政课程引领课程思政深度融合的重要实践路径。从实际教学成效来看,依托真实专业情景、行业发展现实与科研攻关事迹设计教学案例,能够跳出口号式说教的传统模式,实现专业知识讲授与思想政治教育的自然衔接。

2.1.1 依托案例驱动,深化课程思政实践育人

以北京化工大学化工学院《化学反应器理论》专业课为例,教师在讲授第11章《聚合物反应工程基础》时,摒弃口号式说教,立足专业知识设计特色教学案例。结合课堂讲授与互动研讨,自然融入本校院士团队科研事迹与行业发展现实,引导学生树立科技报国理想,践行绿色发展理念。授课围绕“如何突破国外技术垄断,实现高端橡胶材料的自主可控”、“传统聚合工艺存在哪些环境与效率瓶颈”等问题展开,实现专业知识与价值引领的自然衔接和深度融合。

该案例以“高分子化工的中国智慧”为主题,将高分子化工领域的专业知识讲授与国家战略、科学家精神教育紧密结合。学生在掌握前沿知识的同时,深刻理解自主创新的时代价值与科技工作的使命担当,为同类课程融合建设提供实践范本。

2.1.2 专思联动教研助力课程思政提质

以北京化工大学马克思主义学院与数理学院跨学院课程共建为样本,探索思政课程引领课程思政的协同模式。依托跨学科联合教研机制,由数理学院教师先行开展课程思政课堂示范,围绕专业课堂思政元素融入设计、教学实施等内容进行实践展示,思政课教师从理论层面进行对标指导与专业解读。双方围绕融合难点与堵点开展专题研讨,梳理现实问题,总结实践经验。通过双向互评、经验共享,集体研磨,凝练出适配不同专业的融合策略与实施路径,不断提升课程思政的实效性。

这一协同教研模式有效化解了专业教师“不会融、不敢融”的现实难题。在思政课教师的专业指导下,专业课教师逐步明晰育人内涵,优化融入方式,进一步推动价值引领与专业教学的有机统一。

2.2 融合发展面临多重现实挑战

在肯定课程思政与思政课程融合实践取得阶段性成效的基础上,更需要理性审视二者融合发展的短板问题。当前,二者的融合仍处于浅层推进阶段,长效机制尚未完善,实践落地过程中仍面临诸多现实难题。

2.2.1 内生动力不足,课程思政建设陷入被动实施

尽管当前课程思政的理念已经在专业课教师中广泛普及,多数专业教师在表层认知上能够认同其重要性,并能依照学校要求完成基本的思政融入环节,但育人认知与教学实践仍存在明显脱节。部分专业课教师将课程思政视作额外任务,缺乏内在认同与主动思考,不愿投入时间打磨教学设计,“在一些理工科的自然科学课程专业当中,专业知识和时政热点的衔接仍然较为生硬,显示出融入思想政治教育的困难。”^[5]这种长期存在的认知与行动脱节,本质上是学科本位思维固化、育人价值认同不足所致,是制约课程思政与思政课程深度融合的关键症结。

2.2.2 长效制度供给不足, 制约协同机制有效运行

课程思政与思政课程的深度融合, 离不开思政课教师与专业课教师的常态化协作, 目前, 多数高校虽然提出了融合理念, 但缺乏具体的协同育人机制与实施细则。教学管理中未明确双方在融合中的职责与任务, 也未建立相应的考核评价机制, 导致教师在开展融合工作时缺乏动力与约束。在教学资源共享方面, 由于思政案例、教学素材、优质课例储备不足, 也在一定程度上增加了教师备课的难度。此外, 由于不同学院或学科对课程思政的认知程度不一, 课程思政建设推进节奏不同, 学校明显缺乏统一标准与统筹规划, 造成整体建设进度不均衡。

2.2.3 融入方式固化, 思政与专业教学融合浅层化

思政元素挖掘浅显、融入方式单一, 是当前课程思政与思政课程融合建设的普遍短板。部分教师仅停留于表面化、标签化的思政元素植入, 未能深挖专业课程蕴含的科学精神、职业伦理与时代内涵。这种浅层挖掘使得课程思政缺乏深度与感染力, 难以引起学生心理和思想上的共鸣。在教学方法上, 单一化、缺乏创新性的问题较为突出。学生参与度不足, 课堂互动薄弱, 思想政治教育的感染力因此大幅弱化。需要强调的是, 思想政治教育首先是对全体教育者的教育, 而非仅针对学生群体。只有专业课教师树立思想育人意识, 涵养思政情怀, 才能更好地将思政元素融入教学, 实现润物无声的价值引导。单一固化的课程思政模式, 严重削弱协同育人的整体效能。

3 构建思政引领协同育人体系的实践路径

“课程思政与思政课程同向同行不是天马行空的理念构想, 而是切实可行的落实举措”^[6] 落实立德树人根本任务, 破解融合壁垒、补齐建设短板的关键在于构建以思政课程为引领、专业课程为支撑的协同育人范式。

3.1 强化“大思政”育人共识, 筑牢价值引领

3.1.1 转变观念

教师作为教育教学的实施主体, 其思想认识直接决定课程思政与思政课程的融合的推进质量和实施效果。当前, 部分教师仍受传统学科壁垒影响, 将思政课视为“副科”、专业课视为“主业”, 这种二元对立思维严重阻碍了协同育人格局的构建。为此, 必须将转变专业课教师观念作为首要任务, 通过建立常态化的培训体系、定期经验分享以及深度案例研讨, 系统性破除认知偏差。高校应引导教师深刻理解“三全育人”内涵, 明确每一位教师都肩负育人职责, 每一门课程都蕴含独特的思政元素, 要从根本上“提高全体教师育德能力和育德意识”^[7]。要帮助教师打破学科藩篱, 从单纯的“知识传授者”转变为“价值引领者”, 真正树立“所有课堂都是育人主渠道、所有教师都是育人主力军”的广泛共识, 为课程思政与思政课程同向同行奠定坚实思想基础。

3.1.2 精准挖掘

为实现课程思政与思政课程的深度融合, 应指导专业课教师建立系统的“思政元素图谱”。该图谱应从家国情怀、法治意识、社会责任、人文精神及科学伦理等核心维度构建, 为专业教学提供清晰的价值指引。教师需深入剖析专业知识体系, 精准找寻与思政元素的“触点”与“融点”。通过系统挖掘, 将原本隐形的思政资源显性化、结构化, 使价值引领如专业知识点般嵌入专业知识传授之中, 实现从思政元素简单罗列的“物理拼盘”到思政元素思然融入的“化学反应”的转变, 确保育人元素在专业课堂中“如盐在水”, 润物无声。

3.2 建立“结对共建”平台，重构协同机制

3.2.1 组织架构

明确各部门在课程思政与思政课程融合中的职责与分工，是完善协同育人机制的基础。教务处作为教学管理的核心部门，应负责融合工作的教学组织与管理，制定教学计划与教学大纲，明确教学目标、教学内容和教学方法，确保思政教育与专业教育有机结合。同时，学校应有组织地开展教学改革与教学研究，推动课程思政教学方法的创新与教学质量的提升。宣传部门应负责融合工作的宣传与推广工作。通过校园广播、校报、校园网等媒体平台，宣传课程思政与思政课程融合的重要意义、政策要求和先进经验，营造良好的育人氛围。学校应调动多方资源，深入挖掘和宣传优秀教师与典型案例，发挥榜样的示范引领作用，激发教师参与融合教学的积极性和主动性。

3.2.2 教研制度

鼓励思政课教师与专业课教师组建教学团队，是实现课程思政与思政课程深度融合的重要举措。教学团队应定期开展教学研究活动，由“思政课教师把方向、指导专业课教师确定课程育人目标、挖掘思政元素”^[8]，双方共同探讨融合工作的教学内容、教学方法与教学评价等问题。通过集体备课、教学研讨、案例分析等方式，深入挖掘课程中的思政元素，将其有机融入教学内容中。团队成员应共同设计教学方案、选择合适的教学方法与手段，提高教学的针对性与实效性。在教学实施过程中，思政课教师与专业课教师应密切配合，相互协作，实现知识传授与价值引领的有机统一。

3.3 实施“浸润式”教学改革，创新育人范式

3.3.1 选择精细化案例，浸润育人实践

立足浸润式育人改革目标，打破传统案例浅层引用、简单列举的固化模式。在案例遴选层面，摒弃同质化、泛教育化的通用素材，优选具有专业适配性、价值引领性与现实贴近性的本土化、行业化典型案例。同时，注重案例体系的梯度化与可复制性，搭建分层分类的示范案例资源库，既要贴合课堂教学节奏与知识重难点，又要契合学生认知规律与成长语境，便于教师直接借鉴应用和二次开发。引导学生在主动思辨、合作探究的沉浸式学习中内化理想信念，真正实现从被动接受思政灌输到主动感悟价值内涵的转变，构建可复制、可推广、可落地的案例育人新范式。

3.3.2 创设沉浸式情景，体验育人新模式

利用人工智能、虚拟仿真、社会实践等多元载体，打造沉浸式情景体验育人新模式，践行“做中学、悟中学”的浸润式育人理念。打通理论课堂与社会实践的边界，整合虚拟仿真教学场景、社会一线实践等多元资源，构建虚实结合、学用结合的体验式教学体系。在课程思政与思政课程深度融合过程中，可以立足专业特色设计分层体验任务，将价值引领自然贯穿于社会调研、实训操作等全流程环节。结合时代热点、行业特色与社会发展实际，在鲜活教学情景中引导学生感知社会需求、时代责任与行业使命，在亲身参与、直观体验与深度感悟中深化理论认知，厚植家国情怀，实现知识传授、能力提升与价值塑造的一体化协同育人。

以思政课程的价值引领为核心，以专业课程隐性渗透为支撑，通过凝聚共识、机制创新与教学范式的浸润式转型，才能真正实现思想政治教育生根发芽、入脑入心，推动思想政治教育一体化建设走向纵深。

参考文献：

- [1] 石书臣. 正确把握“课程思政”与思政课程的关系[J]. 思想理论教育, 2018(11): 57-61.

-
- [2] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第二十三卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1972: 530-530.
- [3] 吴彤. 自组织方法论研究[M]. 北京: 清华大学出版社, 2001: 46-47.
- [4] 马福运, 苏敏. 新时代高校课程思政建设: 成效、问题及对策—基于全国 10432 名高校专业课教师的调查分析[J]. 思想教育研究, 2025(3): 107-114.
- [5] 刘遵峰, 张春玲. 新时代高校课程思政与思政课程“同向同行”的内在逻辑及路径选择[J]. 中国大学教学, 2023(11): 45-51.
- [6] 徐秦法, 梁轩铭. 同向·同行·同构: “课程思政”与“思政课程”协同育人的新探索[J]. 思想理论教育导刊, 2024(4): 134-141.
- [7] 高德毅, 宗爱东. 从思政课程到课程思政: 从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J]. 中国高等教育, 2017(1): 43-46.
- [8] 葛晨光, 朱清慧, 张水潮. 高校课程思政与思政课程协同育人的基本要求及实现路径[J]. 学校党建与思想教育, 2023(10): 25-28.