

人工智能背景下《经济学》课程教学改革策略研究

熊婉清^{1*}

(¹ 广州商学院 会计学院, 广东 广州 510540)

摘要: 人工智能技术的快速发展正在重塑高等教育生态, 传统的《经济学》课程在知识更新、教学模式适配以及教学评价方面存在问题。当前改革仍受限于课程体系僵化、技术赋能表层化及产教融合浅层化等问题。文章提出技术赋能—能力导向—生态协同的分析框架, 从教学要素、生态协同、过程评价等维度构建改革路径, 以期培养契合智能经济需求的复合型经济学人才提供理论支撑与实践参照。

关键词: 人工智能; 经济学教学; 教学改革; 智慧课堂; 个性化学习

DOI: <https://doi.org/10.71411/jyyjx.2026.v1i4.1431>

Research on Teaching Reform Strategies for the Economics Course in the Context of Artificial Intelligence

Xiong Wanqing^{1*}

(¹ Guangzhou College of Commerce, School of Accounting, Guangzhou, Guangdong, 510540, China)

Abstract: The rapid development of AI technology is reshaping the higher education landscape. Traditional Economics courses face challenges in knowledge updating, the adaptation of teaching models, and teaching assessment. Current reforms remain constrained by issues such as a rigid curriculum system, superficial technological empowerment, and limited industry—education integration. This paper proposes an analytical framework of "Technological Empowerment, Competency Orientation, and Ecological Synergy" and constructs a reform pathway from the dimensions of teaching elements, ecological synergy, and process evaluation. The aim is to provide theoretical support and practical reference for cultivating interdisciplinary economics talent that meets the needs of the intelligent economy.

Keywords: Artificial Intelligence; Economics Teaching; Teaching Reform; Smart Classroom; Personalized Learning

引言

当前以大语言模型、教育智能体与自适应学习系统为代表的人工智能技术已进入规模化应用阶段。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出, 以教育数字化开辟发展新赛道、塑

作者简介: 熊婉清 (1997-), 女, 湖南常德, 硕士, 助教, 研究方向: 资产定价, 风险管理

通讯作者: 熊婉清, 通讯邮箱: xio.cynthia@foxmail.com

造发展新优势^[1]。传统的《经济学》课程普遍存在教材内容滞后于经济实践、教学方法以单向讲授为主、评价体系重结果轻过程等问题，难以适应人工智能时代对经济学人才的能力的要求。本文旨在立足教育数字化转型的时代坐标，聚焦《经济学》课程教学的核心痛点，从要素优化、平台协同、评价革新三个维度，构建“技术赋能—能力导向—生态协同”的教学改革分析框架。通过理论阐释与路径设计的双重探索，以为高校经济学课程的高质量发展提供学理支撑与实践参照，助力教育强国战略在经济学科领域的落地生根。

1 人工智能对《经济学》教学的影响分析

人工智能是一种通过计算机技术和算法模拟人类的智能技术，其目的是利用计算机完成类似人类的认知、决策和执行过程，帮助人类解决社会生活中的各种问题^[2]。目前人工智能技术已经广泛应用于医疗、金融、教育等各个领域，教育与社会发展密切相关^[3]，具体到教育领域，人工智能对《经济学》教学的影响有以下几个方面。

1.1 技术赋能：AI 工具在教学中的应用潜力

随着在教学中对人工智能技术的不断探索，AI 工具已经逐渐从教学辅助工具向教学协作组转型。教师课前可以基于学生的历史成绩、学习风格等数据利用 AI 工具为不同学生提供个性化的预习资料。在教学过程中教师可借助 AI 监测学生的注意力分布曲线，从而调整自己的教学节奏与互动策略。在课后利用 AI 可以推送分层习题、拓展文献与微视频，针对不同学生提供不同的课后作业，实现“千人千面”的教学辅助^[4]。

1.2 内容重构：《经济学》知识体系的智能化转型

传统经济学教学强调理性人假设、市场出清与均衡分析，知识呈现呈线性递进结构。AI 时代要求课程内容向四个维度拓展。强化数据素养与计算思维，将机器学习基础、大数据处理与可视化纳入核心模块，在坚持马克思主义基本原理的基础上引入数字经济、平台经济、算法垄断等前沿议题，并注重结合中国实践进行本土化诠释。需立足我国平台治理实践，增设行为经济学、实验经济学内容，贴近真实决策场景。嵌入算法治理、技术外部性与数字鸿沟专题。

1.3 模式创新：传统教学方法的突破与挑战

当前教学改革的基本趋势是从“教师中心、教材导向”向“人机协同、学生主体”转型。而人工智能的 AI 备课与智能答疑功能可以使教改真正落地。这样可以把课堂时间用于案例研讨、政策辩论。但也要看到人工智能技术同时也带来了“工具依赖”风险，过度使用 AI 可能会弱化学生对模型推演能力的培养。此外教师角色也面临重塑压力，老师从知识权威逐渐转变为学习方案的设计师与领导者。

2 人工智能背景下经济学人才培养的新要求

人工智能技术的发展对经济学人才也提出了更高的要求^[5]。面对人工智能技术加速演进的时代背景，高校必须更新经济学育人观念，突破传统培养框架，构建新型人才培育体系。

2.1 夯实智能技术根基并强化实操技能

当前经济学研究者唯有精通前沿算法与智能工具，才能实现专业洞察与技术手段的优势互补。为此，院校在推进经管类专业改革时，应将 AI 应用素养纳入核心培养目标，打破学科壁垒，将计算机原理、编程语言及数据挖掘等模块嵌入传统教学大纲。通过这种跨学科的课程重构，引导学生将智能理论转化为解决现实经济问题的工具，推动知识结构向数字化、智能化转型，从而培

育出契合时代需求的复合型经管专才。

2.2 塑造多维认知与深度思辨能力

单纯依赖传统经济学理论已难以应对智能时代的复杂挑战，育人重心需向高阶认知能力倾斜。教学实践应着重锻炼学生的批判性反思与原创性构想，鼓励其依托 AI 平台开展自主探究与模型推演，进而穿透表象把握经济规律的底层逻辑，拓宽理论的解释力与适用场景。与此同时，海量信息抓取、复杂数据清洗与智能决策分析已成为新时代经管学者的基本素养。在掌握上述技术工具的前提下，学子还应系统剖析 AI 赋能经济研究的内在机理与突破方向，从而为“智算+经管”交叉融合提供持续的理论支撑与实践范式。

2.3 培育终身学习意识与前沿开拓精神

创新素养已成为智能时代人才培养的核心指标。随着技术生态的快速迭代与跨领域资源的深度融合，经济学从业者面临的知识折旧率显著加快，唯有通过持续的知识更新与技能跃迁，才能保持职业竞争力。这就要求相关人才保持对 AI 技术演进的敏锐嗅觉，主动吸纳前沿成果并反哺专业研究，力争在“AI+经济”融合实践中发挥引领作用。唯有如此，方能带动多领域智能化转型，切实回应新时代对经济学人才提出的战略期待与使命担当。

3 人工智能背景下高校经济学教学模式存在的问题探析

“人工智能技术的广泛应用，不仅改变了传统经济学研究范式，也对经济学人才的能力结构提出了新要求。”然而，审视当前国内高校经济学专业的育人蓝图，其目标设定普遍存在路径依赖，未能敏锐捕捉新一轮科技革命与产业变革交织下的能力诉求演变。传统培养目标多侧重于宏观微观理论的体系化掌握与规范分析能力的塑造，而在面对智能时代数据密集型、算法驱动型的研究场景时，显得适应性不足。具体而言包括以下几个方面。

3.1 课程体系结构僵化与前沿内容供给不足

当前经济学课程体系在巩固马克思主义政治经济学主体地位的同时，呈现“重经典、轻前沿”特征，知识图谱更新速度远滞后于产业实践演进。无论是核心必修模块还是拓展选修单元，聚焦平台经济、行为计算、生成式 AI 对劳动力市场冲击、数据要素定价等新兴议题的专项课程依然稀缺^[6]。在人工智能重塑经济运行逻辑的当下，若缺乏对中国特色数字经济理论、智能决策模型、算法治理等前沿内容的系统引入，学生极易陷入西方传统分析框架的认知窠臼，难以建立以“数据驱动+模型辅助”为核心的新型经济学思维范式。课程体系的优化不应是简单的科目叠加，而需进行底层逻辑的重构。

3.2 教学范式转型迟滞与技术赋能流于表层

目前多数经济学课堂未摆脱教师为主导、单向传递的传统模式。自适应学习平台、知识图谱导航等智能教学工具多停留于课件展示、作业批改或等浅层功能，未能深度嵌入教学全链条。这种技术赋能不足的教学现状导致知识供给的时效性衰减。经济学本身具有强烈的现实观照性，而传统课堂的备课滞后性，导致学生接触的多为静态历史案例，难以同步追踪全球产业链重构、货币政策智能调控等前沿动态，造成所学知识与行业前沿的时间差。

3.3 产教融合深度欠缺与实践育人生态未成型

当前经济学人才培养过程中，“理论推演重于实地操练”的结构失衡依然突出。课堂教学多依赖脱离中国实际的严格假设条件下的数理推导，而现实经济活动充满不确定性，导致毕业生

在面对中国企业真实的数据分析需求、行业研报撰写或政策效果评估时，出现模型熟但用不上、理论通但落不了地的窘境。这种学用脱节直接加剧了“高校毕业生就业结构性矛盾与企业高端数智型经管人才短缺”并存的困境，成为制约“人工智能+经济学”交叉融合向纵深推进的瓶颈。

4 人工智能赋能《经济学》教学改革路径设计

面对技术范式更迭，高校需对经济学人才培养蓝图进行战略性重塑，《经济学》课程教学改革创新是高校适应数智化时代发展的必然要求^[7]。

4.1 依托智能技术底座，全链路重构教学核心要素

推进 AI+经济学教学范式转型，须在马克思主义政治经济学指导下，首要在于师资队伍的数字智能化转型。教师作为教学枢纽，亟需突破单一学科知识壁垒，提升运用中国理论解读中国实践的能力，实现经济学纵深+技术跨界的能力复合。应健全教师 AI 教学能力研修机制，推动课堂向人机协同、智能辅助演进，引领学生建构新型经济分析框架。其次实施课程架构的模块化重组。打破传统学科界限，在经典理论模块中精准嵌入机器学习基础、数字经济专题等前沿内容，打造“理论-技术-应用”螺旋上升的课程矩阵。

4.2 构筑多元协同生态，打造沉浸式数智实践矩阵

构建开放共享的实践教学生态是新时期《经济学》教学改革的重要内容。应深度整合多方资源，以地方数字经济集群为依托，共建“AI 赋能、虚实交融”的实训枢纽，形成支撑复合型经济学人才孵化的高阶实践体系。校企深度联动可依托大数据技术，搭建覆盖宏观经济监测、企业微观决策、市场动态博弈的全链条虚拟仿真实验平台。不仅能对接企业真实业务流，学生还可以开展沉浸式项目制学习，实现理论知识向职业能力的无缝转化。

4.3 破立并举重构评价范式，筑牢教学质量持续改进闭环

科学的评价机制是牵引教学模式高质量演进的核心引擎。现行经济学考核多囿于标准化闭卷测试，此种通过考试的终结性评价极易催生机械记忆与应试策略，难以精准刻画学生的数据素养、批判思维与解决真实经济问题的综合效能，亦无法有效反哺教学改进^[8]。面向数智时代的人才诉求，必须构建多维立体、贯穿全程的动态评价新范式。坚守学习者本位。将评价重心从知识复现转向能力生长，强化校内教学质量监控与外部行业认证的有机衔接，引入企业项目交付质量、行业技能认证等第三方指标，形成内外协同的质量诊断机制。

5 结语

人工智能时代，传统经济学教育在坚持马克思主义政治经济学不动摇的基础上亟须改革创新，经济学人才培养范式亟须根本变革，这也是新文科建设服务中国式现代化的目标所在。文章通过系统分析智能技术对教学要素的赋能机理，剖析当前课程体系僵化、技术融合表层化及产教协同不足等现实困境，进而从要素重构、生态协同与评价革新三个维度提出改革路径。为高校经济学教育高质量发展提供理论支撑与实践参照，切实助力教育强国战略在经济学科领域的落地生根。

参考文献：

- [1] 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》[EB/OL]. (2025-01-19)[2026-04-27]. https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm.
- [2] 王伟. 人工智能技术对体外循环技术的促进和未来展望[J]. 中国体外循环杂志, 2023, 21(6): 321.
- [3] 梁宇铭. 大数据赋能计量经济学教学改革探索[J]. 广东经济, 2025, (20): 80-82.

- [4] 田慧, 姜勇, 徐兰香. 数智技术赋能“西方经济学”教学改革意蕴、挑战与实践路径[J]. 济南职业学院学报, 2025, (04): 40-45.
- [5] 李春伶. 人工智能背景下科技赋能经济学教学模式探究[J]. 佳木斯大学社会科学学报, 2025, 43(08): 177-180.
- [6] 金环, 岳中刚, 杜运伟. 数智时代信息经济学课程教学改革与实践路径[J]. 大学教育, 2025, (20): 38-42+47.
- [7] 王丽巍. 数智化背景下“经济学”课程创新教学改革探究[J]. 华东科技, 2025, (10): 96-98.
- [8] 邓淋方, 王紫楠. AI 赋能下应用型本科院校计量经济学课程教学困境及改革措施[J]. 投资与合作, 2025, (12): 202-204.