

基于 SECI 模型的书院制通识教育协同育人模式构建与路径探索——以南宁学院为例

吴昊^{1*}, 刘颖¹

(¹ 南宁学院 商学院, 广西 南宁 530001)

摘要: 在书院制改革全面深化与通识教育提质增效的双重背景下, 民办应用型高校通识课普遍存在双院协同不畅、分层分类缺失、知识转化不足、评价体系单一等突出问题。本文以南宁学院三大书院为实践场域, 将 SECI 知识转化模型嵌入通识课教学全流程, 构建双院协同、分层分类、螺旋教学、多元评价四位一体改革框架。通过搭建体验场、对话场、系统场、践行场四大知识转化场域, 实施分层分类教学设计, 打通社会化、外显化、组合化、内化素养培育闭环, 形成适配民办应用型高校的书院通识教育新模式。探索表明, 该模式可有效破解通识教育与专业教育、第一课堂与第二课堂相互割裂、融合不足的问题, 有助于提升教学质量与育人实效, 为同类院校提供可参考、可借鉴的建设范式。

关键词: SECI 模型; 书院制; 协同育人

DOI: <https://doi.org/10.71411/jyyjx.2026.v1i4.1405>

Collaborative Education Reform of General Education in Residential Colleges Based on the SECI Model: Evidence from *Nanning* University

Hao Wu^{1*}, Ying Liu¹

(¹ Nanning University, School of Business, Nanning, Guangxi, 530001, China)

Abstract: Against the dual background of deepening reform of the residential college system and improving the quality and efficiency of general education, general education courses in private application-oriented universities generally suffer from prominent problems including inadequate coordination between academic colleges and residential colleges, absence of tiered and classified instruction, insufficient knowledge transformation, and a simplistic evaluation system. Taking the three residential colleges of *Nanning* University as the practice field, this study integrates the SECI model of knowledge creation into the whole process of general education teaching and constructs a four-in-one reform framework featuring college collaboration, tiered and classified instruction, spiral teaching, and diversified evaluation. By establishing four knowledge transformation fields namely experience field, dialogue field, system field and practice field, implementing tiered and classified teaching design, and forging a closed-loop of literacy development covering socialization, externalization, combination and internalization, a n-

基金项目: 南宁学院 2026 年度教学质量与教学改革工程项目, 基金编号 2026-SXY-XMHJX06

作者简介: 吴昊 (1991-), 男, 四川江油, 博士, 研究方向: 管理学

刘颖 (1997-), 女, 广西玉林, 硕士, 研究方向: 审计学

通讯作者: 吴昊, 通讯邮箱: nxxywh@foxmail.com

ew model of general education suitable for private application-oriented universities has been formed. Exploration shows that this model can effectively address the problems of separation and insufficient integration between general education and professional education, as well as between the first classroom and the second classroom, help improve teaching quality and educational effectiveness, and provide a referable construction paradigm for similar institutions.

Keywords: SECI Model; College System; Collaborative Education Homo sapiens

引言

书院制改革是我国高等教育育人模式改革的积极探索与有效尝试,其核心初衷是遵循高等教育与大学生成长成才规律,围绕立德树人根本任务,通过建设跨专业混合居住的书院社区,强化通识教育与文化浸润,拓展学术交流与社团活动,促进学生文理渗透、专业互补,实现全面发展。新时代高等教育内涵式发展背景下,通识教育已成为落实立德树人、培养全面发展人才的核心载体,教育部与地方教育部门相继出台政策,明确要求以书院制改革为契机,优化通识课程结构,推进分层分类教学,健全“书院—学院”协同育人机制。南宁学院自2026级新生全面实施书院制改革,将建成邕江、五象、青山三大书院,覆盖工科、经管、艺体、教育等多学科专业群,为通识教育创新搭建了组织与空间载体,标志着民办应用型高校书院制通识教育改革正从顶层设计阶段迈向全面落地探索阶段,“双院”协同育人的基本框架已初步成型。

1 书院制通识教育协同育人路径中遇到的困境

改革实践中,书院制通识教育仍面临多重深层困境,“双院”协同育人的堵点、难点问题凸显为以下五点:

一是权责边界模糊,协同运行机制割裂。专业学院聚焦专业教学与学术培养,书院侧重学生管理与通识活动^[1],二者在通识课程建设、学情跟踪、学分认定、师资调配等核心环节缺乏制度化联动,第一课堂与第二课堂脱节,育人合力难以形成。针对措施以双院协同为组织保障,明确书院与学院权责分工,建立制度化联动机制,打通第一、二课堂育人通道。

二是教学供给同质化,分层分类育人缺位。通识课程普遍采用统一大纲、统一内容、统一考核的标准化模式,无法适配跨专业生源的基础差异、能力差异与专业发展需求,出现“优生吃不饱、差生跟不上”的供需错配,因材施教难以落地^[2]。针对措施实施分层分类教学设计,依据学生差异定制内容,落实因材施教。

三是知识转化脱节,素养培育效能不足。通识课堂仍以显性知识灌输为核心,重理论讲授、轻实践体验,未构建起知识学习—体验表达—体系建构—素养内化的完整闭环,隐性素养培育不足,学生“听过未内化、学过不会用”,通识教育难以真正转化为综合能力与价值品格。针对措施嵌入SECI模型构建螺旋转化流程,形成知识学习到素养内化的完整闭环。

四是评价体系单一固化,育人导向出现偏差。通识教育评价仍以期末终结性笔试为核心,过程性评价、实践性评价、素养性评价严重缺失,评价结果未与书院管理、评奖评优、毕业审核有效衔接,无法发挥评价对育人的引导与激励作用。针对措施构建四维多元评价体系,强化过程与实践评价,对接评奖评优与学分认定。

五是资源配置失衡,书院育人赋能不足。部分高校书院仅承担宿舍管理、活动组织等事务性职能,教学资源、师资力量、空间载体向专业学院倾斜,书院的通识教育、文化浸润、个性化培养功能未充分激活,难以支撑通识教育提质增效的核心目标^[3]。针对措施优化资源配置,向书院倾斜师资与空间载体,激活书院通识育人功能。

2 书院制通识教育协同育人困境的破解路径

SECI 模型揭示了隐性知识与显性知识螺旋转化的内在规律,与通识教育“知识学习—体验表达—体系建构—素养内化”的育人逻辑高度契合,为破解上述困境提供了理论支撑。在此背景下,以南宁学院为代表的民办应用型高校,立足自身办学定位与书院制改革实践,探索将 SECI 知识转化模型嵌入通识课教学全流程,构建“双院协同+分层分类+螺旋教学+多元评价”的一体化改革路径,既是破解当前书院制通识教育痛点的现实需求,也是推动民办高校通识教育内涵式发展、落实立德树人根本任务的重要探索^[4]。

将 SECI 模型嵌入通识课教学全流程,构建“课前一课中—课后—反馈”的螺旋式教学路径:课前组合化(C),依托线上平台推送微课、预习任务,引导学生自主完成显性知识的系统化整合;课中社会化(S)+外显化(E),以书院为载体开展小组研讨、师生对话、成果展示、文创创作,实现隐性知识共享与显性化表达;课后内化(I),组织红色研学、劳动实践、志愿服务、双创模拟等书院特色活动,将课堂知识转化为实践能力与价值品格;反馈迭代,通过学情分析、师生评价、数据画像动态优化教学内容,开启新一轮知识转化循环,实现通识教育从“知识传递”向“素养生成”的本质转型。

构建“知识掌握+过程表现+书院实践+素养成果”四维多元综合评价体系,形成育人闭环:知识掌握(30%)以笔试、线上测评考核学生理论知识掌握情况;过程表现(30%)涵盖考勤、作业、课堂互动、研讨参与等过程性指标;书院实践(20%)对接第二课堂成绩单,考核学生志愿服务、社团活动、书院工坊等实践表现;素养成果(20%)以作品、报告、成长档案等形式考核学生综合素质提升。评价结果直接对接学分认定、评奖评优、转专业、毕业审核,充分发挥评价的引导与激励作用,从根本上扭转通识教育“重结果、轻过程”的评价偏差^[5]。

3 书院制通识教育协同育人教学实施过程

以课前、课中、课后三大教学环节为纵向主线,将 SECI 知识转化模型深度嵌入教学全流程,构建闭环迭代的螺旋式育人体系。课前阶段以组合化为核心,依托数字化平台完成显性知识的系统化整合,同步通过预习心得、线上讨论实现部分外化,为课堂研讨筑牢知识基础;课中阶段依次推进社会化与深度外化,通过书院小组研讨、师生面对面交流、同伴互助研学实现隐性知识共享共生,再以成果展示、主题演讲、特色创作等形式,将沉浸式体验转化为可呈现的显性学习成果;课后阶段聚焦内化环节,通过书院实践、志愿服务、劳动教育等活动,推动理论知识向学生综合素养与行为习惯深度转化;最终以学情数据分析、师生双向反馈开启新一轮知识转化循环,形成“课前一课中—课后—反馈”的完整育人闭环,实现通识教育从知识传递到素养生成的持续提升^[6]。

以南宁学院为例,本研究系统梳理了四大教学实施阶段的对应逻辑与实践路径。课前自主预习阶段对应组合化环节,实现显性知识向显性知识的系统整合,依托校内数字化平台推送通识微课、线上自测及海边山关、桂商文化、英雄正气等本土通识读本,引导学生完成基础知识的系统化梳理与模块整合,搭建通识知识框架;线下课堂研讨阶段同步推进社会化与外化,通过书院小组研讨、师生面对面交流、同伴互助研学实现隐性知识共享,再结合红色故事分享、壮乡文创构思、桂商案例思辨等活动,以主题发言、成果展示、文案创编等形式,将隐性感悟转化为可呈现的显性学习成果;课后实践阶段聚焦内化环节,推动显性知识向个人隐性素养深度转化,组织学生参与书院红色研学、不孤湖劳动实践、民族文创实操、桂商双创模拟、边疆区域调研、志愿服务等活动,把课堂知识沉淀为个人品格、实践能力与综合素养;动态优化反馈阶段开启新一轮知识转化循环,依托学情数据分析、书院实践成效评价、师生双向反馈,精准研判各环节存在的不足,动态调整研讨分组、实践项目、案例内容,持续优化 SECI 螺旋育人闭环,实现教学质

量的迭代提升, 见表 1。

表 1 教学实施过程

教学实施阶段	SECI 模型对应环节	知识转化类型	典型案例教学活动
课前自主预习阶段	组合化	显性知识→显性知识	依托校内数字化平台观看通识微课、完成线上基础知识自测、研读海边山关、桂商文化、英雄正气相关通识读本与跨学科资料, 实现基础知识系统化梳理与模块整合。
线下课堂研讨阶段	社会化+外化	隐性知识→隐性知识 隐性知识→显性知识	开展书院小组研讨、师生面对面交流、同伴互助研学; 结合英雄正气红色故事分享、壮乡文创构思、桂商案例思辨, 通过主题发言、成果展示、文案创编, 将隐性感悟转化为可呈现的显性学习成果
课后实践践行阶段	内化	显性知识→个人隐性素养	参与书院红色研学、不孤湖劳动实践、民族文创实操、桂商双创模拟、边疆区域调研、志愿服务等活动, 把课堂知识沉淀为个人品格、实践能力与综合素养。
动态优化反馈阶段	开启新一轮知识转化循环	闭环迭代提升	依托学情数据分析、书院实践成效评价、师生双向反馈, 精准研判知识共享、成果外化、体系整合存在的不足, 动态调整研讨分组、实践项目、案例内容, 持续优化 SECI 螺旋育人闭环。

4 结语

基于 SECI 模型的书院制通识教育协同育人教学改革, 以知识螺旋转化为内在逻辑, 以双院协同为组织保障, 以分层分类为实施抓手, 以素养生成为最终目标, 有效破解当前通识教育的核心痛点。南宁学院探索表明, 该模式能够推动通识教育从“知识传授”向“价值塑造、能力培养、知识传授”三位一体转型, 有助于提升人才培养质量。

未来为持续深化书院制通识教育改革, 推动模式迭代升级, 可从以下维度进一步探讨:

一是深化数字化赋能, 实现精准化育人。推进 SECI 模型与智慧教学平台、大数据分析技术的深度融合, 依托学习通等数字化载体, 构建学生学业表现、书院实践、素养发展的全维度成长画像, 基于画像数据实现教学内容、实践项目、导师资源的个性化精准推送, 针对不同层级、不同专业学生的成长需求动态优化教学设计, 破解通识教育“千人一面”的同质化困境, 让知识转化与素养培育更具针对性与适配性。

二是健全长效评价机制, 强化育人持续性。完善毕业生长期追踪评价体系, 突破当前以在校期间学业表现、实践成果为核心的中短期评价局限, 建立覆盖学生毕业 5-10 年的职业发展、终身学习、社会贡献追踪数据库, 将学生的职业成长、社会责任感、综合素养等长期发展指标纳入改革成效评价体系, 以长效性评价反向优化教学改革路径, 持续强化通识教育的育人实效与长远价值。

三是加强校际协同推广, 打造特色化范式。深化与区内外同类型应用型高校的交流合作, 共享书院制通识教育改革经验、教学资源与实践成果, 结合不同院校的办学定位、学科特色与区域

文化,持续优化“双院协同+分层分类+螺旋教学+多元评价”的改革框架,打造具有辨识度的民办应用型高校书院通识教育特色范式,为新时代高等教育内涵式发展、落实立德树人根本任务贡献更多实践智慧与改革方案。

参考文献:

- [1] 赵健,谢冰松,王金阳.民办高校“一体两翼、双院驱动”学部书院育人模式构建与实践——以中原科技学院为例[J].中部高教研究,2026,2(02):43-52.
- [2] 百里清风,宫克.书院制改革赋能大学高质量发展:内涵意蕴、逻辑起点及实践路径[J].教育理论与实践,2025,45(09):3-7.
- [3] 公钦正,王金阳.现代书院制度落实立德树人根本任务的传承与创新[J].中国人民大学教育学报,2026(02):181-195.
- [4] 熊燊,张贞云,张一丹.书院与学院双院协同通识教育模式研究[J].教育教学论坛,2025(53):29-32.
- [5] 许圣道,刘东伟,白萌,等.书院制下学院与书院“双院”协同育人的困境及破解路径——以郑州西亚斯学院书院制改革为例[J].河南牧业经济学院学报,2023,36(03):79-82.
- [6] 野中郁次郎,竹内弘高.创造知识的企业:日本企业如何建立创新动力机制[M].北京:知识产权出版社,2006.