

OBE 理念下“陈设设计”课程教学改革探索

王媛媛^{1*}

(¹ 广东理工学院 建设学院, 广东 肇庆 526100)

摘要: 本文基于 OBE 成果导向教育理念, 围绕《陈设设计》课程开展教学改革与实践。遵循“反向设计”原则, 明确学习产出目标, 重构项目化教学内容, 采用项目驱动、情境模拟等多元化教学方法, 构建过程性与多元化相结合的评价体系。改革以学生为中心, 聚焦能力培养, 为应用型设计课程的教学改革提供了可操作的实践模式与参考案例。

关键词: OBE 理念; 教学改革; 课程建设

DOI: <https://doi.org/10.71411/jyyjx.2026.v1i4.1324>

Exploration on Teaching Reform of the Course "Furnishings Design" under the OBE Concept

Wang Yuanyuan^{1*}

(¹ Guangdong Institute of Technology, School of Construction, Zhaoqing, Guangdong, 526100, China)

Abstract: Based on the OBE concept, this paper conducts a systematic teaching reform and practice for the course of Furnishings Design. Following the principle of "reverse design," the study clarifies the learning outcome objectives, reconstructs project-based teaching content, adopts diversified teaching methods such as project-driven and situational simulation, and establishes a process-oriented and diversified evaluation system. Centered on students and oriented toward outcomes, the reform provides an operable model and case reference for the reform of applied design courses.

Keywords: OBE concept; teaching reform; curriculum construction; furnishings design

引言

陈设设计作为室内设计领域的重要分支, 承担着优化空间功能、提升审美价值的核心职能。随着消费升级和个性化需求的增长, 市场对具备跨学科能力、创新实践能力的设计人才需求日益迫切。OBE 理念以预期学习成果为导向, 强调“学生中心、成果导向、持续改进”, 通过反向设计课程体系、构建能力本位的教学框架, 为破解陈设设计课程“产教脱节”难题提供了理论支撑^[1]。本研究基于 OBE 理念, 明确核心能力指标、重构教学内容体系、创新教学实施策略^[2], 旨在实现从知识传授向能力养成的范式转变。

基金项目: 广东理工学院 2025 年度课堂教学改革项目《陈设设计》(项目编号: KTJXGG202531)

作者简介: 王媛媛 (1994), 女, 广东深圳, 硕士, 研究方向: 人居环境艺术设计; 当代艺术; 综合材料

通讯作者: 王媛媛, 通讯邮箱: wyywrzml@126.com

1 课堂教学现状与问题分析

1.1 教学内容及方法

当前陈设设计课程设计存在两大结构性矛盾：其一为教材内容更新滞后，教材中大多数案例仍采用传统装饰风格，缺乏对智能家居、可持续设计等新兴领域的覆盖；其二知识体系设计存在模块割裂，空间设计、材料工艺、文化研究等课程联动不足，影响学生系统性思维的形成。

在教学方法方面，传统模式以“教师讲授+案例分析”为主，学生被动接受，缺乏主动探究机会。课堂互动形式化，小组讨论时间不足，难以实现深度思维碰撞。虚拟项目缺乏真实约束条件，学生难以形成对实际项目运作逻辑的理解^[3]。

1.2 实践教学与资源支撑

实践教学是陈设设计课程实现能力培养的关键环节，但当前该环节存在较为突出的问题，具体表现为以下三个方面。

其一，实训项目与行业实际严重脱节。现有实践环节多基于教师虚构的命题，缺乏真实的客户需求、预算约束、施工周期、物业规范等限制条件。学生在“零约束”或“弱约束”环境下完成设计任务，难以形成对真实项目运作逻辑的深度理解。当学生进入企业实习或就业后，往往对项目的商务流程、多方沟通、方案调整、现场配合等环节感到陌生，表现出明显的“适应性障碍”。调研显示，参与校企合作的企业普遍反映应届毕业生在“项目落地能力”和“跨专业协作能力”方面存在明显短板。

其二，实践资源建设滞后。校内实训基地在材料样板、智能家居体验、软装陈设资源库、VR 虚拟展示等方面配置不足，限制了学生对设计落地性与前沿趋势的直观认知。学生难以接触到真实材料，对材质肌理、色彩差异、工艺细节等缺乏感性经验，设计方案常因对材料特性理解不足而无法落地。同时，智能家居、全屋定制等新兴领域的实践设备匮乏，学生无法掌握行业前沿技术，进一步加剧了教学内容与行业发展的脱节。

其三，校企协同育人机制尚未有效建立。课程缺乏与设计企业、材料供应商、家居品牌等市场主体的常态化合作，学生难以在真实商业场景中获得锻炼机会。目前课程与企业合作多停留在“企业讲座”或“短期参观”层面，缺乏深度嵌入课程的项目合作、导师进课堂、校外实践基地等长效机制。学生在学习过程中缺乏与行业从业者的常态化交流，对职业规范、岗位要求、行业趋势等认知模糊，职业素养与岗位适应能力培养不足。

上述问题的叠加，导致实践教学难以真正发挥“从理论到实践、从课堂到职场”的桥梁作用，亟需通过系统性的教学改革加以突破。

1.3 核心教学问题归纳

综合以上分析，当前课程教学存在三大核心问题：一是目标定位与产业需求错位，课程偏重知识传授，对设计思维、项目管理等职业素养关照不足；二是教学内容与知识整合割裂，各教学单元缺乏有机衔接，前导课程知识难以迁移应用；三是教学实施中学生主体性缺失，评价方式偏重结果导向，缺乏对过程与反思的有效记录。这些问题的叠加，制约了课程育人效能的发挥。

2 课程改革设计与策略

OBE 理念的有效落地，立足于成果导向教育的原则，依赖于对课程体系进行系统性的重构与革新。旨在构建一个以学生最终学习成果为核心、聚焦综合能力培养的教学新范式。本研究围绕课程内容、教学路径与评价机制三个核心节点展开改革设计。

2.1 课程内容的重构：构建能力本位的三阶进阶模块

课程内容的重构是实施 OBE 教学的基础。本课程摒弃了以学科知识线性传输的传统模式，依据“反向设计”原则，以学生毕业时应具备的综合能力为起点，将内容整合为三个螺旋式上升的进阶模块（图 1）。

第一阶为“基础构建——风格解析与元素运用”，旨在夯实学生的专业基础。通过系统讲授陈设设计的基本概念、发展历程及核心元素的特性与搭配法则，使学生掌握扎实的“设计词汇”。本阶段采用“微项目”教学法，每个知识点配套小型设计任务，帮助学生实现“学以致用”的即时转化。

第二阶为“能力深化——项目全流程实战模拟”，此为核心理念阶段，课程围绕一个真实的住宅或商业空间项目，引导学生完整经历从客户需求访谈、空间勘测分析、概念主题策划，到技术深化、物料选型、预算编制、采购协调乃至方案汇报的全过程。项目设置遵循“渐进复杂度”原则，从单一空间逐步拓展至复合空间，确保学生在“做中学”中系统训练其将理论知识转化为解决复杂实际问题的综合策划与执行能力。

第三阶为“综合创新——个人品牌与前瞻探索”，此阶段着力引导学生实现从“执行者”到“创作者”的飞跃。通过引入可持续设计、智能家居陈设、适老化设计等前沿议题，鼓励学生完成一份蕴含个人设计哲学的概念作品集，并建立个人设计档案，为其职业发展提供持续动能^[4]。

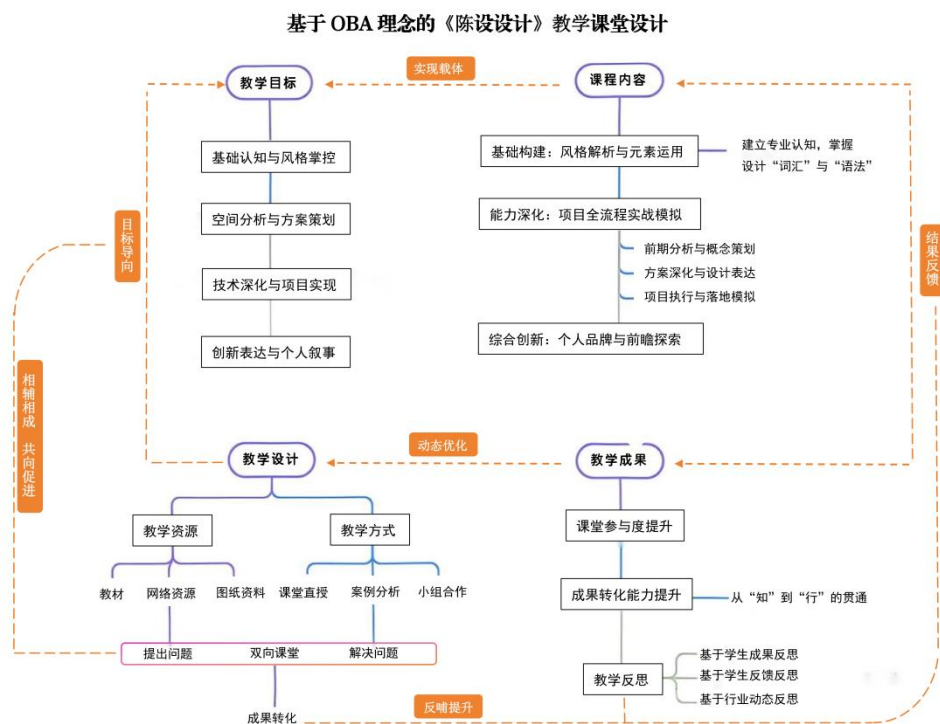


图 1 《陈设设计》教学课堂重构设计（图片来源：笔者自制）

2.2 教学路径的设计：形成“知行合一”的四环闭环

为有效支撑重构后的课程内容，本课程设计了“理论授课—案例分析—实践应用—评价反馈”四环相扣的教学路径^[5]。该路径强调“双向互动”与“知行合一”，理论授课采用现代化教学手段精讲核心原理，鼓励课堂讨论，引导学生主动建构知识。案例分析通过深度提问，培养学生批判性思维。实践应用通过模拟设计公司合作、实地调研、项目实战等形式，让学生在“做中学”，

有效培养团队协作与解决真实问题的能力。评价反馈贯穿始终，形成“以评促学、以评促教”的良性互动机制。

2.3 评价反馈机制的创新：确立持续改进的多元保障

建立科学有效的评价反馈机制是落实 OBE “持续改进”原则的核心保障。本课程对传统评价体系进行了深刻创新，致力于使其成为促进学生发展与课程优化的推动力（图 2）。首先，是建立清晰可衡量的评价标准，在课程伊始即向学生公布各阶段成果的详细评价量表，使学习目标透明化，确保评价的客观公正。其次，是采用多元化的评价方式，综合运用教师评价、学生自评、小组互评等多种手段，鼓励学生参与评定过程，这不仅提升了其评价能力，也增强了自我认知与反思意识。最后，是设立成果改进制度，允许学生在获得初步反馈后对项目成果进行修改与重新提交，此举强调学习过程的价值，为学生达成高标准提供了成长空间，深刻体现了“学生中心”与“高度期许”的思想。此外，教学反思本身也构成一个多元反馈系统，教师团队需定期基于学生成果、学生反馈以及行业动态三个维度进行反思，从而形成对课程内容、教学方法和评价标准的持续优化方案，确保课程生命力与教学质量的螺旋式上升。

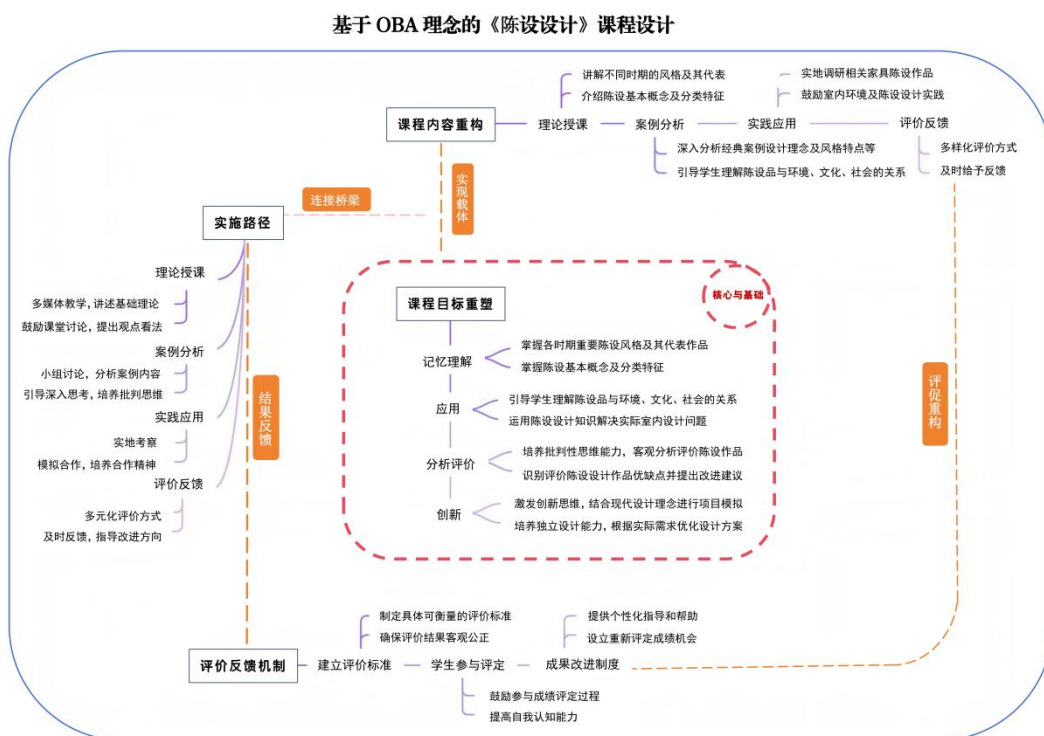


图 2 《陈设设计》评促重构机制设计（图片来源：笔者自制）

通过上述三个关键节点的系统化设计，从而形成了一个目标明确、路径清晰、机制健全的有机整体。这一设计确保了教学活动始终围绕学生的最终学习成果展开，为实现应用型、创新型陈设设计人才的培养目标奠定了坚实的实践基础。

3 结语

本次教学改革基于 OBE 理念，围绕《陈设设计》课程开展了系统的探索与实践。研究表明，通过“反向设计”明确学习产出目标、重构“三阶进阶”教学内容、构建“四环闭环”教学路径、创新多元化评价反馈机制，能够有效破解传统教学中内容滞后、实践脱节、互动不足等结构性难

题。质性分析结果显示,改革后课堂互动频次显著提升,学生在项目实战中的综合策划能力、团队协作意识与设计表达能力均有明显增强,课程对“应用型、创新型”人才培养目标的支撑作用初步显现。

然而,本次改革仍存在一定局限性。改革实践周期较短,样本量有限,尚未形成可大规模推广的量化实证数据;校企协同深度不足,行业资源嵌入课程的程度仍有待加强;评价体系中关于创新思维、设计伦理等高阶能力的测量指标尚不够精细。

未来研究将着力推进以下工作:一是扩大改革试点范围,建立对照实验,系统采集学习成效数据;二是深化产教融合,引入企业真实项目、导师进课堂、校外实践基地等机制;三是进一步细化学科核心能力指标体系,探索更为精准的评价工具与方法;四是构建线上线下混合式教学模式,开发数字化教学资源,满足学生个性化学习需求。通过持续迭代与完善,本研究力求为应用型设计课程改革提供更具推广价值的理论参考与实践范式。

参考文献:

- [1] 张祺,徐小林.基于成果导向(OBE)理念下的高职院校室内陈设设计课程教学实践研究[J].艺术家,2020,(04):85-86.
- [2] 王桢.基于OBE理念的当代高校室内陈设设计课程的多元化构建[J].建筑与文化,2019,(10):187-188.
- [3] 乔国玲.陈设设计课程的教学与实践探索[J].装饰,2014,(11):118-119.
- [4] 章晶.家具设计专业中“家具与室内陈设设计”课程教学改革与实践[J].北京印刷学院学报,2020,28(10):131-133.
- [5] 柳丹.校企合作实践项目融入陈设设计课程的教学模式革新研究[J].美术教育研究,2018,(20):70-71.