

当镜头揭露制度：现实主义电影中的教育管理困境与伦理反思

郑少鑫¹，王雯娟¹，宋沐杰¹，韩明^{2*}

(¹ 首尔科学综合大学院大学，韩国 首尔 03767；² 南方医科大学附属广东省人民医院 器官移植科，广东 广州 510080)

摘要：近年来，现实主义电影在东亚社会中日益成为揭示制度问题与推动社会改革的重要文化媒介。本文以《熔炉》《素媛》《嘉年华》三部现实主义影片为案例，探讨其如何通过影像叙事呈现教育管理实践中的制度漏洞与伦理失守。研究综合运用电影现实主义理论、教育管理伦理学与社会批判教育理论，从教育者缺位、制度冷漠、跨系统联动失败等维度出发，分析现实主义电影如何激发公众共鸣、推动制度改革，并提出其在教师培训和教育治理中的实践价值。研究发现，现实主义电影具备“制度再现—伦理批判—改革动员”的三重功能，可作为教育管理课程的重要补充资源，并构成文化、制度与教育之间互动机制的关键环节。本文旨在为现实主义影视作品在教育管理研究中的理论建构与教学实践提供跨学科启示。

关键词：现实主义电影；教育管理伦理；制度批判；教师培训；社会批判教育理论

When the camera exposes the system: Dilemmas and Ethical Reflections on Educational Management in Realist Cinema

Shaoxin Zheng¹, Wenjuan Wang¹, Mujie Song¹, Ming Han^{2*}

(¹ASSIST University Seoul Korea, 03767; ²ransplant center of Guangdong Provincial People's Hospital, Academy of Medical Sciences, Southern Medical University, Guangzhou, Guangdong, 510080, China)

Abstract: In recent years, realist films have increasingly become an important cultural medium for revealing institutional problems and promoting social reform in East Asian societies. This paper takes three realist films, *The Crucible*, *Hope*, and *Angels Wear White*, as case studies to explore how they present the systemic loopholes and ethical failures in the practice of educational management through video narratives. The study integrates the theories of film realism, ethics of education management and social critical education, and analyses how the realist films inspire public resonance and promote institutional reform from the dimensions of educators' absence, institutional indifference, and failure of cross-system linkage, and proposes their practical value in teacher training and education governance. The study finds that realist films have the triple function of 'institutional reproduction - ethical critique - reform mobilisation', which can be used as an important supplementary resource for education management courses and constitute a key link in the interaction mechanism between culture, system and education. This paper aims to provide interdisciplinary insights into the theoretical

- 45 -

作者简介：郑少鑫（1992-），男，广东汕头，博士，研究方向：性教育研究、AI 赋能与教育教学研究等

王雯娟（1989-），女，山西太原，博士，研究方向：教育管理研究、民营艺术机构教育研究等

宋沐杰（1999-），男，山西太原，博士，研究方向：教育管理研究、法律研究等

韩明（1981-），男，吉林吉林，博士，研究方向：器官移植与器官捐献、教育管理研究等

通讯作者：韩明，Hanming282@163.com

construction and pedagogical practice of realist film and television in educational management studies.

Keywords: realist cinema; ethics of educational management; institutional critique; teacher training; critical social theory of education

引言

现实主义电影作为一种深具社会批判力与伦理警示功能的艺术形式,近年来在东亚国家逐渐成为反思制度性问题的主要媒介。以韩国电影《熔炉》(2011)、《素媛》(2013)及中国电影《嘉年华》(2017)为代表,这类基于真实案件改编的影片不仅揭示了教育系统对未成年人的保护失守,更激发了公众对教育管理伦理、制度漏洞及法律回应的广泛讨论。这些影片虽不同地域背景,却在共同的叙事策略与现实议题中构建了强烈的社会现实观照。

现实主义电影之所以能够产生广泛社会共鸣,与其所采用的真实化叙事方式密切相关。电影的本质在于对现实的忠实再现,而现实主义正是“影像对真实世界最具还原性与感染力的形式之一”^[1]。这种影像语言不仅仅追求视觉再现的真实性,更承载着叙事伦理的自觉与社会批判的力量。现实主义电影常常突破传统叙事结构,通过非理想化的人物设定与开放式结局,引发观众对“制度性冷漠”与“结构性压迫”的反思^[2]。这在教育场域中尤为敏感,因为学校、教师、制度往往被视为最应承担保护义务的角色。

教育管理理论强调,教育不仅是知识传递的过程,更是制度伦理与社会责任的体现。教育管理者的角色,理应在制度设计与危机干预中居于核心。然而,这类现实电影频繁展现的恰是学校管理者、教师、甚至法制机构对儿童权益保护的缺席。由此可见,现实主义电影在反映教育管理伦理失衡与制度疏漏方面,具备强烈的问题导向与社会功能。

本文将以此类影片《熔炉》《素媛》《嘉年华》三部现实主义影片为分析案例,探讨现实主义电影如何通过叙事策略揭示教育系统中的管理困境、伦理失守与制度空白,并进一步分析此类影片对教育管理制度改革与伦理重建的潜在推动作用。研究旨在回答以下问题:现实主义电影如何建构教育管理的危机图景?电影在何种程度上影响教育政策与公共认知?教育管理者是否可从此类文化产品中获得实践启示?

本研究的理论基础涵盖电影现实主义理论、教育管理伦理学、以及社会批判教育理论。通过跨学科整合与文本分析,本文试图建立“现实电影—制度批判—教育管理改革”之间的内在联系,为现实主义影视作品在教育管理研究中提供新的理论视角与实践反思路径。

1. 文献综述

现实主义作为一种电影叙事传统,长期以来在电影理论中占据核心地位。不同学者从技术层面与伦理层面对其展开分析。Hietala (2022) 区分了“技术现实主义”与“伦理现实主义”,前者关注电影媒介再现现实的能力,后者则强调电影如何承担社会批判与伦理建构的责任,尤其在呈现边缘群体困境方面具有独特价值^[3-1]。而 Nagib (2011) 在其对世界电影的研究中指出,现实主义在不同国家语境中被用来揭示政治、社会与文化的隐秘结构,特别是在反映教育、阶层与社会改革问题上更具道德张力^[4-1]。

1.1. 教育管理伦理与制度责任的相关研究

教育管理不仅是一种组织行为,更是一种伦理实践。Strike 等学者强调,教育管理者的首要职责不只是确保制度运行的效率,更在于维护教育系统中的道德正义与学生权利^[5-1]。在实际运作中,制度往往存在“责任转移”与“组织冷漠”的问题,尤其在处理涉及儿童利益的危机事件中表现突出。Nagib (2009) 在对多国现实主义电影的研究中指出,学校管理者在面临伦理抉择时的失守,恰是制度化冷漠的具象呈现^[6]。因此,电影中对学校失职者的塑造,不仅是对个体行为的批判,更隐喻了教育治理体系中权力结构与伦理机制的断裂。

近年来研究更强调“教育领导力”的伦理维度,尤其是面向弱势学生群体的关怀伦理(Ethics of Care),主张教育管理者应主动识别和干预制度性伤害^[7]。在未成年被侵犯等极端事件中,制度响应机制与教育伦理之间的矛盾,往往揭示制度规范无法涵盖的情感与人权需求。

1.2. 教育管理中的伦理反思与制度批判

在教育管理领域,影视作品常作为“公共教育”的非正式渠道,呈现出对教育伦理责任、制

度性暴力以及政策冷漠的质疑与批判。Ma (2024) 在分析中国现实主义电影《狗十三》时指出, 该片通过青少年的教育困境揭示了家庭与学校制度对个体情感与发展的压制, 折射出当前教育管理系统中权威机制的伦理危机^[8-1]。而 Seipel (2017) 的实证研究也表明, 影视文本中的教育场景虽属虚构, 却能通过社会学习机制影响受众对现实教育情境的认知、态度和行为倾向, 特别是在突发事件应对与制度角色理解方面具有一定启发意义^[9-1]。

多项跨文化电影研究发现, 现实主义电影常在重大社会矛盾(如性别暴力、种族歧视、阶层隔离)激化时期涌现, 并在公共舆论与政策转型中扮演“情绪激发器”和“制度议题设定者”的角色。例如, 韩国电影《熔炉》上映后, 引发了国会修改未成年人保护法, 说明电影可以成为法治改革的重要社会引导力量。

1.3. 现实主义电影与教育制度改革的潜在关系

电影不仅是社会批判的工具, 也可能成为推动教育改革的文化催化剂。García (2015) 指出, 影视作品是当代青年学生认知教育制度、教师职业角色与管理权力结构的主要媒介之一^[10]。在教师教育中, 使用现实题材影片作为案例讨论, 能够促进师范生对“教育正义”“权力伦理”与“制度盲区”的深入理解。Hauke G, Dall'Occhio M (2013) 的研究也发现, 影视剧能够在潜移默化中塑造受众对教育制度运行与个体责任的认知, 尤其当作品具有高度现实感时, 更容易激发情感共鸣和认知重构^[11]。Shahanskaya (2018) 通过对意大利 1940—2017 年以“学校”为主题的现实主义影片进行分析发现, 在社会矛盾加剧时期, 学校题材电影往往转向表现制度压迫、贫困问题与教育资源不均, 引发大众对教育公平与制度改革的关注^[12-1]。在美国语境中, Petrilli (2010) 则指出, 诸如《Waiting for Superman》等教育纪录片通过大众化叙事, 将教育改革议题从政策圈层推向公众讨论场域, 有效推动了教育改革资源的流动与舆论监督机制的发展^[13]。

在实际教学实践中, 美国、芬兰、以色列等国的师范课程中已广泛引入现实主义教育电影, 用于教师伦理教育与危机干预演练。这些经验说明, 影视作品不仅能引发社会讨论, 更是教师专业发展的重要文化资源。

1.4. 未成年人保护与学校制度研究概况

教育管理研究领域对于未成年人的保护议题长期受到重视, 郑少鑫等学者 (2024, 2025) 研究发现主要集中在三个方面: 一是法律制度的建构, 二是学校内部保护机制的完善, 三是社会支持系统的整合^[14-16]。Ma (2024) 在对《狗十三》的分析中指出, 当学校与家庭共同失责时, 青少年极易被边缘化或创伤化, 制度应建立“主动性识别与干预机制”, 而非仅在事件发生后被动补救^[8-2]。

在意大利、日本、美国等国家的教育电影研究中, 教育系统面对危机事件时的“反应滞后”与“程序主义”被频繁批判, 呼吁从“儿童为本”出发重构教育法律与行政体系^[12-2]。这与联合国《儿童权利公约》中提出的“尊重儿童意见”“保护儿童不受一切形式暴力侵害”的理念高度一致。现实主义电影对这些问题的反映具有极高的教育价值: 它不仅展现了制度如何失败, 更提出了伦理与制度如何协同建构的命题。

2. 理论基础

本研究以现实主义电影为分析媒介, 以教育管理中的伦理危机与制度失效为研究对象, 借助跨学科的理论视角构建分析框架。具体包括: 电影现实主义理论为研究提供叙事机制与社会功能的解释框架; 教育管理伦理学揭示制度操作与伦理责任之间的张力; 社会批判教育理论则赋予本文对制度性压迫与教育正义的深层解析力。

2.1. 电影现实主义理论

电影现实主义理论作为电影学研究的重要分支, 旨在探讨影像与现实之间的映射关系与伦理诉求。Bazin (1967) 在其经典论著中主张, “现实主义是电影最本质的使命”, 真实不是机械还原, 而是一种尊重现实复杂性与不确定性的影像语言^[17]。Hietala (2022) 在现代媒体语境下重构现实主义为“技术现实主义”与“伦理现实主义”两个维度, 前者强调影像语言的真实再现, 后者则强调艺术作品的社会正义功能, 主张现实主义电影应当“揭示制度性暴力并赋权于边缘人群”^[3-2]。这一理论为本文分析《熔炉》《素媛》《嘉年华》中对教育制度失灵与儿童权利侵害的视

觉化呈现提供了解释路径。现实主义电影以“个体命运叙事”激活公共记忆，以“事件可感化”促发社会制度回应，其在教育题材中的运用恰恰揭示了教育制度表象下的结构性矛盾，成为批判与转化社会现实的重要工具。

2.2. 教育管理伦理学

教育管理伦理学关注教育管理者在制度运行中的道德角色与行为边界。Strike 等学者提出，“教育行政不仅是对规则的执行，更是对学生福祉的道德捍卫”^[5-2]。然而，在现实教育实践中，教育管理常常陷入“程序优先、责任回避”的伦理困境，尤其在处理学生性侵、心理创伤等高风险事件时，组织往往选择风险控制逻辑，而非伦理响应逻辑。

Noddings (1984) 的“关怀伦理学”理论强调教育管理者应在关系中体现责任，关怀并非抽象的善意，而是具体行为中的主动识别、倾听与回应^[18]。本文所分析的三部电影均展现出教育管理者在面对学生危机时的伦理缺位：《熔炉》中的校长选择压制真相，《素媛》中的教师缺席心理辅导，《嘉年华》中学校回避参与调查，这些行为本质上暴露出教育制度对“学生中心”理念的执行断裂。教育管理伦理学为本文提供了理解制度冷漠、组织沉默以及道德判断力缺失的理论支持，也为重建责任型教育管理体系提供了理论依据。

2.3. 社会批判教育理论

社会批判教育理论由巴西教育学家保罗·弗雷雷 (Paulo Freire) 奠基，其核心主张是教育本质上是一种社会解放的实践，应当揭示和挑战制度性压迫，并赋予弱势群体“命名世界”的权利^[19]。Freire 反对“银行式教育”中教师权威灌输与学生被动接受的关系，主张通过“对话式教育”实现学生主体性的激活。在电影分析语境中，批判教育理论能够帮助我们理解教育如何成为权力再生产的机制，以及如何在现实主义电影中被揭露和挑战。《嘉年华》中女学生在失去保护后对抗社会的尝试、《素媛》中家庭对制度救助无望的承受、《熔炉》中教师与学生共同抵抗校方权力体系，均是“被压迫者教育学”的典型情境重现。批判教育理论为本文提供了宏观结构分析维度，使我们能够看到电影中制度性问题背后的权力逻辑，并进一步思考教育应如何超越形式上的制度合理性，走向实质上的公平正义。

3. 案例分析

3.1. 《熔炉》：教育机构的系统性掩盖与权力结构失衡

电影《熔炉》(2011) 改编自韩国真实事件“光州聋哑学校性侵案”，深刻揭示了教育机构在应对内部侵害事件中的系统性遮蔽行为。影片中，学校高层不仅知情不报，甚至与施害者共同构成“内部共犯结构”，试图以金钱与威胁掩盖真相。这种系统性掩盖本质上源于教育机构对弱势学生（尤其是残障儿童）权利的结构性忽视，其背后是权力保护主义与等级秩序的深层文化逻辑。

影片真实还原了“制度冷漠”的运行机制：受害者的证词难以被法院采信，学校领导通过行政资源对抗法律，教育行政部门也未能及时介入。这种失职不仅体现在道德层面，更体现为制度性“风险规避”的倾向——即教育管理者将组织声誉置于学生福祉之上。

《熔炉》上映后引发了韩国社会巨大舆论反响，最终推动韩国国会修订《性暴力特别法》，出台俗称“熔炉法”，废除了性侵未成年人案件的公诉时效，并加强了对残障人群的保护。这种影视—社会—立法三维联动，体现了现实主义电影对教育与法律制度的现实干预力^[20]。

3.2. 《素媛》：法律与教育干预系统的双重滞后

《素媛》(2013) 取材自 2008 年震惊韩国的“赵斗淳事件”，讲述一位 8 岁女孩遭遇侵犯后的心理创伤与家庭支持过程。影片聚焦于事件发生后的制度性空白，呈现了法律判决与学校支持的“双重缺位”。

一方面，施害者仅被判处 12 年监禁，舆论普遍认为量刑过轻，暴露出当时韩国法律对于未成年人性侵的惩罚机制尚不健全；另一方面，影片中受害女孩所就读的学校几乎未提供任何有效的心理辅导或特殊支持服务，家庭成为唯一的情感庇护所。

在教育管理视角下，该片反映出严重的“教育延迟响应”问题，即学校在面对学生遭遇创伤后，未建立起应急心理干预、学业过渡与社交修复等系统化机制。这种“教育孤岛化”现象，折射出学校缺乏跨部门协同与以学生为中心的危机管理理念^[21]。

3.3. 《嘉年华》：多机构联动失败与教育者缺位

《嘉年华》(2017) 改编自 2013 年我国真实案例改编而来，聚焦于两名未成年女孩的受害经历及其后续遭遇。影片采用少女小米的视角，揭示出学校、家庭、公安、媒体等多个社会系统在未成年人保护机制中的全面失守。学校方面，管理层未对学生的失踪与异常行为及时干预，表现出“教育责任的行政性推卸”；家庭方面，家长因社会地位、认知不足等原因未能有效为孩子发声。最为引人关注的是影片中“教育者缺位”现象，教师角色基本隐形，学生在受害后并未得到来自学校的专业情感支持或制度性保护。影片用冷静克制的镜头语言展现制度中“无形的暴力”与“合法的沉默”，高度符合 Foucault (1995) 关于“规训性社会”的理论分析^[22]。《嘉年华》不但呈现了我国社会对性侵案件的敏感性，更以现实主义的方式揭示学校教育系统中“形式合规而实质无力”的深层问题。

3.4. 案例比较与归纳

三部电影共同指向一个核心命题：当教育管理机制失效时，电影成为揭露现实、重塑认知与推动制度进化的文化利器。通过对这三部现实主义电影的分析，可以看出教育管理不仅需要制度规范，更需要伦理自觉与跨机构协作能力。现实主义电影则以其“伦理再现”的特性，成为制度漏洞最具穿透力的呈现方式。具体比较与归纳如表 1 所示：

表 1：案例比较与归纳

影片名称	教育管理问题	制度响应	现实意义	显著特征
《熔炉》	校方系统性掩盖，权力结构保护加害者	推动“熔炉法”立法改革	形成影视推动立法范例	公权力与教育伦理冲突
《素媛》	学校未提供心理干预，制度支持缺失	社会舆论促使法律加强惩治性犯罪	揭示制度对心理康复支持不足	教育支持系统的“真空”
《嘉年华》	教育者集体失语，多机构联动失败	无明确制度改革，但引发广泛社会反思	关注“非行为中的失责”	真实主义下的沉默抗议

4. 教育管理的启示与反思

4.1. 教育管理中的伦理责任与制度刚性问题

从三部影片的案例中可以看出，教育管理实践在处理极端事件（如校园性侵、学生心理创伤等）时，往往暴露出制度“刚性”与伦理“柔性”之间的张力。教育管理者通常被制度性角色（如校长、行政官员）所规训，强调程序与风险控制，却忽视教育系统本应承担的道义责任。正如 Strike 等人所言，教育行政不仅是权力的执行，更是道德的承载体；失去伦理反思的制度运行易于沦为“合法的不作为”^[5-3]。

影片《熔炉》所呈现的管理者知情不报、《嘉年华》中教师的集体沉默，皆体现出当代教育机构在面对伦理困境时的“责任悬空”状态。这种失责不仅是个人层面的选择失误，更是制度文化中“以维稳为本”的结构性结果。因此，现代教育管理应以伦理为轴心，重构“权力—责任—回应”三者间的关系，建立以学生福祉为本的决策体系。

4.2. 教育系统与法律、心理机制的联动不足

影片案例同时揭示出教育系统与外部专业体系（如法律、心理辅导）的联动缺失。尤其在未成年人遭遇侵害后，学校往往因权限所限或意识缺失，无法及时启动跨部门协同机制。这一问题在《素媛》中体现得尤为突出：学校缺乏基础心理支持能力，家庭被迫承担了全部重建责任，反映出教育体系在“非学科性需求”面前的结构性无力。

Fasching-Varner 等人指出，教育制度需与法律体系、社会福利机制形成“复合保护网络”，尤其是面向弱势群体时，应主动承担识别、报告、协作与疏导的多重功能^[21]。教育管理者应具备“系统思维”与“应急领导力”，理解教育问题的多维性质，促进跨领域沟通机制制度化。

4.3. 现实主义电影的教育功能：警示、唤醒与改革

现实主义电影在教育管理语境中的独特价值不可忽视。一方面，它通过“可视化叙事”将抽象的伦理问题转化为具象场景，强化教师与管理者的情感共鸣与道德反思；另一方面，现实电影

往往具备社会动员能力，能够突破专业边界，唤起公众对教育制度缺陷的关注与批判。

真正的现实主义电影不仅呈现现实，更是“在揭露现实的同时激活改革的潜能”^[4-2]。影片《熔炉》推动法律修订，《嘉年华》在国际影展上引发未成年人保护话题讨论，均是电影介入公共议题、撬动制度回应的有力证据。现实主义电影不仅是一种文化表达，更应被视为教育治理反思与社会改革实践的重要催化剂。

4.4. 教师教育与管理课程的革新建议：引入现实电影为辅助教材

基于以上分析，建议在教师教育与教育管理课程中引入现实主义电影作为案例教学资源。通过将《熔炉》《素媛》《嘉年华》等影片纳入课程设计，不仅能丰富教学内容、提升课堂参与度，更可作为伦理教育与危机管理教学的有力辅助工具。可操作路径包括：（1）案例研讨：以影片中具体教育管理决策为议题，引导学生进行伦理判断与多方利益分析；（2）情景模拟：让学生模拟片中学校应对机制，训练其应急决策与沟通能力；（3）跨学科融合：结合法律、心理、社会工作等知识，形成综合治理视角。

Seipel（2017）的研究已表明，影视在情感唤醒、伦理教育与行为倾向塑造方面具有显著效果^[9-2]，而现实主义题材因其贴近现实、情境真实，更具有深度学习潜力。

4.5. 文化媒介—社会意识—制度变革三位一体的互动机制

基于《熔炉》《素媛》《嘉年华》三部现实主义电影的分析中可以看出，这些影片不仅展现了教育管理实践中的制度漏洞与伦理失守，更通过视觉叙事触发了公众情感、社会批判与政策回应。为了更直观地呈现现实主义电影与教育管理改革之间的逻辑关系，本文构建了如下图 1 概念模型：

该模型展示了现实主义电影如何通过对个案的视觉再现，激发社会情绪与舆论关注，进而倒逼制度批判，并推动教育管理体系向伦理责任导向、跨系统联动和制度革新方向演进。这一逻辑链条强调了“文化媒介—社会意识—制度变革”之间的内在互动，为理解影视文本在教育管理研究与实践中的功能提供了理论支点。

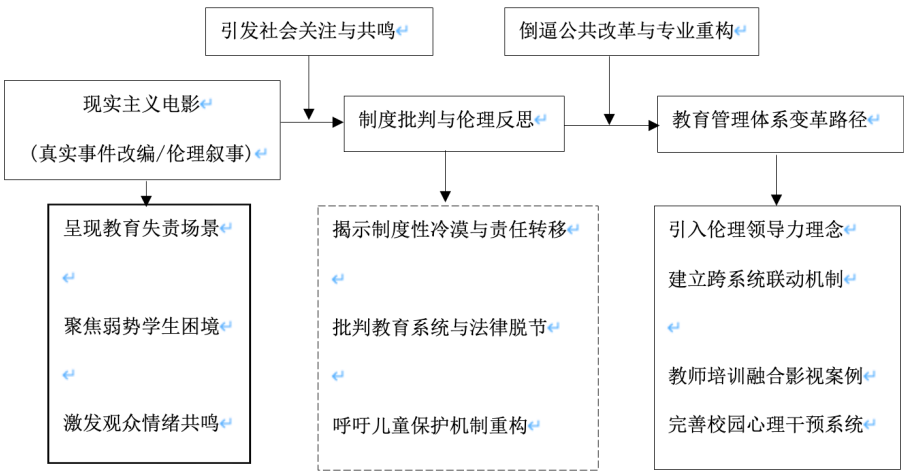


图 1：“文化媒介—社会意识—制度变革”之间的内在互动关系

5. 结论

本文以现实主义电影《熔炉》《素媛》《嘉年华》为案例，探讨了影像艺术如何以批判性叙事方式揭示教育管理体系中的制度漏洞与伦理失守。三部影片虽产生于不同国家背景下，但均聚焦于教育组织对未成年学生特别是弱势群体在关键时刻的保护缺位，揭示了教育管理实践中普遍存在的以下问题：

影片反映出教育管理中制度刚性与伦理责任脱节的核心矛盾。在《熔炉》中，教育机构以权力结构维稳为首要目标，牺牲学生权利；在《嘉年华》中，教育管理者的“沉默”与“缺席”直接构成对受害者的二次伤害。这种制度冷漠不仅源于管理体制的问题，更体现出教育伦理的缺位与组织文化中的功利主义倾向。

三部影片均揭示出教育系统与外部法律、心理支持体系之间的联动障碍。《素媛》呈现出学校在性侵事件后的应对空白，严重依赖家庭单方面支撑学生康复过程。这种跨系统协同能力的缺失，

反映出现代教育治理体系在面对复杂社会问题时的无力与迟滞。

本文指出,现实主义电影不仅是社会问题的反映器,更在制度改革与公共意识塑造中具有重要功能。《熔炉》促成韩国立法改革、《嘉年华》在国际舆论场引发关于中国未成年保护的广泛讨论,说明现实主义电影具备“社会动员”与“公共启蒙”的双重教育功能。它能跨越学科与职业界限,促使教育管理者、政策制定者与普通观众共同参与到对制度正义的建构中。

基于上述研究发现,本文建议将现实主义电影正式引入教师教育与教育管理课程,作为伦理教育、危机管理、制度批判等模块的重要补充资源。未来研究可进一步探索影视教育在多元文化语境下的适配策略与影响评估方法,推动电影教育与教育管理之间更紧密的跨界融合。

参考文献:

- [1] BOARDMAN F. Realism about Film and Realism in Films[J]. *Film-Philosophy*, 2020, 24: 43-62.
- [2] BISWAS M. Realism[J]. *BioScope: South Asian Screen Studies*, 2020, 12: 158-161.
- [3] HIETALA V. The Real Thing? The Hauntings of Realism in Contemporary Media Theory[J]. *Lähikuva—audiovisuaalisen kulttuurin tieteellinen julkaisu*, 1995, 8(3): 93-97.
- [4] NAGIB L. World cinema and the ethics of realism[J]. 2011.
- [5] STRIKE K A, HALLER E J, SOLTIS J F. The ethics of school administration[M]. Teachers College Press, 2014.
- [6] NAGIB L, MELLO C. Realism and the audiovisual media[M]. Springer, 2015.
- [7] NODDINGS C N. A feminine approach to ethics and moral education[J]. 1984.
- [8] MA J. The Ordeal of Youth and the Cost of Growing Up on the Realism Critique and Human Nature Critique in the Film “Einstein and Einstein”[J]. *International Journal of Science and Engineering Applications*, 2024.
- [9] SEIPEL M. Natural disaster films: a social learning and perceived realism perspective[M]. Brigham Young University, 2017.
- [10] GARCÍA J. Learning from bad teachers: The neoliberal agenda for education in popular media[J]. *Critical Education*, 2015, 6(13).
- [11] HAUKE G, DALL'OCCHIO M. Emotional Activation Therapy (EAT): Intense work with different emotions in a cognitive behavioral setting[J]. *European Psychotherapy*, 2013, 11(1): 5-29.
- [12] SHAHANSKAYA K A. The Analysis of Italian Films on the Theme of School and University[J]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosvetsheniya*, 2018(5): 53-60.
- [13] PETRILLI M J. School reform hits the big screen: why 2010 is a banner year for the education documentary[J]. *Education Next*, 2010, 10(4): 82-84.
- [14] ZHENG S, SONG M, HAN M. Research on the Multidimensional Value and Communication Practice of Adolescent Sex Education in China[J]. *Journal of Modern Social Sciences*, 2024, 1(2): 456-463.
- [15] ZHENG S, HAN M. Exploring the Significance of Adolescent Sex Education Based on Social Media[J]. *Journal of Educational Theory and Practice*, 2025, 2(1).
- [16] 郑少鑫, 韩明. 青少年性教育管理——“教”与“防”的思考 [Management of Adolescent Sex Education: Reflection on “Teaching” and “Prevention”][J]. *Advances in Education*, 2024, 14: 171.
- [17] BAZIN A. What is Cinema? Volume I[M]. Berkeley: University of California Press, 1967: 108.
- [18] NODDINGS N. Caring: A feminine approach to ethics and moral education[J]. 1984.
- [19] FREIRE P. Pedagogy of the oppressed[M]. New York: Continuum, 1970.
- [20] KONG Z. The Significance of Realistic Theme Films from the Perspective of Cultural Confidence[C]//2nd International Conference on Humanities Education and Social Sciences (ICHESS 2019). Atlantis Press, 2019: 357-359.
- [21] FASCHING-VARNER K J, MITCHELL R W, MARTIN L L. Beyond school-to-prison pipeline and toward an educational and penal realism[J]. *Equity & Excellence in Education*, 2014, 47(4): 410-429.
- [22] FOUCAULT M. Discipline and Punish: The Birth of the Prison[M]. New York: Vintage, 1995.