

新文科背景下信息设计课程项目化教学探索

谢宇^{1*}

(¹ 广州理工学院 艺术设计学院, 广东 广州 510540)

摘要: 新文科建设为设计教育提供了价值重塑的契机, 信息设计课程作为视觉传达专业的核心课程, 亟需突破“技能本位”的局限。针对当前课程存在的专业与通识割裂、技术与人文割裂、课堂与社会割裂等问题, 本文构建了“人文底蕴—技术能力—社会关怀”的三维能力模型, 并基于能力模型设计了“三维融合”项目体系。通过组建跨学科师资队伍、构建“课堂内—课堂外”双循环教学流程、建立多元评价体系, 实现了知识整合、能力培养与价值引领的有机统一。教学实践表明, 该模式有效提升了学生的数据素养、社会洞察力与协作创新能力, 学生在不同阶段项目中获得了国家级、省部级竞赛成果, 形成了“人人有成果、层层有突破”的培育格局, 为新文科背景下设计类课程的项目化教学(PBL)改革提供了可操作的实践路径参考。

关键词: 新文科; 信息设计; 项目化教学; 三维融合

DOI: <https://doi.org/10.71411/jyyjx.2026.v2i1.1180>

Exploration of Project-based Teaching in Information Design Course under the Background of New Liberal Arts

Xie Yu^{1*}

(¹ Guangzhou Institute of Science and Technology, School of Art and Design, Guangzhou, Guangdong, 510540, China)

Abstract: The construction of New Liberal Arts offers opportunities for value reshaping in design education. As a core course in visual communication, Information Design needs to transcend skill-oriented limitations. Addressing the disconnections between specialty and general education, technology and humanities, and classroom and society, this study proposes a three-dimensional competency model encompassing "humanistic foundation, technical capability, and social concern," and designs a corresponding "three-dimensional integration" project system. Through interdisciplinary teaching teams, a dual-cycle "in-class and out-of-class" teaching process, and diversified evaluation, the model achieves the unity of knowledge integration, competency cultivation, and value guidance. Teaching practice demonstrates improved student data literacy, social insight, and collaborative innovation, with achievements at national and provincial levels, forming a pattern of "everyone has achievements, breakthroughs at every level." This provides a practical reference for project-based teaching reform in design courses under the New Liberal Arts initiative.

基金项目: 广州理工学院校级质量工程项目《信息设计合格课程》(项目编号: 2023HGKC39)

作者简介: 谢宇 (1994-), 男, 广东广州, 硕士, 研究方向: 视觉艺术设计

通讯作者: 谢宇, 通讯邮箱: xieyu@gzist.edu.cn

Keywords: New Liberal Arts; Information Design; Project-based Teaching; Three-dimensional Integration

引言

新文科建设是对传统文科教育的一次全面升级,建设目标不仅是培养专业知识扎实的人才,更要培育具有高尚品德、深厚人文素养和强烈社会责任感的新时代文科人才^[1]。其核心要义在于打破学科边界,推动文科与理工农医的深度交叉;激活传统资源,构建具有中国主体性的知识体系;强化技术赋能,培养适应数字时代的复合型人才;回归社会关怀,建立知识生产与社会需求的有效连接。近年来,在新文科建设指导下,国内高校相关教学改革已取得丰硕成果;新文科建设倡导“探索新时代文科教育教学方法,推进课堂教学改革,推广研讨式、案例式、项目式教学方法”。其中项目化教学(Project-Based Learning, PBL)以其“真实情境、问题驱动、跨学科整合、成果导向”的特征,成为新文科课程改革的典型范式。作为视觉传达专业的核心课程,信息设计天然具备跨学科基因——它既需要视觉传达专业的图形表达能力,又依赖数据科学的信息处理能力,更离不开社会学、传播学、认知心理学等学科的知识支撑。更为重要的是,信息设计课程的知识特性与项目化教学具有内在适配性,其涉及的多学科知识难以通过单一课程线性传授,必须通过综合性项目实现整合;因此,探索新文科背景下信息设计课程的项目化教学(PBL)改革,既是响应政策号召的必然选择,也是课程自身发展的内在需求。

1 信息设计课程分析

1.1 课程现状

信息设计课程在国内视觉传达设计专业的开设时间相对较晚,目前多数高校在本科三年级开设,学时安排多为48~64学时。课程定位呈现三种取向:技能延伸型,侧重图表类型与软件技法;技术融合型,强调数据呈现的动态可视化;综合应用型,试图整合多学科知识,但受限于师资与条件,往往流于形式;教学内容主要围绕三大模块展开:信息图表设计、数据可视化、信息架构与叙事。但普遍存在“重图表轻架构、重技术轻思维”的倾向,各知识模块之间缺乏有机联系,学生难以建立从“数据洞察”到“视觉表达”的完整流程认知。教学方法上,主要采用“理论讲授+案例分析+软件实训+作业点评”的传统模式。项目化教学(PBL)虽已得到广泛认可,但实际实施中存在形式化倾向。多数所谓的“项目”实为“大作业”,教师设定虚拟主题,学生收集网络数据完成设计,缺乏真实需求方、田野调查与社会检验,本质上仍是“假题假做”;课程评价普遍采用“平时成绩+期末作业”的结构,评价标准聚焦于视觉美观度、技术完成度、创意新颖性,忽视学生在数据调研、方案迭代、团队协作中的表现,对信息准确性、叙事逻辑性、社会适宜性关注不足。因而,为解决信息设计课程的教学质量问题,需要不断地改革创新,融入先进的教学理念和技术手段,加强与企业的合作,建立科学完善的课程评价体系,提升教学质量和效果^[2]。

1.2 学情分析

视觉传达设计专业三年级学生虽已具备基础视觉表现能力,但在信息设计课程学习中仍面临多重挑战。知识结构上,由于多数学生缺乏统计学基础,对数据来源与分析缺乏基本认知,同时未系统接触用户研究与田野调查方法,面对真实复杂的信息问题时往往难以有效开展需求分析与资料收集。思维方式上,长期“形式导向”的设计习惯使学生更关注视觉美观与创意表现,倾向于寻找“好看”而非“准确有效”的数据呈现方式,面对社会议题时也常停留于表面化信息罗列,缺乏深度洞察与批判性思考。学习动机呈现明显分化:学生普遍对动态可视化、交互设计等前沿

技术工具充满热情,渴望接触真实项目与行业实践,但对社会调研、跨学科协作等“非设计”工作存在畏难情绪,对课程思政内容若以说教方式呈现易产生抵触,若融入专业项目则更易接受。此外,学生长期习惯个人作业模式,团队协作经验不足,小组项目中常出现分工不均、沟通不畅、责任推诿等问题,既缺乏明确的角色分工与协作机制,也缺少有效的团队贡献度评价方法。

综上,当前信息设计课程正处于转型期,课程建设相对缺乏有效整合“技术、人文、社会”三要素的路径;学生具备基础视觉能力,但在数据素养、社会洞察、协作创新等方面存在明显短板。这为后续基于新文科理念的项目化(PBL)教学改革提供了明确的针对性。

2 新文科视域下信息设计课程项目化教学策略

2.1 基础与重构逻辑

视觉传达设计专业的教学改革着重强调教学方法的创新应用与系统实施,注重强化教学过程的逻辑性与实践性^[3]。新文科与项目化教学(PBL)在知识观、学习观、价值取向上存在高度关联。从知识观看,二者均强调知识的整合性与情境性,主张通过真实项目实现跨学科知识整合。从学习观看,二者均倡导建构主义与协作学习,强调学生在真实情境中通过“实践引导学习”主动建构意义。从价值取向看,二者均强调社会关怀与价值引领,项目化教学的“真实性”原则天然地将社会关怀嵌入教学过程。

2.2 目标重塑:三维能力模型

传统信息设计课程聚焦于软件操作、图表类型等技术层面,新文科背景下需构建“人文底蕴—技术能力—社会关怀”的三维能力模型:人文底蕴包括文化解读能力、批判性思维、叙事建构能力。技术能力包括数据素养、跨媒介表达能力、工具驾驭与反思能力。社会关怀包括用户洞察能力、公共意识、协作创新能力。三维能力以“设计思维”为核心,相互交织贯穿于项目化教学(PBL)全过程。

2.3 核心原则

基于三维能力目标,课程项目化教学(PBL)遵循四项原则:学科交叉性原则,打破单一学科边界,建立设计学与人文社科、自然科学的知识连接;文化主体性原则,挖掘本土资源,关注中国社会真实议题,培养“扎根本土、面向世界”的设计师;社会介入性原则,项目来源于真实社会需求,强调“社会导向”,学生走出校园进入田野;价值内嵌性原则,将价值引领内嵌于专业项目,引导学生将专业判断与价值判断相结合。

3 信息设计课程项目化教学实施路径

3.1 “三维融合”的项目体系设计

基于上述教学策略,构建“人文认知—交叉创新—社会服务”三维融合项目体系(如图1所示),对应学生能力发展的三个阶段,实现人文底蕴、技术能力、社会关怀的梯度培养。形成从文化传承到社会关怀,从模拟情境到真实介入,从个人能力到团队协作,形成“认知—应用—创新”的能力进阶路径。

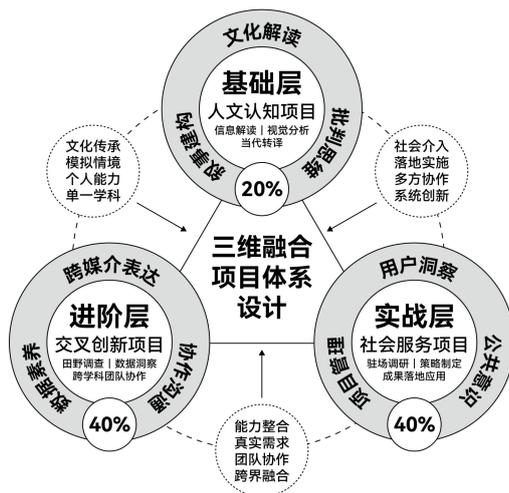


图1 “三维融合”项目体系（笔者自绘）

“人文认知项目”聚焦人文底蕴培养，解决“专业与通识割裂”问题。学生针对传统文化类项目选题，解读传统文化的信息呈现方式，分析古代舆图、统计图表的视觉创作逻辑，完成传统信息图的当代转译设计。该项目引入文献学、设计史知识，建立文化自信与设计自觉；“交叉创新项目”聚焦三维能力整合，解决“技术与人文割裂”问题。学生基于“公共议题”项目，设计公共服务信息。组建跨学科团队，开展社区田野调查，收集一手数据，完成从数据洞察到视觉叙事的全流程设计，培养“技术可行+人文适宜”的整合能力；“社会服务项目”则聚焦社会关怀落实，解决“课堂与社会割裂”问题。与地方政府、文化馆合作，学生驻场调研，挖掘地方文化数据，设计数字档案、文旅导视等成果，实际应用于地方文旅推广。项目完整经历“需求沟通—方案提案—迭代优化—落地实施”全流程，同时接受社会评价。

另一方面，设计教育的目标是培养具备跨学科协同创新能力、能够将专业知识融会贯通并形成新的设计视角和设计思维的创新型设计人才^[4]。在项目化教学（PBL）过程中，将价值引领内嵌于专业项目，实现“润物细无声”的隐性教育。如：人文认知项目中植入文化自信。通过传统文化解读与古代信息图分析，让学生理解中国信息可视化传统的独特智慧，建立文化主体性意识，避免盲目追随西方范式；交叉创新项目中植入伦理责任。在用户调研环节开展研究伦理讨论，强调知情同意、隐私保护、数据真实；在方案设计中讨论“设计为谁服务”，关注边缘群体需求，培养社会公平意识；社会服务项目中植入使命担当。通过真实社会问题的解决，让学生体会设计的社会价值；通过与合作方、用户的深度互动，培养服务意识与职业操守；通过项目成果的落地应用，增强专业认同感与社会责任感。

3.2 跨学科师资协同机制

当下，多数院校信息设计课程主要由视觉传达设计专任教师负责授课，加之艺术学院通常缺乏理工科专业，跨学科课程开发与师资协同等机制难以形成。因此，信息设计教学大多难以突破视觉表现层面，缺乏对数据处理技术、交互技术等跨学科知识体系的融入^[5]。通过组建“核心教师+协同教师+外部导师”的跨学科教学团队，破解单一学科师资的局限性。核心教师为视觉传达专业教师，负责设计思维、视觉表达与项目统筹；协同教师包括社会学、统计学、传播学等学科教师，分段讲授社会调研方法、基础数据分析、信息叙事策略等模块，参与联合备课或分段授课；外部导师包括文化学者、非遗传承人、社区工作者等，参与项目指导、中期评审与成果验收。同时，建立常态化协作机制：学期初联合制定教学大纲，明确各模块的知识衔接点；教学过程中定期开展教研会议，协调进度与问题；项目指导中实行“双导师制”，确保学生获得多学科视角

的反馈。通过师资协同，将跨学科知识有机嵌入项目流程，而非简单拼凑。

3.3 “双循环”教学流程

构建“课堂内—课堂外”双循环教学流程实现理论教学与社会实践的深度融合。如图 2 所示，课堂内循环设有四个环节，理论输入环节由跨学科教师联合授课，提供项目所需的多学科知识；方法实训环节针对具体技能如访谈技巧、数据收集与分析等进行专项训练；方案研讨环节以小组为单位开展头脑风暴与方案迭代；阶段汇报环节进行中期检查与小组互评，确保项目质量；课堂外循环中，田野调查环节学生开展实地调研；用户共创环节邀请目标用户参与方案讨论，确保需求对准；原型测试环节在真实场景中验证方案可行性；落地实施环节完成最终成果并交付合作方。两个循环通过“社会反馈反哺课堂”形成闭环：课堂外发现的问题带回课堂研讨解决，课堂内生成方案回到社会检验优化，实现“教学—实践—反思—改进”的持续迭代优化机制。

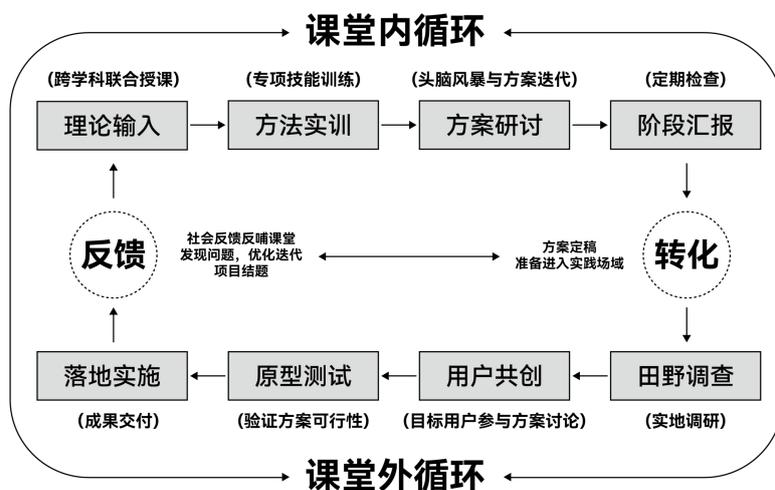


图 2 “双循环”教学流程（笔者自绘）

3.4 构建多元评价体系

在教学过程中，建立与三维能力目标对应的多元评价体系，实现评价维度、主体、工具与时机的系统化设计。评价维度涵盖知识整合度（20%）、社会连接度（20%）、文化敏感度（20%）、设计专业度（25%）、团队协作力（15%）；评价主体包括跨学科教师组、合作方与用户、人文专家、设计教师、同伴与自评；评价工具采用知识整合报告、社会价值声明、文化解读文档、过程档案袋等，将隐性能力转化为可测证据；评价时机嵌入项目全流程，形成过程性与终结性评价的结合。通过多元评价，保障三维能力培养的可检测性，引导学生在项目中关注知识整合、社会价值与文化自觉，实现“以评促学、以评促教”的良性循环。

4 教学实践阶段性成果

笔者于信息设计课程项目化教学（PBL）实践中取得了一定成效。学生能力发展方面，学生在数据素养、社会调研、跨学科协作与文化自觉等维度均呈现出积极的发展态势，逐步从单一的技能操作转向综合的问题解决，从封闭的课堂学习转向开放的社会连接，从形式导向的设计思维转向人文与技术并重的整合思维。学生在不同阶段项目中的创作也同时收获了如“第十届全国书籍设计艺术展”“大文赛”“广东省大学生艺术展演”等国家级、省部级的竞赛成果，这一系列

成果印证了“三维融合”项目体系的有效性：基础层项目夯实文化底蕴，进阶层项目激发创新潜能，实战层项目实现社会价值，不同层次的学生均能在适合的阶段找到能力生长点，形成“人人有成果、层层有突破”的培育格局。在教学实施过程中，也暴露出跨学科协调成本较高、真实项目进度与教学进度存在一定冲突、学生基础能力参差不齐等现实挑战，对此也将通过建立分级项目储备制度、开发前置微课程、设置弹性实践环节等策略加以应对，持续优化教学实施路径。

5 结语

本文基于新文科理念，对视觉传达设计专业信息设计课程的项目化教学（PBL）进行改革探索。教学研究表明新文科与项目化教学在知识整合、情境学习、价值引领上存在联动关系，为课程重构提供理论基础；“人文底蕴—技术能力—社会关怀”的三维能力模型协同“三维融合”项目体系，突破传统“技能本位”的局限；跨学科师资协同、“双循环”教学流程、多元评价体系等机制，保障了理念的有效落地，同时在教学过程中探索课程思政自然融入的实现路径，形成可操作的“新文科+项目化”教学实施方案。新文科建设为设计教育提供了价值重塑的契机。信息设计课程的项目化教学（PBL）改革实践表明，当设计教育扎根中国大地、连接社会需求、融合多学科知识时，便能培养出兼具专业本领、人文情怀与社会担当的高素质设计人才，这正是新文科建设的初心所在。

参考文献：

- [1] 马岚, 王丽红, 姜亦文. 新文科背景下视觉传达专业课程思政建设——以“信息图形设计”为例[J]. 陕西教育(高教), 2025, (09): 13-15.
- [2] 李泽群. 基于 OBE 理念的信息可视化设计课程教学探索[J]. 上海包装, 2025, (07): 266-268.
- [3] 唐艺, 王展, 刘雁. 开源跨界: 新文科背景下视觉传达设计专业人才培养模式研究[J]. 南京理工大学学报(社会科学版), 2025, 38(03): 36-44.
- [4] 何晓琴. 新文科建设背景下设计专业课程实现精准思政的途径[J]. 中国林业教育, 2025, 43(04): 39-45.
- [5] 黄梦瑶, 沈菲. 艺科融合视域下信息设计课程教学改革研究[J]. 上海包装, 2025, (09): 232-234.