

向孔子借智慧，践行新时代为师之道——兼谈德育教育技巧与教师形象塑造

盖英俊^{1*}

(¹ 华南师范大学附属中学, 广东 广州 510630)

摘要: “至圣先师”孔子, 以“温而厉, 威而不猛, 恭而安”的人格品质和丰富的教育实践, 为后人留下了传承千年的教育智慧。基于当下高中德育工作需要, 笔者从《论语》里归纳出孔子的六大为师方法——“真诚育人”“理性施教”“不恶而严”“不教而教”“因势利导”“臻于至善”, 联系高中教育真实案例, 说明传统教育对今天德育工作的参考作用, 旨在助力高中教师掌握教育技巧、树立良好形象, 推动当下德育工作在传承中发展, 培养出品学兼优、追求真理和向善境界的新时代优秀学生。

关键词: 孔子; 为师之道; 德育技巧; 教师形象; 新时代教育

DOI: <https://doi.org/10.71411/jyyjx.2026.v2i1.1128>

Borrowing Wisdom from Confucius to Practice the Way of Being a Teacher in the New Era : On Moral Education Skills and Teachers' Image Shaping

Gai Yingjun^{1*}

(¹ Affiliated High School of South China Normal University, Guangzhou, Guangdong 510630, China)

Abstract: As the "Great and Sage Teacher", Confucius' teacherly personality of "gentle yet dignified, authoritative yet not fierce, respectful yet peaceful" and his rich educational practices contain educational wisdom that transcends thousands of years. Based on the needs of moral education in senior high schools in the new era, this paper refines six ways of being a teacher from "The Analects" and related classics: "treating others with sincerity" "being good at controlling anger" "being strict without malice" "teaching without explicit instruction" "teaching at the right moment", and "teaching by choosing goodness". Combined with vivid cases of contemporary senior high school education, it explains the practical value of traditional educational wisdom in modern moral education. The purpose is to provide reference for senior high school teachers to temper their educational skills and shape a good image, help moral education achieve the integration of tradition and modernity, and cultivate new-era youth with noble morality and the pursuit of perfection.

Keywords: Confucius; The way of being a teacher; Moral education skills; teachers' image; Ne-

基金项目: 思政与德育项目《向孔子借智慧，践行新时代为师之道 ——兼谈德育教育技巧与教师形象塑造》

作者简介: 盖英俊 (1977-), 女, 广东广州, 本科, 研究方向: 中学语文

通讯作者: 盖英俊, 通讯邮箱: 995966028@qq.com

引言

教育是推动国家可持续发展的关键要素，对学校教育而言，教育的根基在德育。作为基础性工作，德育承载着培育时代栋梁、铸就健全人格的崇高使命。现今学校德育面临多方面挑战：信息时代价值观念碰撞、学生自主意识增强、个体发展需求差异大等等。教育者亟需思考如何让德育教育的工作深入育人的内在肌理。先秦教育家孔子“温而厉，威而不猛，恭而安”的人格魅力，以及《论语》中记录的育人片段，历经两千多年文化磨炼依然适用于现代社会，对新时代德育方法的凝练和教师形象的养成均具有启示意义。本文从德育实践出发，深入挖掘孔子的教育思想，结合真实教育案例，寻找传统智慧与现代德育最佳结合点，为提升中学德育效果、助力高中教师专业成长提供借鉴。

《论语》记载弟子对孔子的评价：“子温而厉，威而不猛，恭而安，”^{[1]111}精炼之语展现出孔子严慈相济的师者风范——和蔼但有原则，威严却不苛刻。子夏所说的“君子三变”^{[1]284}，进一步诠释了“君子师”的立体形象：远看庄重、走近亲和、言语恳切。这种融合温度、威严、谦恭、严谨的育人方式，源自内心修养，具有超越时代的永久生命力。

“孔子之谓集大成，集大成也者，金声而玉振也”^{[2]212-213}，孟子以“金声玉振”比喻孔子的集大成境界，这种境界既体现了“圣”的道德高度，又彰显了“智”的实践价值，这种教育智慧对当下教师专业发展具有重大启示意义。

1 真诚育人：德育的根基地色

儒家思想反对虚伪，孔子直接说“巧言令色，鲜矣仁”^{[1]4}，批评花言巧语、惺惺作态的“假好人”行为。这启示当代教师真诚育人：作为学生品德的引导人，教师首先要真诚对待自己——心里时刻铭记师德，将专业进步作为自己心底的追求；其次要真诚对待学生——评价学生、给学生反馈要真正关心他们，以“修辞立其诚”^{[3]42}的态度做人做事。

对学生真诚，是德育工作的核心，表扬要发自肺腑，批评须出于关爱。无论对学生的表现是肯定还是否定，是提出意见还是提供建议，都应饱含真心。孔子多次赞叹颜回：“贤哉，回也！一簞食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回也不改其乐。贤哉，回也！”^{[1]84}这份对学生安贫乐道品格的由衷赞赏，成为颜回精进求学的巨大动力；子贡曾经将自己和颜回作比较，孔子坦言“弗如也，吾与汝弗如也”^{[1]64}，这份毫不掩饰的真诚肯定，尽显育人真心。弟子子路个性勇敢，有时不免卤莽草率，孔子直截了当说“若由也，不得其死然”^{[1]163}，表现出为师者的担忧，这份真诚批评没让子路离开，反而如影随形，终生追随。

现今德育工作表明，具体实在的表扬能让学生发挥出更多能力。我的班级里有一个性格内向、成绩中等的学生，做班级事情时，总是不声不响，擦讲台、收拾书架、管理多媒体设备，任劳任怨，细致耐心。我从来不笼统地表扬他“你很负责”，而是利用班会课，正式庄重地说：“我们班的讲台每天都被擦得干干净净，书架每周都被收拾得整整齐齐，班里多媒体设备从来没有出过问题，这干净整齐井然有序的背后是XX同学天天细心又认真做事的结果，这种为班级服务、不声不响奉献的品质值得大家学习。”这番具体真诚的表扬让这个学生觉得自己非常重要，后来他不仅更积极地为班级做事，还主动报名参加了学校志愿者，自信心和价值感增强了很多，成绩也日渐起色。反之，如果老师表扬空泛，流于形式，批评时带着偏见，言语刻薄，学生就会心怀不满，甚至不愿再和老师亲近，师生之间的感情就会疏远，德育工作将难以开展。

2 理性施教：情绪管理的教育价值

《中庸》“发而中节”^[4]的修养观要求教师把专业理性和教育温情相结合。教师不是超人，也有喜怒哀乐，遇到有关学生成长、品德发展的各种棘手问题时，教师能做到喜怒不表现在脸上是必须具备的职业素养。德育工作中，急躁发火只会让师生对立，温和包容才能慢慢影响学生，孔子从不和学生发生直接冲突，就算被质疑、误解，也能克制自己，耐心引导。

学生宰我反对“守丧三年”，认为礼制太长会导致礼崩乐坏，应该简化，缩短到一年。他说：“君子三年不为礼，礼必坏，三年不为乐，乐必崩，旧谷既没，新谷既升，钻燧改火，期可已矣。”^{[1]102}面对振振有词的宰我，孔子没有直接否定，也没有厉声斥责，只问他“于女安乎”^{[1]102}，让他自己想想内心感受，待宰我离开后，孔子感叹“子生三年，然后免于父母之怀，夫三年之丧，天下之通丧也”^{[1]268}，用一般人情启发弟子分清是非善恶，这种不发火却有威严的教育方式，既维护了礼制的核心，又尊重了思考的权利，显示出为人师者情绪管理的教育智慧。

当下学生想法很多，高中生自我意识更强，渴望被理解、被尊重，有时不听话、犯点小错很正常。今年4月，隔壁班上有个学生迷上游戏，经常请假在家，回校不写作业，甚至顶撞老师，这位老师没在班里当着同学面批评他，而是选择在学校饭堂、花坛边跟他聊天，老这位师平静地说：“知道你不是故意不写作业，游戏里可能有让你着迷的东西，但是经常不上学、不写作业不仅影响学习，还会把生活弄乱，跟不上同学老师的脚步，也让关心你的人担心。”没有指责，只是平和陈述事实，表达理解和担心，这个学生紧张的情绪慢慢松下来，主动认了错，说自己学习压力大，想在游戏里找安慰，然后，这位老师和他一起制定了学习计划，拖欠的作业慢慢补上了，精神状态也一点点好起来。教师运用非对抗沟通方式，能避免情绪冲突，一起制定改正计划，最后学习和心理都变好，由此可见，老师控制情绪的能力直接关系到德育效果。

3 不恶而严：教育原则与包容并重

《易经》提出的“不恶而严”^{[3]465}理念，既体现人与人打交道的办法，也显出老师教导学生的重要规矩——面对性格特别或者有缺点的学生，老师要避免表现出讨厌的样子，同时要严格守住规矩，包容的时候也要说清哪里不行，这正是师生能“和而不同”^{[1]200}的关键。《论语》记载，孔子认为“言未及之而言谓之躁”^{[1]250}，不认可喜欢多说话的司马牛，后来司马牛问“仁”是什么意思，孔子还是耐心教他：“仁者，其言也讱，”^{[1]175}借着回答问题的时机指出这位学生的毛病，显出了根据不同学生用不同方法施教的智慧。

在德育实践中，“不恶而严”要求教师公平对待每个学生，守住教师的原则底线。有位老师教过一个性格固执、爱发火的学生，这个学生经常因为小事和同学吵架，导致同学关系一度紧张，这位老师一视同仁，对这个学生一直宽容、友好，但看到他做得不对的地方就会马上指出来。在一次小组合作中，这个学生因为意见不一致出言不逊，被指辱骂同学，老师没有上纲上线，说他性格不好，只是告诉他：“跟人合作首先要尊重别人，语言不得体会破坏团队气氛，也解决不了任何问题，好好表达自己的想法，找到大家都同意的办法才行，”客观讲清楚他这样做的后果，不评价他这个人怎么样，既保住了学生面子，又让他知道什么不能做，后来老师安排他担任小组长，创造机会锻炼他跟人打交道的能力，这种“不恶”的尊重和“从严”的要求相结合，最后让这个学生学会站在别人角度想问题，改善了同学关系，人本主义教育理论^[5]认为尊重学生价值（“不恶”）和设置成长挑战（“从严”）同样重要，主张把成长的责任交给学生，让他们自己想办法解决问题，自主进步，老师的做法说明这个想法是对的，既信任又严格要求，让学生实现良好改变。

4 不教而教：留白中的自我觉醒

叶圣陶先生在《阅读是写作的基础》^[6]一文中提出：“在课堂里教语文，最终目的在达到‘不需要教’，使学生养成这样一种能力，不待老师教，自己能阅读。”此后，“教，是为了不教”^[7]的理念成为其教育思想的精髓，该理念的核心是强调教师传授学习方法比传授知识更重要。孔子的“不教而教”与此含义不同。孔子行为的启发意义在于：“不教”也是“教”的方法之一，不教不是无为，而是不直接教；不是有问必教，而是通过无声的、“旁敲侧击”的甚至回避的方式让学生反思，自省，在反省中领悟，从而实现“教”的目的。教育实践证明：偶尔的“不教”比教效果更好。适当的教育留白，能有效激发学生的内在驱动力，让品德修养逐渐内化为自觉行动。

孺悲想见孔子，却未遵守“须有引荐人”的礼制，孔子以生病为由推辞，待传话人出门后，便取瑟边弹边唱，特意让孺悲听闻。孔子未说一字，却以行动提醒孺悲要守礼，这种“不教而教”的方式，远比直接批评更具冲击力。

在德育工作中，不教而教同样有效。我班上有一名同学经常忘记做值日，生活委员多次提醒后仍无改善。有一次，其中一个又缺席值日，导致班级卫生评比全年级倒数第一。我没有批评他，也没有让他补做值日，只是在班会课上展示了当天卫生评比的结果，平静地说：“班级是我们45人共同的家，每位同学的值日工作都影响到大家的学习环境，每个同学每一次疏忽都会影响整个班级的荣誉。”下课后，他主动找到我，真诚认错，并表示以后会认真值日。从那以后，他不但再也没有忘记做值日，还常常主动维护班级卫生。事实证明，对于因习惯问题导致的错误，太多或太严厉的批评只会让学生逃避责任，而适当的“留白”能让学生在反思中主动改变，而自我觉醒后的成长，远比被动接受老师教育更可持续。德国教育家第斯多惠说：“教学的艺术不在于教授本领，而在于激励、唤醒、鼓舞”^[8]。如果把这一理念放在德育工作中，恰恰说明：教育的切入点不在于批评告诫，而在于减少外部干预，为学生留出自主思考的空间，引导他在反思中唤醒内在责任感。这种“留白式”教育，更契合“少教多学”的现代教育理念，也更利于学生可持续发展。

5 因势利导：顺势而为的德育艺术

孔子“不愤不启，不悱不发”^{[1]97}的教育主张，强调教育要抓住学生求知心切、内心困惑的关键时机。德育工作也需要“择机而教”，根据具体情境和学生特点实施教育，才能取得最佳效果。

孔子周游列国时，在陈国陷入困境，子路问到“君子也会穷困吗”，孔子回答时讲了“君子固穷，小人穷斯滥矣”^{[1]228}的道理，并进一步提出“穷亦乐，通亦乐，所乐在于道”^[9]的境界，这是在逆境里培养弟子“贫贱不移”^{[2]126}的品格；子路行事作风是“好勇力，志伉直，冠雄鸡，佩豶豚，陵暴孔子”^[10]，孔子谈话时教导他要“临事而惧，好谋而成”^{[1]98}，帮助他克服冲动。

德育实践里，准确把握教育机会彰显教师的专业能力。一次期中考试后，有些成绩好的学生因为发挥失常，情绪很低落，还有几个产生了“躺平”“摆烂”的厌学心理，我作为班主任，没有讲大道理，而是和他们分享了我自己高中阶段的经历：“一时的不顺利说明不了真实水平，关键是找到问题在哪儿，然后改过来，这次没考正好提醒你们以后要更仔细，就像运动员郭晶晶说的‘总赢并不是好事，偶尔的失败往往比成功带来更多收获，因为失败会让你更注意细节’。”之后开的“逆境与成长”主题班会，学生们互相讲自己的经历，全班抗挫折能力提高了不少。对不同性格的学生，选择教育的时机也不一样：内向的学生在他想说又不敢说的时候，教师要多鼓励，性子急的学生在他情绪不稳定的时候，教师要及时引导。只有根据学生情况，适时调整方法，才能真正打动他们，帮助他们培养良好人格。

6 结语

孔子“择善而教”里的“善”，一般说的是善良，除此以外，教师还要引导学生追求“至善”这种道德上的理想，古训“取法于上，仅得为中”说的就是这个意思：用最高的标准来要求自己，才能慢慢靠近完美。

当学生子贡问“贫而无谄，富而不骄”^{[1]12}值不值得称赞的时候，孔子说：“可以，但不如‘贫而乐道，富而好礼’的人”^{[1]12}，他没有否定子贡的想法，而是在比较后提出更高要求：“贫而无谄”“富而不骄”是被动的品德要求，“贫而乐道”“富而好礼”是主动的精神追求，后者是内心真诚的自然表现。孔子这样做，显示出品德教育促使人向往更高层次的特质。

在教育实践中，围绕《论语》中“乡愿，德之贼也”^[1]这句话，我组织学生讨论，表达对“老好人”想象的看法。学生们人言言殊，有的说“老好人”不得罪他人，是一种处世智慧，有的说“老好人”没有原则，不利于社会公平和发展，我接着引导说：“真正的善，从来不是无原则的讨好，而是‘善者善之，恶者恶之’^{[1]264}，坚守道德底线，明辨是非曲直，生活中，遇到不良现象敢于发声，面对他人困难乐于相助，这才是我们要追求的、真正的善。”这次讨论让学生对“善”有了更全面、更深刻的理解，课下主动践行善的理念，更多学生积极参与到志愿服务中去，将道德认知转化为实际行动。

教育是需要传承的事业，教师专业成长需要教育艺术和人格魅力两方面修炼，学习孔子等先贤的智慧，不断提高师德修养和教育能力，才能成为经得住时代考验的、于学生成长真正发挥作用的“中国好老师”。

参考文献：

- [1] 杨伯峻. 论语译注[M]. 北京: 中华书局, 2023: 4+12+64+84+97-98+102+111+163+175+200+228+250+264+268+284.
- [2] 金良年. 孟子译注[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2007: 126+212-213.
- [3] 袁堂欣, 谢志强. 易经[M]. 长沙: 华艺出版社, 2015: 42+465.
- [4] 毛佩琦. 中庸全集[M]. 北京: 中国纺织出版社, 2012:50.
- [5] 卡尔·罗杰斯. 自由学习[M]. 伍新春, 译. 北京: 人民教育出版社, 2020: 45.
- [6] 叶圣陶. 阅读是写作的基础[N]. 文汇报, 1962-04-10(03).
- [7] 叶圣陶. 叶圣陶语文教育论集[M]. 北京: 教育科学出版社, 2021:78.
- [8] 弗里德里希·第斯多惠. 德国教师培养指南[M]. 袁一安, 译. 北京: 人民教育出版社, 2022: 56.
- [9] 王叔岷. 庄子校诂[M]. 北京: 中华书局, 2007.
- [10] 韩兆琦. 史记笺证[M]. 南昌: 江西人民出版社, 2017.