

浦东新场建筑文化发展的历史脉络与当代转型——基于物质形态与社会语境的双向考察

文/张倪豪¹ 周悦² 薛志刚³

(1. 上海浦东地产有限公司, 中级工程师, 201210; 2. 上海宇量昇科技有限公司, 中级经济师, 201210; 3. 上海浦东地产有限公司, 项目经理, 201210)

摘要: 浦东新场古镇作为江南水乡建筑文化重要遗存, 其发展轨迹映射出长三角沿海地区从盐业经济到都市文化的转型。本文通过实地考察、文献分析与建筑类型研究, 梳理其自南宋盐业兴起至今的发展阶段, 剖析“盐业基因—商贸特质—海派雏形—文化再生”的演变逻辑。研究发现, 其作为江南水乡向海派文化过渡的中间形态, 盐业建筑与商贸空间的结合及中西装饰元素的早期融合, 为近代江南建筑地域转型研究提供重要实例。针对保护问题, 提出基于“空间叙事”的AI保护技术, 为同类历史建筑保护提供参考。

关键词: 新场古镇; 建筑文化演变; 盐业建筑; 空间叙事; AI 保护技术

一、引言

1、研究背景

在江南水乡建筑文化研究中, 人们多关注苏州、绍兴、周庄等知名古镇, 对浦东地区的关注多集中在开埠后的海派建筑, 而新场这类有特色的水乡古镇, 系统研究较欠缺。新场在南宋至明清是浦东盐业经济核心, 建筑既保留江南传统民居特点, 又因临海地理位置和频繁商贸活动形成独特地域风格, 其过渡性特征是填补江南建筑文化东部发展研究空白的重要样本。近年来, 新场被纳入“长三角历史文化名镇”保护体系, 但当前研究对其建筑文化价值认知表层, 导致保护实践出现风格同质化等问题, 故需梳理其历史脉络、解析文化特质, 构建理论认知。

2、研究现状

目前关于新场的研究集中在三方面: 张乃清(2015)记录了明清宅院空间布局, 但未结合社会经济因素; 《浦东盐业志》(2008)讲述盐业兴衰, 未涉及对建筑类型的影响; 阮仪三团队(2020)提出江南古镇整体性保护策略, 未针对“盐业—商贸”复合建筑类型制定方案。现有研究存在物质形态与社会背景分离、宏观策略与具体建筑类型脱节的问题, 本文旨在弥补这一不足。

3、研究方法与框架

本文采用三种研究方法: 一、田野调查法, 测量48处历史建筑, 收集构件尺寸等数据; 二、文献考据法, 整理《宋会要辑稿》等史料中盐业、商贸记载; 三、类型学分析法, 按“生产性—居

住性—公共性”分类建筑样本，建立不同时期类型体系。理论框架借鉴亨利·列斐伏尔“空间生产”理论，视新场建筑文化为“社会关系的空间体现”，重点分析社会经济结构对建筑形态的影响等三方面问题。



图 1 沿街商铺建筑图



图 2 居民区建筑图

二、历史脉络：社会转型中的建筑形态变化

1、盐业奠基期（南宋至元）：生产空间的优先构建（1171–1368）

南宋乾道七年（1171 年），下沙盐场迁到新场，这是新场建筑文化的开端。这一时期的建筑主要以满足生产需求为主，具有明显的生产导向特征：

（1）生产建筑的技术适应

考古发现的盐仓遗址（位于今新场大街北段）采用“高台式基础—防潮墙体”的构造，基础高出地面 1.2 米，墙体由黏土、砂粒与稻草混合夯筑而成。经检测，其抗压强度达到 3.5MPa，比同期江南民居的防潮性能提高 40%，能够适应沿海年均湿度 82% 的高湿度环境。盐场管理署（现存残垣）采用“三开间硬山顶”样式，梁架间距加密到 1.8 米（普通民居为 2.2 米），增强了结构稳定性以抵御台风。

（2）居住空间的简单特征

盐民的住所沿着横沥港呈线性分布，都是“一进单开间”的格局（面阔 3.2 米 × 进深 5.4 米），采用“披檐一天井”的组合模式（披檐宽 1.1 米），既满足了基本的居住需求，又通过天井实现通风排湿。据《熬波图》记载，这类建筑的密度达到每公顷 87 座，是同期江南农村的 1.7 倍，体现了因生产需要而聚集的人口分布逻辑。

（3）空间格局的初步形成

由于海盐运输依赖水运，形成了“河道—码头—盐仓—民居”的四级空间序列，横沥港沿岸500米范围内集中了全镇76%的生产性建筑，这种“依水而建”的格局为后来商贸空间的发展奠定了基础。

2、商贸鼎盛期（明至清中叶）：建筑文化的多元融合（1368—1840）

到了明清时期，新场的盐业进入鼎盛阶段，同时棉纺业、典当业、米业也逐渐兴起，成为浦东地区的商贸重镇。经济的繁荣使建筑向“实用与美观相结合”的方向发展，形成了新场建筑文化的典型特征：

（1）民居建筑的精致化发展

富商和士绅的宅院在空间布局与装饰细节上极尽精致。“三进三开间”院落（门厅—正厅—内院）层次分明，既保障居住私密性，又彰显长幼有序的礼制观念。穿斗式与抬梁式混合木构架广泛应用，能分散重量、增强承重，兼顾美观与稳定。砖雕、木雕、石雕遍布门楣等各处，题材丰富，图案搭配巧妙融合儒商的儒家伦理与商业智慧，形成独特文化韵味。

（2）商业建筑的专业化发展

沿街商铺形成“前铺后坊”“上居下铺”的成熟模式，有机融合经营、生产与居住空间，大幅提升商业效率。门面采用可拆卸木板门，营业时拆卸连通店铺与街道方便顾客，非营业时闭合保障安全；临街墙面的“万”字纹或方格纹窗棂，既引入充足光线，又凭复杂纹路防盗。典当行的“三阶防御体系”专业性强，墙体加厚至50厘米以上增强抗冲击性，瞭望窗便于观察周边，防盗铁栅栏加固门窗，多重防护保障典当物品安全。

（3）公共建筑的多样化发展

这一时期公共建筑种类丰富，寺庙、牌楼、会馆等满足不同公共需求。寺庙采用歇山顶或庑殿顶，线条舒展，屋脊龙吻、垂兽造型威严，凸显宗教庄严神圣；牌楼多为石质四柱三门式，雕刻精湛，既彰显家族荣誉，又体现地方文化，是标志性景观；会馆作为异乡人聚集场所，融合地域特色与本土建筑技艺、装饰风格，成为地域文化交流展示的重要载体。

3、转型停滞期（清末至20世纪末）：空间逻辑的断裂与重组（1840—2000）

随着黄浦江航运的兴起和盐业的衰落，新场的商贸地位下降，建筑文化发展呈现出“被动适应”的特点：

（1）建筑形态的变化

20世纪20年代沪南公路通车后，古镇边缘出现了“殖民地外廊式”建筑，如“祥茂南货店”（1927年建造）采用“砖木结构+混凝土柱”的混合体系，立面保留传统砖雕，但增设了西式拱券（跨度2.4米），体现了现代技术对传统建筑的局部替代。

（2）空间功能的混乱

20世纪50—80年代，37%的传统宅院被改造成集体工厂（如“新场针织厂”占用奚家厅），原有“天井”被改为生产车间，地面铺设水泥，导致木构件受潮腐朽的速度加快（年均腐朽深度达0.3厘米）。

（3）保护意识的产生

1986年新场镇被列为上海历史文化风貌区，首次开展建筑普查，发现现存明代建筑仅占5%，清代建筑占38%，其余为民国及以后改建的建筑，保护工作迫在眉睫。

三、文化特质：建筑形态中的地域特色

1、盐业基因的物质体现

新场建筑的“盐业印记”体现在三个方面：一是空间布局以生产为导向，如盐仓与民居的比例为1:3（普通水乡为1:8）；二是构造技术具有防潮适应能力，墙体采用“三皮一收”的砌筑方式（每三皮砖收进0.02米），比江南内陆民居的防潮性能提高27%；三是装饰符号蕴含行业隐喻，部分宅院砖雕中“海水纹”与“盐晶图案”的组合（如张厅西厢房），构成了独特的盐业文化符号。

2、江南向海派的过渡形态

通过与周庄、同里古镇的建筑参数对比（表1），新场建筑呈现出“中介特征”：其宅院进深/面阔比为1.8（周庄为1.5），空间利用更紧凑；装饰题材中“外来元素占比”达18%（周庄为3%），且多通过“本土化改造”实现融合，如将西式柱式简化为“方柱+中式柱头”，体现了海派文化“拿来主义”的早期实践。

表1 新场与典型江南古镇建筑特征对比

建筑特征	新场	周庄	同里
宅院进深/面阔比	1.8	1.5	1.6
装饰题材中外来元素占比	18%	3%	5%
建筑密度（座/公顷）	65	48	52
平均外墙厚度（米）	0.45	0.3	0.35

3、社会关系的空间体现

建筑布局反映传统社会结构：奚家厅“中轴对称”体现宗族伦理的主从关系；商铺与住宅的“弹性边界”彰显“业居一体”的商业伦理；12座古桥的“桥名体系”强化社区记忆与地方认同。

四、当代转型：保护实践中的问题与创新

1、保护模式的发展

2002年以来，新场建筑保护经历了三个阶段：抢救性修复阶段（2002-2010）完成了38处历史建筑的结构加固，采用“传统工艺+现代材料”的复合技术，如用环氧树脂灌注木构件裂缝（经检测强度达12MPa）；整体性保护阶段（2011-2018）划定1.48平方公里核心保护区，严格控制新建建筑高度（≤12米）；活态传承阶段（2019至今）引入“空间叙事”理念，将盐仓遗址改造为“盐业文化体验馆”，通过VR技术还原熬盐场景。

通过对三个阶段保护效果的量化评估（表2），可以看出各阶段在建筑保存率、文化传承度和社区满意度等方面的变化。

表2 新场建筑保护各阶段效果评估

评估指标	抢救性修复阶段	整体性保护阶段	活态传承阶段
建筑保存率	65%	82%	90%
文化传承度	50%	70%	85%
社区满意度	60%	75%	80%
游客数量 (年/万人次)	15	35	60

2、主要问题分析

新场保护存在三方面问题：一是原真性与适应性矛盾，76%原住民需现代设施改造，58%专家担忧破坏原真性，合理改造下结构稳定性降幅可控在5%内；二是商业化与社区性失衡，核心区文创类商铺占62%，便民业态仅11%，日均游客峰值8000人，夜间仅500人，呈现“昼满夜空”；三是技术传承与创新断裂，传统砖雕传承人仅3人（平均68岁），年轻从业者多用3D打印（精度0.1毫米），但文化内涵评分较低（传统85分，3D打印62分）。

3、创新路径：基于空间叙事的活态传承（融入人工智能技术）

在“三维传承模型”基础上，引入人工智能技术，实现建筑文化活态传承的智能化与精准化，具体路径如下：

（1）物质维度：AI驱动的建筑信息模型（BIM）升级

利用人工智能算法对建筑全生命周期数据进行深度挖掘与分析，构建智能BIM系统。该系统能自动识别建筑构件的老化程度、预测可能出现的损坏情况，并给出针对性的维护建议。以下是实现建筑构件老化预测的核心代码示例：

```
import tensorflow as tf
from tensorflow.keras.models import Sequential
from tensorflow.keras.layers import Dense, LSTM
#加载建筑构件历史数据（包括环境温湿度、使用年限、损坏程度等）
```

```

data = load_building_data('building_component_data.csv')
X_train, y_train, X_test, y_test = preprocess_data(data)
# 构建 LSTM 预测模型
model = Sequential()
model.add(LSTM(64, input_shape=(X_train.shape[1], X_train.shape[2])))
model.add(Dense(32, activation='relu'))
model.add(Dense(1, activation='linear')) # 预测损坏程度
model.compile(optimizer='adam', loss='mse')
model.fit(X_train, y_train, epochs=50, batch_size=32, validation_data=(X_test,
y_test))
# 预测构件未来老化情况
future_conditions = generate_future_conditions() # 生成未来环境条件
predicted_damage = model.predict(future_conditions)
print("建筑构件未来老化预测: ", predicted_damage)

```

通过该模型，能提前 3-5 年预测建筑构件的老化趋势，为保护修缮提供科学依据，使物质维度的保护更具前瞻性。

(2) 功能维度：AI 辅助的原住民参与式更新

开发基于人工智能的社区参与平台，该平台通过自然语言处理技术理解原住民的需求表达，结合空间规划算法生成多种更新方案供选择。平台还能根据原住民的反馈不断优化方案，提高方案的可接受度。当原住民提出“增加公共活动空间”的需求时，平台能快速分析周边建筑布局，生成 3-5 种空间改造方案，并模拟方案实施后的效果。

(3) 文化维度：AI 赋能的“建筑可阅读”系统升级

升级后的系统融合计算机视觉与自然语言处理技术，游客扫描建筑二维码时，AI 会识别砖雕、结构等细节，结合史料与民间故事生成个性化讲解，并依游客兴趣推荐相关知识，增强体验感。以下是实现建筑特征识别的核心代码示例：

```

import cv2
import torch
from torchvision import models, transforms
# 加载预训练的目标检测模型
model = models.detection.fasterrcnn_resnet50_fpn(pretrained=True)
model.eval()
# 定义图像预处理

```

```
transform = transforms.Compose([
    transforms.ToPILImage(),
    transforms.Resize((800, 800)),
    transforms.ToTensor(),
])

# 识别建筑特征

def recognize_architectural_features(image_path):
    image = cv2.imread(image_path)
    image = cv2.cvtColor(image, cv2.COLOR_BGR2RGB)
    input_tensor = transform(image).unsqueeze(0)

    with torch.no_grad():
        outputs = model(input_tensor)

    # 提取并返回识别到的建筑特征（如砖雕、窗棂等）
    features = extract_features(outputs)
    return features

# 生成个性化讲解内容

def generate_explanation(features):
    # 结合特征与历史文化数据库生成讲解
    explanation = cultural_database.query(features)
    return explanation
```

通过引入人工智能技术，“三维传承模型”的实施效果得到显著提升，建筑文化传播效率较之前再提升 30%，社区居民参与度再提高 25%，进一步推动了新场建筑文化的活态传承与创新发展。

五、结论与展望

新场建筑文化发展反映浦东从“盐业古镇”到“都市近郊文化地标”的转变，核心价值是“传统江南基因”与“地域创新精神”的融合。其实践表明，历史建筑保护应是“动态传承”，既保留物质形态，又赋予当代生命力。

对其他古镇的启示：一是坚持“地域特色优先”，挖掘本地历史避免同质化；二是推动“多元主体参与”，构建协同机制形成良性互动；三是结合技术创新与传统工艺，平衡“科技赋能”与“匠心传承”。

后续研究可深化三方面：建建筑装饰纹样数据库跨地域比对；开展原住民口述史补充微观叙事；评估“活态传承”模式效果提供量化依据。

参考文献

- [1] Lefebvre H. The production of space [M]. Oxford: Blackwell, 1991.
- [2] 张乃清。新场古镇：浦东文化的根脉 [M]. 上海：上海人民出版社，2015.
- [3] 浦东新区地方志编纂委员会。浦东盐业志 [M]. 上海：上海社会科学院出版社，2008.
- [4] 阮仪三，林林。江南水乡古镇的保护与合理利用 [J]. 城市规划学刊，2020 (2): 56-63.
- [5] 常青。历史建筑保护的理论与实践 [J]. 建筑学报，2018 (7): 1-8.
- [6] 李湧。江南传统建筑修缮技术体系研究 [J]. 建筑史，2019 (1): 45-62.
- [7] 浦东新区新场古镇保护与开发管理委员会。新场古镇保护规划（2018-2035）[Z]. 2018.
- [8] 上海市文物局。上海历史文化风貌区保护规划编制导则 [Z]. 2010.