

基于“三区联动”的社会大美育发展机制研究

曹意

(上海理工大学出版学院, 上海, 200093)

摘 要: 为解决社会大美育资源整合不足与供给能力薄弱的问题, 推动学校美育与社会美育的协同发展, 本研究采用以“质性研究为主、量化研究为辅, 并通过数据三角验证加以支撑”的混合研究方法, 深入发掘社会大美育发展中的现实困境。在此基础上, 创新性地提出“校区、社区、园区”三区联动的社会大美育发展机制, 以期为高校拓展美育资源功能外延、有效推动社会大美育发展提供策略建议与实践路径。

关键词: 社会大美育; 高校美育; 三区联动; 协同治理; 美育共同体

中图分类号: G40-014

DOI: 10.71411/cds-2025-v1i3-761

Research on the Development Mechanism of Social Aesthetic Education Based on the “Tripartite collaborative”

Cao Yi

(College of Publishing, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai, 200093)

Abstract: To address the challenges of insufficient resource integration and limited supply capacity in social aesthetic education while promoting the synergistic development of school-based and community-based aesthetic education, this study employs a mixed-methods approach centered on qualitative research, supplemented by quantitative analysis, and reinforced by data triangulation to thoroughly investigate the practical dilemmas in the development of social aesthetic education. Building on these findings, the study innovatively proposes a tripartite collaborative mechanism involving “campuses, communities, and parks” to advance social aesthetic education. It aims to provide strategic recommendations and practical pathways for higher education institutions to extend the functional reach



of their aesthetic education resources and effectively foster the growth of social aesthetic education.

Keywords: Social Aesthetic Education; University Aesthetic Education; Tripartite collaborative; Collaborative Governance; Aesthetic Community

为深入贯彻建设社会主义文化强国的战略部署,积极践行习近平总书记“人民城市”重要理念,切实提升城市文化软实力,2023年12月教育部印发《关于全面实施学校美育浸润行动的通知》,明确提出深化美育教学改革、实施“社会美育资源整合行动”等重点任务。本研究以上海市为实证研究对象,综合分析表明现有相关成果多集中于探讨各类公共文化艺术机构在社会美育中的作用,实践层面存在社会美育供给形式较为单一、高校美育资源利用率偏低等问题。在如何避免高校美育“功能泛化”、有效整合与调动社会资源、形成各界协同推进合力方面,现有探索仍显不足。

1 国内外研究现状述评及研究意义

1.1 国内研究现状

我国的美育研究在新时代里,得到高度重视和快速发展,关于社会美育领域的相关研究亦不断深化,主要集中在探讨文化艺术机构对社会美育的实践推动作用。高校如何系统性引领和支撑社会美育发展,尚未形成明晰的方法体系^[1]。

1.1.1 关于学校与社会美育关联性的学术研究

学校美育与社会美育的关联性在学术研究层面已得到广泛认同。蔡元培在《美育实施的方法》中系统论述了个人美育需经历家庭、学校与社会三个阶段^[2]。卢思霖(2022)提出社会美育本身就具有多学科参与性质,并探讨社会美育的传播场域、实施方法、评价体系等^[3]。周福盛等(2022)研究社会美育与学校美育形成互动互联、开放合作的协同育人格局,构建社会美育力量参与学校美育的路径^[4]。尹少淳等(2021)分析高

校美育的价值意蕴或生成逻辑,提出在当代社会终身美育的具体语境下,学校美育和社会美育之间的互仿与渐融^[5]。何玲(2020)提出美育共同体的内涵、特征与时代使命^[6]。然而,现有研究多停留在理论与宏观路径勾勒,对于高校如何主动作为,将美育资源有效辐射至社会,缺乏具体的、可操作的实践建议。

1.1.2 文化艺术机构与学者推动社会美育发展的实践探索

朱刚(2023)探讨了中华艺术宫开展“社会大美育”的实践路径,推动上海美术事业高质量发展,打响“上海美术”“上海文化”品牌^[7]。上海群众艺术馆(2023)提出以“社会大美育”引领上海公共文化服务高质量发展,通过一些列实事项目,打造“全民、全龄、全域、全时”的新时代公共文化服务^[8]。王萌(2021)以中国美术馆为例,探索策展语境下的典藏活化与社会美育^[9]。许江(2024)赞成发挥公共文化艺术机构在社会美育中的主渠道作用,统筹文化、文旅、文娱、文创四位一体的建设路径^[10]。另有众多学者,从乡村美术馆、大运河文化、秀山花灯非遗文化、民族服饰、少数民族宗教艺术、城市公共空间等各类特色鲜明的文化领域推动社会大美育发展。各类公共文化艺术机构与专业学者为社会美育的蓬勃发展提供重要支撑,但基于上海城市文化开展的社会美育研究相对较少。

1.1.3 高校促进社会美育发展的机制探索尚处于起步阶段

教育部(2023)印发的《关于全面实施学校美育浸润行动》明确要求利用公共文化资源,

推进有条件的地区、学校与公共文化艺术场馆、文艺院团交流合作与双向互动^[11]。高等教育学界对推动社会美育发展开始重视,2024年5月在由教育部全国高校美育教学指导委员会等指导,中国美术学院等主办的“社会美育论坛”共同发起了《促进社会美育高质量发展的倡议》,呼吁构建健全的体制机制、统筹好经济社会效益、坚定服务社会的宗旨、发挥学术的增益作用,真正提高社会美育的质量与实效。邱涛等(2021)分析美育的各要素的作用机理,探讨美育共同体构建和社会美育之间的关系^[12]。殷英等(2022)分析了高校美育的价值意蕴、生成逻辑和实践路径^[13]。以学校美育促进社会美育发展尚处于“理念倡导”与初步探索阶段,缺乏机制设计的可操作性,高校在社会美育发展中的核心功能、价值实现路径及相应的制度保障亟待明确。

1.2 国外研究现状

国外美育研究相较于国内形成时间更长,尤为重视人文素养在美育中的核心作用,以及“社区-学校伙伴关系”的建立。

在人文素养方面,倡导高校为本科学生开设必修的美育通识课程,旨在全面提升学生的综合素质。还有观点提出自主学习者应是教育的核心目标,即学校应设定美育教育的理念和目标,而学生自主规划学习场景与进程。此外,还有学者将美育置于社会学背景中进行研究。如S.Dolapcioglu(2019)等探讨了艺术教育在社会学研究过程中的价值,J.F.Sullivan(2021)研究了美学教育如何成为推动社会和文化转型的有效手段^[14-15]。

在校社伙伴关系方面,M.J.Blank(2012)提出利用伙伴关系来协调学校和社区资源,建立可持续的“社区-学校伙伴关系”的方法^[16]。S.J.Haines(2015)认为“社区-学校伙伴关系”可以加强学生的学习力,且支持陷入困境的社区

服务环境^[17]。在日本所实施的“地域社会连携”模式为合作教育提供机制支持,从培养全社区的合作教育意识,以及从学校“向社会开放”过渡到“与当地社区共生共存”两方面推动“学校-社区”综合教育成果的进展^[18]。这些国际经验为我国社会美育发展提供了有益借鉴。

1.3 研究评述

综上所述,国外的研究成果虽有一定的借鉴作用,但由于基本国情的差异,并不适合完全照搬国际社会美育发展经验。

当前,国内的公共文艺机构与学者在社会美育的推动上取得了显著成效,呈现出蓬勃发展的态势。然而,高校主导的多元主体协同机制构建上存在明显不足,且多数研究停留在理念层面,缺乏可操作的机制设计与实证检验。关于高等院校如何利用优势美育资源促进社会美育发展的方法研究势在必行,开展整体性、系统性、兼具在地文化属性的社会大美育发展机制研究具有重要的理论与现实意义。“三区联动”机制的探索,旨在弥补现有研究的不足,为高校依托并联动社会各界优势资源,在社会美育领域开拓其独特功能与价值,提供创新的解决方案。

2 “三区联动”机制的理论基础

本研究以“协同治理理论”和“社会生态系统理论”为核心基础,并引入“审美共同体理论”,共同构成“三区联动美育共同体”理论支撑框架。

2.1 协同治理理论

协同治理理论的最早提出者可以追溯到德国物理学家赫尔曼·哈肯(Hermann Haken)。他在20世纪70年代创立了协同学(Synergetics),研究开放系统中子系统如何通过协同作用形成宏观有序结构。协同治理理论是自然科学中的协同学与社会科学中的治理理论交叉融合的产物。协同治理理论强调多元主体通



过制度化的合作机制,共同参与公共事务管理^[19]。在社会科学领域,有学者区分了“治理”与“统治”的概念区别,强调多主体协作的重要性。此外,更多学者进一步拓展了治理理论,提出网格治理、元治理等概念,为协同治理提供了更丰富的理论框架。

将这一理论应用于社会美育领域,意味着高校(校区)、社区和园区等不同主体需要建立协同关系,形成美育合力。协同治理的核心要素包括:

主体多元性:承认并尊重各主体的差异性;

目标一致性:在保持各自目标的同时寻求共同目标;

过程互动性:通过持续对话和协商达成共识;

规则共同性:建立各方认可的行为规范;

成果共享性:确保各方都能从合作中受益。

“三区联动”机制本质上是一种协同治理模式,旨在实现美育资源的优化配置和效益最大化。

2.2 社会生态系统理论

社会生态系统理论(Social Ecological Systems Theory)最早由美国心理学家尤里·布朗芬布伦纳(Urie Bronfenbrenner)在1979年提出。他在《人类发展的生态学》(The Ecology of Human Development)一书中系统阐述了这一理论框架,强调个体发展与环境(包括微观、中观、外层和宏观系统)的多层次交互作用^[20]。该理论虽源于发展心理学,但后来被广泛应用于社会学、环境科学等领域,用于分析社会、经济、生态系统的复杂互动关系。例如,在社会科学研究中,它被用于探讨社区治理、可持续发展等议题。

社会生态系统理论认为,人类社会是由多个相互关联的系统组成的复杂整体。需要注意的

是,协同治理理论与社会生态系统理论虽有关联,但前者更聚焦多主体协作机制,而后者强调系统层级的动态影响。在这一视角下,校区、社区和园区构成了社会美育的不同子系统:

校区系统:以知识生产和传播为核心功能;

社区系统:以居民服务和社区治理为主要任务;

园区系统:以文化生产和消费为基本特征。

这些系统既相对独立又相互依存。三区联动机制就是要建立系统间的物质、能量和信息交换渠道,实现协同进化。健康的生态系统应具备多样性、适应性和可持续性特征,这也是三区联动机制建设的目标。

2.3 “三区联动美育共同体”理论

协同治理理论为社会美育多元主体的协作互动提供了机制设计的原理,而社会生态系统理论则为理解各子系统间的层次结构与动态影响关系提供了分析框架。二者具有内在互补性:协同治理聚焦于“如何协作”,社会生态系统理论解释了“为何需要协作”及“协作的层次结构”。

为进一步增强理论框架在美育领域的适配性,本研究同时引入“审美共同体”(Aesthetic Community)概念。审美共同体强调通过共享的审美经验、价值追求与文化实践,凝聚社会情感,提升群体审美素养^[21]。这与“三区联动”旨在构建的美育发展新生态高度契合。同时,布尔迪厄(Bourdieu)的“文化资本”理论也有助于理解美育资源在不同场域间的转换与价值积累过程^[22]。综合以上理论,可以构建一个整合性的全新理论框架——“三区联动美育共同体”,以社会生态系统理论界定系统层级与互动关系,以协同治理理论指导主体协作机制设计,以审美共同体与文化资本理论锚定美育的价值导向与资源属性,共同支撑“三区联动”机制的构建与运行。

3 推动社会大美育发展的“三区联动”机制

3.1 “三区联动”机制的构建原则

构建“校区、社区、园区”三区联动机制，需要遵循四大核心理念：主体平等确保各参与方在决策与资源分配中的话语权对等，避免单一主体主导；资源共享强调打破资源壁垒，推动人才、设施、信息等要素的高效流动与互补；需求导向要求以市民实际需求为出发点，精准设计服务内容与形式；可持续发展则注重长效机制建设，保障美育服务的持久性与迭代能力。这些原则共同构成了“三区联动”机制的运作基础，旨在通过系统性协作，实现社会美育资源的最优配置与效能最大化。

3.2 “三区联动”机制的运行模式

三区联动机制的运行模式以“资源整合、功能互补、协同创新”为核心理念，通过系统化的组织架构设计和制度安排，构建高校（校区）、社区、园区三方协同参与的社会美育服务体系。该模式强调以需求为导向，通过多元主体间的深度协作，实现美育资源的优化配置与高效利用。具体运行中，通过建立决策层、协调层和执行层的三级组织架构，形成“需求征集-资源匹配-项目实施-效果评估”的闭环运行流程，并灵活采用高校主导型、社区需求型、园区融合型等差异化合作模式，确保联动机制的可持续性和可复制性。这一运行模式既注重顶层设计的系统性，又兼顾基层实践的灵活性，为破解社会美育资源分散、供需错配等问题提供了创新解决方案。

3.3 保障体系构建

为确保“三区联动”机制的高效运行和可持续发展，需要构建系统化、多维度的保障体系。这一保障体系以制度规范为基础支撑，以场地、设备、资金投入为物质保障，以人才建设为关键要素，以技术创新为重要驱动力，通过四维协同的保障架构，为“校区、社区、园区”的深度联

动提供全方位支持。具体而言，制度保障重在建立规范化的合作机制和激励政策；物质保障着力构建多元化的资金筹措渠道；人才保障聚焦专业团队的培养和储备；技术保障则强调数字化平台的建设和应用。这四个方面相互支撑、有机统一，共同构成“三区联动”机制行稳致远的坚实后盾。

4 “三区联动”机制的资源整合策略与实践验证

为验证上述机制的有效性，并具体展示高校美育资源如何在社会大美育中实现功能拓展，在充分调研上海各区实际案例的基础上，本项目选取杨浦区作为“三区联动”试点实践区，结合混合研究方法，制定资源整合策略与实践方案。

4.1 研究方法 with 案例背景

质性研究：选取上海市杨浦区（高校集聚）、徐汇区（文化资源丰富）、浦东新区（园区形态多样）开展典型案例深入调研。

量化辅助：针对上述三个区域的100名高校管理者、社区工作者和园区机构运营者进行问卷调查，主要了解其对“三区联动”的认知度、参与意愿及面临的障碍。

说明数据三角验证：通过政策文本研读、深度访谈分析（访谈对象包括高校美育负责人、社区宣文与服务分管主任、园区与机构运营管理者等共计20余人）、参与式观察，确保研究发现的可信度。

4.2 美育资源整合策略

在实践探索过程中，研究者建立了以“社区大美育实践基地”为核心载体（见图1-2），通过系统性资源整合与协同创新机制，构建“场地共用、师资互通、课程共建、活动联办”四位一体的美育资源共同体。该共同体以空间资源集约化、人才资源流动化、课程资源模块化、活动资源品牌化为建设目标，着力破解当前美育资源分散化、碎片化的发展困境。



图1 “杨浦区定海路街道 - 上海理工大学出版学院”社区大美育实践基地揭牌



图2 “杨浦区控江路街道 - 上海理工大学出版学院”社区大美育实践基地揭牌

4.2.1 场地共用

在场地共用方面,整合高校艺术场馆与工作室、社区文化中心及园区创意空间多类物理场所,建立“1+N”场地网络体系。“1”指“社区大美育实践基地”作为核心枢纽,承担资源调度、信息发布等统筹功能;“N”指分散在各区域的特色美育空间节点,通过标准化改造与功能升级,形成差异化、互补性的空间布局(见图3)。建立统一的场地预约管理平台,实现跨区域、跨系统的

智能调度,确保场地资源的高效流转与充分利用。

4.2.2 师资互通

师资互通机制重点构建“专业教师+社区工作者+文化志愿者”的三级人才梯队。高校艺术专业教师通过驻点服务、结对指导等方式下沉社区;社区选拔培养本土美育骨干,发挥在地化服务优势;面向社会与高校公开招募具有艺术专长的志愿者,经系统培训后纳入人才库。建立“社区美育师”等师资认证与激励机制,制定服务时长兑换、职称评聘加分等政策,保障人才队伍的稳定性与专业性(见图4)。

4.2.3 课程共建

课程共建采用“基础模块+特色模块”的弹性架构。基础模块由高校牵头开发,包含艺术鉴赏、创作实践等通识内容,特色模块由高校、社区、园区根据在地文化特色共同设计等。建立课程研发共同体,通过工作坊、研讨会等形式持续优化课程内容,并配套开发数字化活动资源包(见图5)。



图3 高校美育工作室项目研讨



图4 上海理工大学出版学院教师团队受聘“社区美育师”



图5 数字美育实践培训

4.2.4 活动联办

活动联办突出品牌化、系列化运作。以季度为周期规划主题活动,例如,春季开展“社区艺术节”,夏季组织“创意工作坊”,秋季举办“文创作品展”,冬季推出“非遗传承周”等活动。例如图6中所展示的社区美育展,由高校师生完成展览策划与作品创作,社区提供宣传发布与资金保障、园区提供展示空间,建立活动策划联席机制。注重活动成效的持续性转化,优秀作品纳入社区艺术档案,杰出人才进入美育人才库,形成“活动-作品-人才”的良性循环。

美育共同体建设需要建立合理的成本分担和利益分配机制,确保各方积极性。同时开发美育资源数字地图,实时呈现资源分布与使用情况,为精准对接需求提供数据支撑。最终形成资源集聚、功能互补、利益共享的美育发展新生态,实现从单一资源输出向系统能力建设的根本转变。

4.3 美育品牌项目打造

品牌化建设是提升社会美育影响力和可持续性的关键路径。通过系统化培育具有示范效应的

品牌美育项目,能够有效整合优质资源、扩大服务覆盖面、形成持久社会影响力。品牌美育项目以“专业化、特色化、系列化”为基本特征,强调内容品质与创新形式的有机结合,注重在地文化基因与现代艺术表达的创造性转化。在项目设计中,高校专业力量应当立足区域文化特色和市民实际需求,通过持续培育和迭代升级,打造一批具有辨识度和美誉度的美育品牌,形成“一区一品”“一社一特”的品牌矩阵,为构建高质量社会美育体系提供标杆示范。图7-10具体呈现了“美屿定海”社区大美育品牌从“品牌规划-形象建立-实施内容-可持续建设”的全链路品牌打造计划。

5 反思与结语

通过试点区域初步实践表明,“三区联动”机制能够有效整合社会各界资源,建立长效可持续的美育共同体。但也暴露出一些具体问题,如部分街区因决策层人事变动或资源饱和而参与度不高,社区与园区间因缺乏有效对接渠道导致资源错配。这些反证说明了建立制度化协作平台和明确权责边界的重要性。

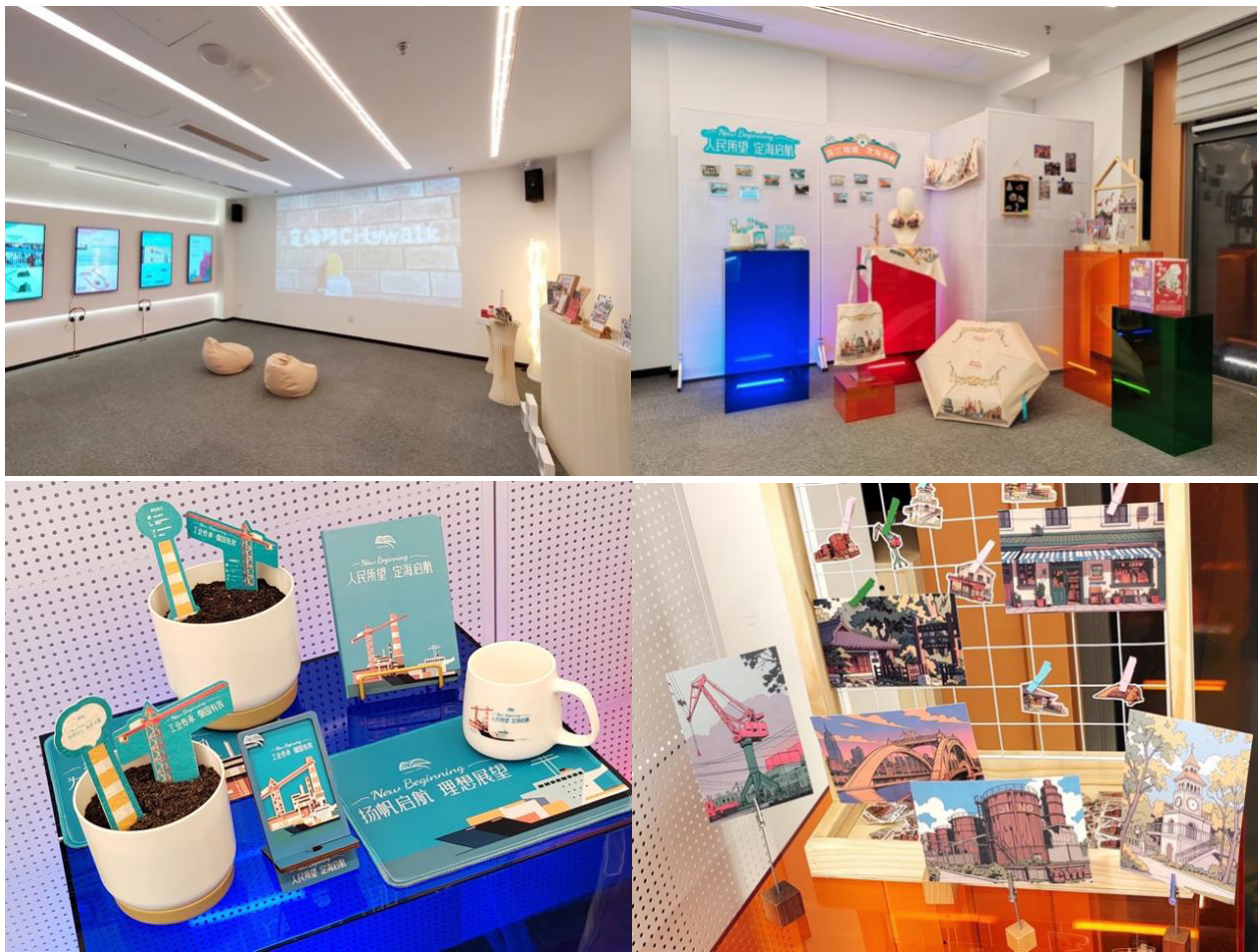


图6 社区在地文化作品展

定海社区大美育2025年实施规划



图7 美育品牌实施规划



图8 美育品牌形象建立

| 中期 正式发布 | | “美屿社区焕新计划”可实施内容发布 | | | |
|------------|--------|-------------------|---------|------|--|
| 公共空间微改造 | 垂直绿化系统 | 智慧照明与夜间景观营造 | 社区步道美化 | 艺术装置 | |
| | 美屿导视牌 | | 沿街围墙美化 | 城市家具 | |
| 活用工业遗存 | 周末创意市集 | 生活快闪 | 集装箱创意聚落 | 艺术共创 | |
| 数智化体验 | 社区AR导览 | 旧厂房互动展览 | 无人智能服务点 | | |
| 公共交通涂装 | 公交涂装 | 摆渡船涂装 | | | |
| 社区文创 | 文旅产品 | 企业定制 | 社区学堂 | 科艺融合 | |

图9 美育实施内容

未来的机制完善中，需建立清晰的“边界规则”与“退出机制”，确保各方权责对等，保障高校本体功能，维护美育的育人初心。后续研究可进一步深化“美育生态系统成熟度”评价指标体系的构建，并在更广泛区域进行验证与优化。

本研究为社会大美育发展研究提供“创新性理论模型、可持续联动机制、实践性效果验证”。

“三区联动”机制在美育发展领域的创新应用，为“全面实施学校美育浸润行动”提供落地方案，

拓展协同治理理论在文化领域的应用，为高校美育的功能外延推动社会大美育发展提供新方法。

人民的审美情操与文明素养需要社会各界的共力培养，学校美育与社会美育具有高度关联性，两者的紧密融合、互相促进、共同发展，能够有效提升社会大美育供给力，促进美育资源公平配置与高效利用，服务于人民精神生活共同富裕与文化强国建设。

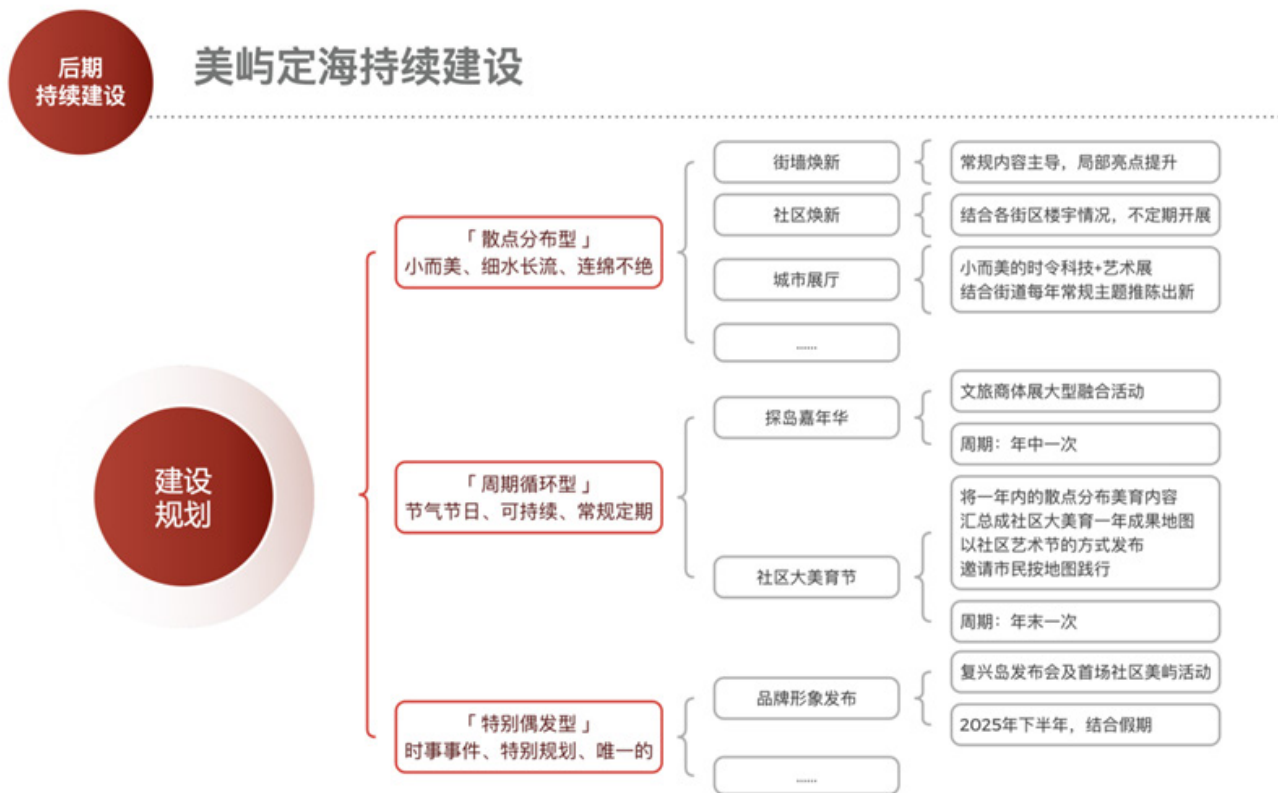


图10 可持续实施路径

参考文献

- [1] 陈珍,丁红旗.高等美术院校在社会美育建设中的功能研究[J].文化创新比较研究,2024,8(6):137-140.
- [2] 蔡元培.美育实施的方法[M]//中国近代思想家文库·蔡元培卷.北京:中国人民大学出版社,2014.
- [3] 卢思霖.联动与渐融:新文科视域下社会美育的发展[J].美与时代(美术学刊)(中),2022(4):108-110.
- [4] 周福盛,黄一帆.社会美育力量参与学校美育:价值、困境与路径[J].中国电化教育,2022(1):105-114.
- [5] 尹少淳,孟勍.学校美育与社会美育的互仿与渐融[J].美术,2021(2):6-914.
- [6] 何玲.美育共同体:内涵、特征及时代使命[J].

教育理论与实践,2020,40(25):8-12.

- [7] 朱刚.中华艺术宫开展“社会大美育”的探索与实践[J].上海艺术评论,2023(2):58-59.
- [8] 群艺馆.以“社会大美育”引领上海公共文化服务高质量发展[J].上海艺术评论,2023(2):56-57.
- [9] 王萌.探索策展语境下的典藏活化与社会美育--以“美在耕耘”中国美术馆新年展为例[J].美术观察,2021(3):28-29.
- [10] 许江.美的感性之学——在中国美术学院“社会美育论坛”上的演讲[J].美育学刊,2024,15(4):1-3.
- [11] 无.教育部关于全面实施学校美育浸润行动的通知(教体艺〔2023〕5号)[J].中华人民共和国教育部公报,2024(1):15-18.
- [12] 邱涛,徐亚健.社会美育的价值与有效路径

探究[J]. 美术观察, 2021(6):75-76.

[13] 殷英, 柯朝晖. 高校美育的价值意蕴、生成逻辑和实践路径[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2022, 21(4):68-75.

[14] Dolapcioglu S, Gurkan B, Karakuş M. Aesthetics and aesthetic creativity in social studies[J]. Pegem Egitim ve Ogretim Dergisi, 2019, 9(3).

[15] Sullivan J F. Educate in vulnerability: Aesthetic education as a means for social and cultural transformation[J]. 2021, 100-109.

[16] Blank M J, Jacobson R, Melaville A. Achieving Results through Community School Partnerships: How District and Community Leaders Are Building Effective, Sustainable Relationships[J]. Center for American progress, 2012.

[17] Haines S J, Gross J M S, Blue-Banning M, et al. Fostering family-school and community-school partnerships in inclusive schools: Using practice as a guide[J]. Research and Practice for persons with severe disabilities, 2015, 40(3): 227-239.

[18] 张秋菊. “地方创生”背景下日本“学社连携”育人理念与政策进展[J]. International & Comparative Education, 2025, 47(8).

[19] Haken H. Synergetics[J]. Physics Bulletin, 1977, 28(9): 412.

[20] Bronfenbrenner U. The ecology of human development: Experiments by nature and design[M]. Harvard university press, 1979.

[21] Berleant A. Aesthetics and community[J]. J. Value Inquiry, 1994, 28:

257.

[22] Bourdieu P. The forms of capital.(1986) [J]. Cultural theory: An anthology, 2011, 1(81-93): 949.

基金项目:

上海市文化和旅游局, 2024 年度上海市艺术科学规划项目《以高校美育的功能外延开拓上海社会大美育的创新发展路径》, 项目编号: YB2024-F-008

作者简介:

曹意(1989—), 男, 硕士, 讲师, 研究方向为视觉传达设计与美育。