

城市微更新下口袋公园设计的人文关怀策略 ——以上海星瀚广场绿地为例

褚雪婷, 刘永波

(上海中侨职业技术大学, 上海 201514)

摘 要: 随着城市发展由增量扩张转向存量优化, 城市空间日益紧张, 如何在有限的空间中融入更多人文关怀, 成为城市微更新领域的重要议题。口袋公园以其小巧灵活、贴近居民生活的特点, 成为提升城市居民生活质量、促进社区交流的有效载体。本文以上海市星瀚广场绿地为例, 通过实地调研, 揭示当前口袋公园设计中存在的人文关怀缺失问题, 并从设计原则、空间布局、功能设置及公众参与等方面提出实现人文关怀的具体策略, 以期在城市微更新的实践提供有价值的参考。

关键词: 城市微更新; 人文关怀; 口袋公园; 设计策略

DOI: 10.71411/cds-2025-v1i3-756

Humanistic care strategies for pocket park design in urban micro renewal —— Taking Shanghai Xinghan Square green space as an example

Chu Xueting, Liu Yongbo

(Shanghai Zhongqiao Vocational and Technical University, Shanghai 201514)

Abstract: As urban development shifts from incremental expansion to stock optimization, cities face growing spatial constraints. Integrating humanistic elements into limited urban spaces has become a crucial challenge in micro-updates. Pocket parks, with their compact design and close proximity to residents' daily lives, serve as effective platforms for enhancing quality of life and fostering community interaction. This study examines Shanghai's Xinghan Square Green Space through field research, identifying current deficiencies in humanistic considerations within pocket park design. Specific strategies are proposed across four dimensions: design principles, spatial configuration, functional planning, and public engagement, aiming to provide valuable references for urban micro-updates.

Key words: Urban micro renewal; Humanistic care; Pocket park; Design strategy

微更新是一种渐进的、分布式的、动态的、可扩展的更新改造，微更新往往将改造的目标分解，并按照时序进行更新^[1]。口袋公园作为城市“边角料”空间的再利用形式，承担着改善人居环境、促进社区互动的重要功能。然而，现有设计常陷入“景观堆砌”误区，忽视使用者真实需求，导致空间利用率低、情感认同缺失等问题。人文关怀作为城市微更新核心理念之一，强调在更新过程中关注人的需求、尊重人的价值、促进人的全面发展。上海市作为国际化大都市，其微更新实践具有典型示范意义。星瀚广场绿地作为浦东新区重点微更新项目，其设计过程折射出当前城市空间更新的普遍矛盾，为研究提供了理想样本。

1 城市微更新理念的发展现状

1.1 概念与发展

微更新是从另一个城市建设角度切入，探索出从空间基础出发，营造一个美好的城市形象、提升其生活质量、改善居民生活空间^[2]。与传统的城市更新不同，城市微更新更加注重对历史和文化的保护和传承，同时也更加关注居民的需求和参与。近年来，随着“以人为本”理念的深入人心，城市微更新逐渐从物质环境的改善转向社会文化的复兴，强调在保留历史遗迹的基础上，通过改善公共设施、优化空间布局、提升服务功能等手段，营造更加宜居、宜业、宜游的城市环境（见表1）。

表1 城市更新发展进程

时间	方式
第一阶段 (19 世纪末 -20 世纪初)	在工业革命后，城市建设密度高，更新以控制开发、疏散人口为主，如城市改良计划
第二阶段 (20 世纪 40-50 年代)	处于战后重建期，以提升城市卫生、生活质量和解决市民居住问题为目标的大规模推倒重建。
第三阶段 (20 世纪 60 年代)	当时城市处于经济和政治都飞速发展时期，发展的重心在基础服务设施的更新。
第四阶段 (20 世纪 70-80 年代)	随着生态、可持续发展思想的逐渐普及城市逐渐开始实行小规模、渐进式的更新方式。
第五阶段 (20 世纪 90 年代 - 21 世纪初)	随着可持续发展理念的提出、居民对生活环境品质的逐渐重视、新型技术的进步，这些促进了更新内容倾向于住区元素的多元化、环境的宜居性和住区的可持续发展。

表格来源：作者绘制

1.2 现状与不足

“微更新”这种城市更新是更加精致的、注重人文关怀的方式^[3]。城市微更新中的人文关怀首先体现在对历史和文化的尊重上。通过保留和修复具有历史价值的建筑、街区和景观，可以传承城市的文化记忆，增强居民的文化认同感和

归属感。通过改善居住环境、提升公共服务水平、优化空间布局等手段，提高居民的生活品质。可以通过提供多样化的休闲设施和文化活动，促进居民之间的交流和互动。然而发展现状难以顾全所有，不足之处也比较明显（见表2）。

表 2 城市更新的不足之处

序号	名称	问题	影响
1	社区人文关怀	目标单一	导致社区文化融入不足，居民的幸福认同感和获得感难以提升。
		缺乏深度参与	居民往往只是被动地接受决策，难以充分理解微更新的意义和价值。
		法律环境缺失	居民在参与微更新过程中缺乏必要的保障和支持。
2	公众参与机制	社会组织缺乏	导致居民在参与过程中缺乏组织性和凝聚力。
		设计者与居民沟通不足	导致方案难以得到居民的认可和支持。
3	政府部门间联动	联动机制不畅	导致在微更新项目的规划、设计、实施等环节中，各部门之间缺乏协调和配合，影响了项目的顺利推进。
		部门职责不清	导致在推动微更新过程中存在推诿扯皮、效率低下等问题。
		经济保障不足	微更新项目往往依赖于政府的单方面投入，这增加了政府的财政负担，也影响了后期微更新的资金投入。
4	实施保障	产权制度模糊	个人空间、社区空间、公共空间等治理权限的法律界定模糊，为后续的实施管理带来困难。
		文化组织缺乏	缺乏以本社区居民自身参与的社区单元自治管理机构。

表格来源：作者绘制

2 口袋公园的发展现状

2.1 概念与发展

口袋公园是指利用城市边角地、废弃地等小块空地建设的公共绿地，具有占地面积小、设计精巧、功能多样等特点。口袋公园深入渗透在城市各地块，承载着广大市民的集体记忆，设计时融入当地文化特色，有利于增加场地识别性^[4]。近年来，国内各地纷纷推进口袋公园建设，利用城市中的边角地、废弃地、闲置地等，因地制宜地规划建设或改造口袋公园。上海市 2021 年发布的相关文件中指出 2025 年上海市的公园总数将达到 1000 座，上海在 2021 建成 120 座新公园，而其中一半为口袋公园^[5]。同时，北京、青岛等城市也在积极推进口袋公园建设，为市民提供更多休闲娱乐的好去处。

2.2 现状与不足

口袋公园是居民室外活动的重要场所，也

是城市微更新的有效有段之一^[6]。当前，口袋公园作为城市微更新的重要载体，已在全国形成规模化布局。截至 2024 年底，全国口袋公园数量突破 4.8 万个，设计层面呈现三大趋势：一是功能复合化，如重庆高新量子口袋公园将量子科学转化为互动装置，上海乐山绿地设置“传声筒”等儿童友好设施。二是文化在地化，宝山美岸花园融入非遗剪纸艺术，虹口中央特科纪念绿地通过下沉广场与历史叙事结合。三是运营可持续化，深圳深湾街心公园引入海绵城市技术降低维护成本。然而，部分公园因选址偏僻导致使用率低下，存在“千园一面”现象，忽视地域文化表达。设施适老化适幼化不足，如座椅高度、地面材质未兼顾老幼需求。长效管养机制缺失，部分公园因维护资金短缺出现杂草丛生、设施损毁等问题。

3 城市微更新与口袋公园的共生关系

城市微更新与口袋公园的共生关系，源于



二者在功能与空间层面的深度互补。微更新聚焦于城市局部空间的精细化改造，通过小规模、渐进式的干预修复城市肌理，解决老旧社区设施老化、公共空间缺失等问题。而口袋公园作为微型公共绿地，以“见缝插绿”的方式嵌入城市碎片化空间，为居民提供休憩、社交的场所。二者目标一致，均旨在提升城市空间品质与居民幸福感。我国城市建成区内部游憩资源高度稀缺且可调控的用地范围相对更大，城市内部蕴含巨大的口袋公园发展需求和潜力^[7]。在空间适配上，微更新为口袋公园的落地提供了载体。例如，将废弃的

配电房周边改造为带座椅的迷你花园，或利用高架桥下空间打造遮阳避雨的口袋公园，既盘活了低效用地，又通过植物配置、设施增设激活了空间活力。

4 上海市星瀚广场绿地现状

4.1 绿地现状

星瀚广场绿地位于上海市徐汇区龙耀路和云锦路交叉口南侧，有地铁 11 号线通过。地块呈现“L”型，中间有一条小河穿过，设计面积约 2.5 公顷（含水域面积），周边环境有居住小区、大型商场、办公楼、学校等（见图 1）。

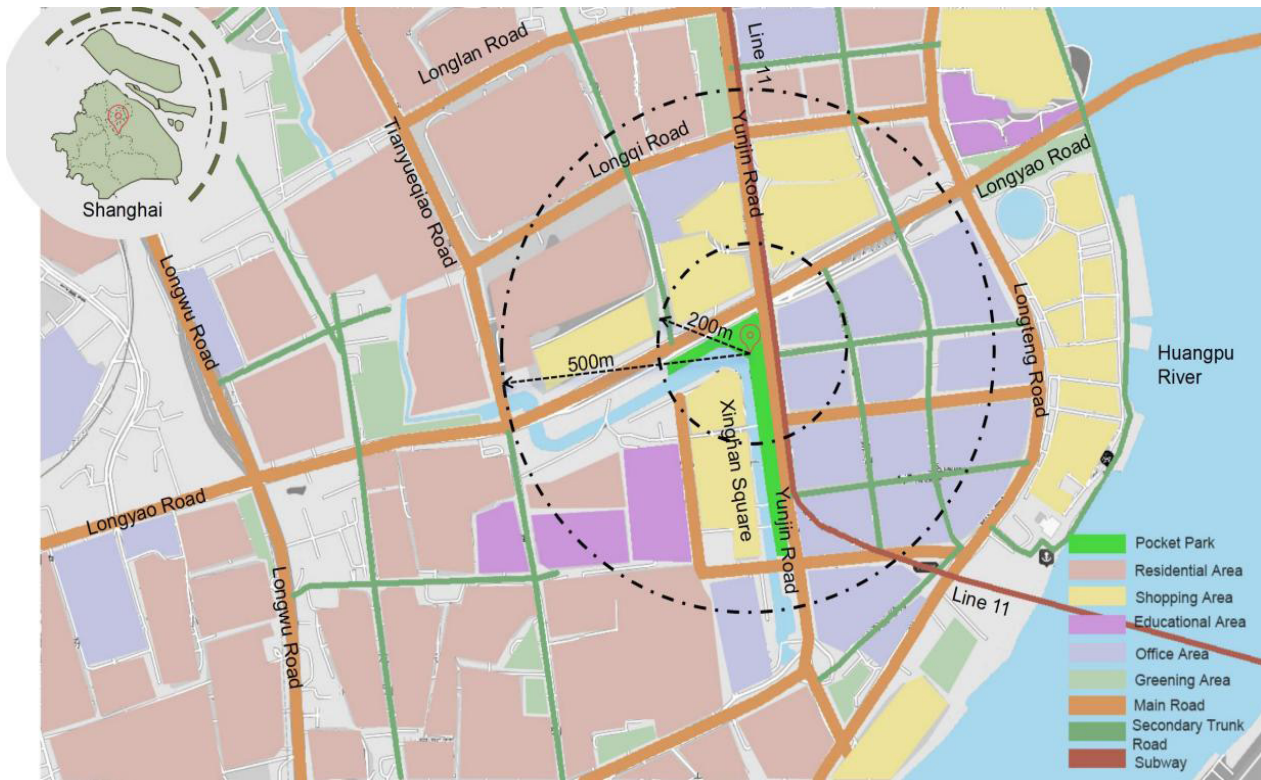


图 1 地理位置

星瀚广场绿地场地内有一条小河穿过，与地面高差约 1.2m。大面积草坪作为绿化，空间宽阔，两座小桥设置在次入口处，只有少量座椅，场地游玩人员较少。四季分明，阳光充足，雨水充沛。绿地内功能设计较少，急需更新环境来发挥其作用（见图 2）。

4.2 现状分析

人文关怀在口袋公园设计应用中的问题涉及设计理念、空间布局、设施配置、公众参与以及历史文化与人文关怀的融合等多个方面。为了解决这些问题，需要设计者在设计时充分考虑使用者的实际需求和心理感受，注重细节处理和文

化内涵的挖掘与融入，同时建立健全的公众参与和共建共享机制，以确保口袋公园能够真正成为居民喜爱的城市公共空间。由于外界因素的影响，导致口袋公园设计存在一些不足之处（见表3）。

星瀚广场绿地周边 500m 范围内约 10 个居住小区，9 个办公楼，4 个购物广场，1 个学校。

建筑较拥挤，办公楼和购物广场以现代风格为主，居住小区有现代风格和传统风格。人员流动较多，以居民为主，办公人员次之。植物绿化以香樟、栎树、榉树、广玉兰、小叶黄杨、银杏为主，但是面积较小，主要分布在道路两旁（见图3）。

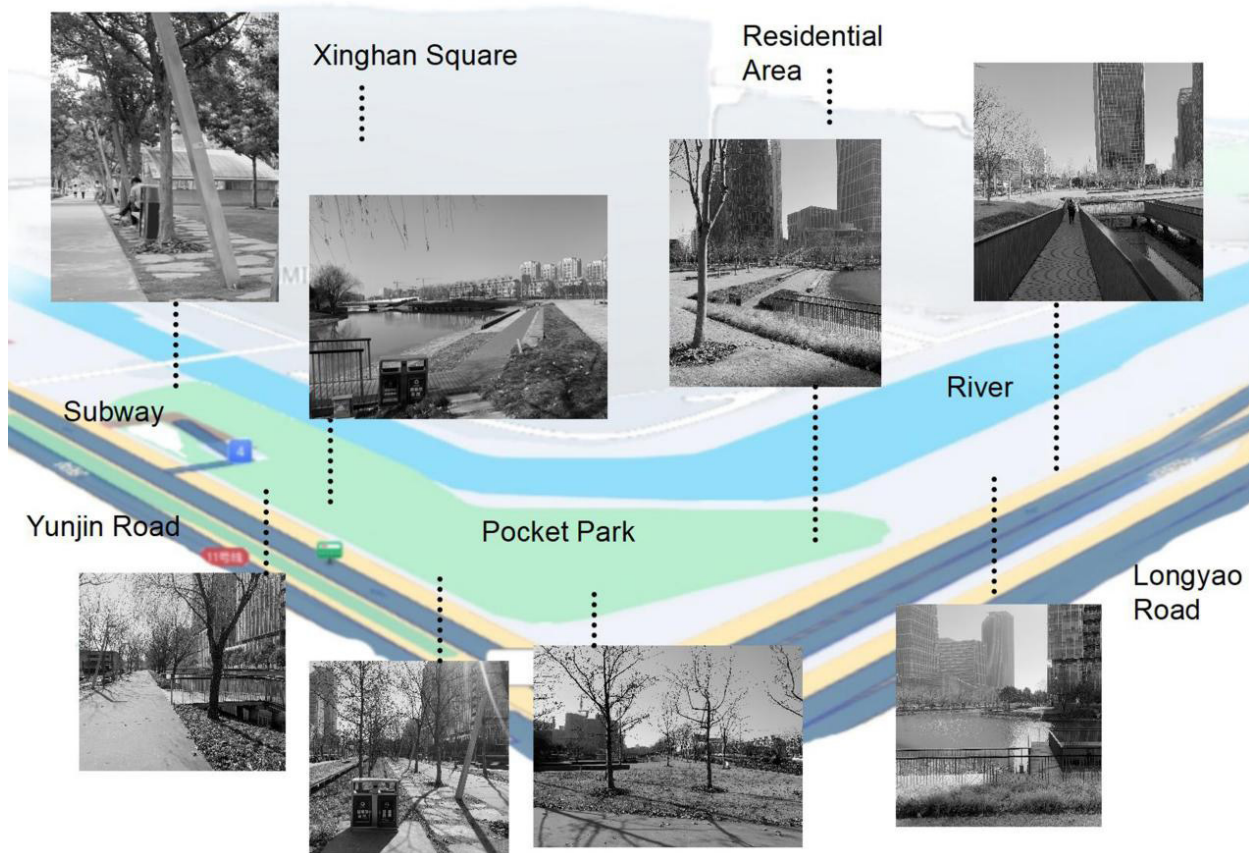


图2 现状场景图



图3 场地周边环境图

表 3 口袋公园设计的不足之处

序号	名称	问题	影响
1	设计理念	服务对象界定模糊	难以营造出惬意的游憩氛围，影响了人文关怀的体现。
		设计细部缺乏关怀	阻碍了人们天性的释放，降低了公园的使用体验。
2	空间布局与功能设置	功能分区不合理	影响了公园的整体使用效果。
		可达性和便捷性不足	导致部分居民难以轻松到达公园，降低了公园的利用率。
3	设施配置	设施配置不完善	影响了居民在公园内的活动体验。
		设施设计不合理	导致使用者感到不适。
4	公众参与与共建共享	公众参与不足	导致设计方案难以充分反映居民的真实需求。
		共建共享机制不健全	影响了公园的使用效果和居民的生活质量。
5	历史文化与人文关怀	历史文化元素缺失	这种缺失使得公园难以成为传承和弘扬地方文化的重要载体。
		人文关怀深度不够	这种现象限制了口袋公园在提升居民生活品质方面的潜力。

表格来源：作者绘制

5 人文关怀在口袋公园设计中的策略

相比于城市公园、综合公园、专类公园，口袋公园是城市居民日常接触机会最多、获取绿地资源方式最简单的一种城市绿地类型^[8]。在城市微更新的背景下，口袋公园作为城市小型绿地空间，不仅能够有效提升城市绿化覆盖率，改善生态环境，还能通过其独特的设计策略实现人文关怀。以下是一些在口袋公园设计中实现人文关怀的策略：

5.1 设计原则

以人为本：将居民的需求放在首位，确保口袋公园的设计符合人体工程学原理，方便居民使用。设计应始终围绕人的需求展开，充分考虑不同年龄、不同群体的使用需求，确保公园成为居民休闲、娱乐、交流的重要场所。这种设计理念正是人文关怀在口袋公园设计中的核心体现。

生态优先：注重生态保护和环境建设，采用绿色材料和生态技术，打造绿色、低碳的口袋公园。在口袋公园的设计中，应尊重自然环境和生态规律，通过合理的植物配置、水体设计等手

段，创造出一个既美观又生态的休闲空间。这种对自然的尊重和保护，也是人文关怀的一种体现。

文化融入：融入地方特色和文化元素，体现口袋公园的独特性和文化内涵。在口袋公园的景观设计中，可以融入当地的文化元素和历史文化故事，通过雕塑、壁画、景观小品等形式展现出来。这不仅能够提升公园的文化内涵和艺术价值，还能够让居民在游览过程中感受到家乡的文化魅力和历史底蕴。

5.2 空间布局

根据场地条件和居民需求，合理规划口袋公园的空间布局，确保各个功能区域既相互独立又相互联系。口袋公园通常选址于城市中的边角地、闲置地等，确保居民能够方便快捷地到达，体现了人文关怀中的便捷性要求。打造开放式的口袋公园，鼓励居民共享空间资源，促进社区交流。

5.3 功能设置

多样化功能：设置多样化的休闲设施和服务设施，满足居民的不同需求。如设置座椅、凉

亭、健身器材等休闲设施,以及公共厕所、垃圾箱等服务设施。为了方便老年人、残疾人等特殊群体的使用,口袋公园应设置无障碍通道、无障碍卫生间等设施,确保他们能够自由、安全地进出公园并享受各项服务。这种设计体现了对特殊群体的关怀和尊重。

文化展示:口袋公园的设计会结合所处地段的历史文化环境,作为城市文化的展示窗口。通过运用传统空间、历史文脉与现代市民文化元素相结合的方式,赋予公园独特的文化内涵和生命力。为了避免千园一面,口袋公园的设计会注重主题特色的营造。通过主题性小型文化公园空间的建造,为居民提供丰富多样的文化体验和精神享受。

5.4 公众参与

意见征集:在口袋公园的设计过程中,会积极征求街道社区与居民的意见和建议,确保设计方案能够充分反映居民的需求和意愿。这种公众参与的方式体现了人文关怀中的民主性和包容性。

共建共享:口袋公园作为城市公共空间的重要组成部分,其设计也注重与其他公共资源的共享和互动。通过与其他公共设施的衔接和整合,实现资源的最大化利用和共享。鼓励居民参与口袋公园的维护和管理,形成共建共享的良好氛围。

6 结语

研究表明城市微更新是实现城市可持续发展的重要途径之一,而人文关怀则是其核心理念之一。口袋公园作为城市微更新的重要载体,设计策略需要以人为本、强化社区参与、注重文化传承、强化生态理念以及创新设计手法等多方面的综合施策。只有这样,才能打造出既符合居民需求又具有文化内涵和生态价值的口袋公园,为城市的可持续发展和居民的美好生活贡献力量。

参考文献:

- [1] 王艺颖.城市微更新视角下的西安市转角绿地设计研究[D].西安建筑科技大学,2023.
- [2] 穆芳芳.城市微更新视角下的生活空间环境设计研究[D].西安建筑科技大学,2021.
- [3] 宫芮.“微更新”视角下的社区公共空间设计研究[D].华东师范大学,2019.
- [4] 李蓉蓉,赖鸿洋,钟莹,等.微更新视角下茂名市口袋公园适老性设计调查与建议[J].现代园艺,2022,45(12):167-169.
- [5] 益西旺姆.基于恢复性环境理论下的口袋公园设计研究[D].华东师范大学,2022.
- [6] 马丽.基于微更新理念下的西安老城区东北片区口袋公园设计研究[D].陕西师范大学,2022.
- [7] 周聪惠,宋鑫鑫,杨柳一.适应复杂建成环境的口袋公园智能化选址方法[J].中国园林,2025,41(08):51-57.
- [8] 王珠珠.城市口袋公园规划研究[D].苏州科技大学,2019.

作者简介:

褚雪婷(1995—),女,博士在读,助教,研究方向为环境艺术设计。

通讯作者:

刘永波(1989—),男,博士,讲师,研究方向为环境艺术设计与职业教育。