

# 基于 citespae 的 AI 辅助论文写作研究现状分析

张书豪<sup>1</sup> 江滨<sup>2</sup>

(1. 宣素那他皇家大学艺术设计学院, 泰国曼谷 10300; 2. 上海电子信息职业技术学院设计与艺术学院, 上海 201411)

**摘要:** 随着人工智能 (AI) 技术的快速发展, 特别是自然语言处理 (NLP) 与大语言模型 (LLM) 的突破, AI 辅助论文写作在学术研究与教育中的应用不断深化。本文以中国知网 (CNKI) 为数据源, 检索 2010—2025 年相关文献 488 篇, 采用 CiteSpace 6.3. R1 进行文献计量与知识图谱分析, 从发文单位、发文作者、关键词共现、聚类及时间演化等方面系统研究该领域现状与趋势。结果显示, 该领域整体合作网络松散, 但核心机构与团队已形成; 研究热点集中于人工智能技术应用、写作教学、学术规范与伦理等方向; 时间演化呈现“萌芽探索—技术突破—多元融合”三阶段特征。综合分析认为, 未来应在技术创新、教育实践与学术伦理间寻求平衡, 并加强跨机构、跨学科合作, 以推动该领域健康可持续发展。

## Analysis of the current status of AI-assisted paper writing research based on Citespace

Zhang Shuhao<sup>1</sup> Jiang Bin<sup>2</sup>

(1. Suan Sunandha Rajabhat University of Art and Design, Bangkok, Thailand 10300; 2. Shanghai Technical Institute of Electronics Information of Design and Art, Shanghai 201411)

**Abstract:** With the rapid development of artificial intelligence (AI) technology, particularly breakthroughs in natural language processing (NLP) and large language models (LLMs), the application of AI-assisted writing in academic research and education continues to deepen. This paper, using the China National Knowledge Infrastructure (CNKI) as a data source, retrieved 488 relevant articles from 2010 to 2025. Bibliometric and knowledge graph analysis was conducted using CiteSpace 6.3.R1. The current status and trends in this field were systematically examined, analyzing the publication

institutions, authors, keyword co-occurrence, clustering, and temporal evolution. The results reveal a loose collaborative network in this field, but core institutions and teams have emerged. Research focuses on AI technology applications, writing instruction, and academic norms and ethics. The temporal evolution of this field exhibits a three-stage pattern: budding exploration, technological breakthroughs, and diverse integration. A comprehensive analysis suggests that a balance should be struck between technological innovation, educational practice, and academic ethics, and cross-institutional and interdisciplinary collaboration should be strengthened to promote the healthy and sustainable development of this field.

**Key words:** Artificial Intelligence AI-assisted writing CiteSpace Academic writing Knowledge

近年来，人工智能技术的快速迭代，正深刻重塑学术写作的生产范式。AI 辅助论文写作已由早期的语言校正与格式规范支持，拓展至涵盖选题构思、文献检索、文本生成、结构优化及引文管理的全链条环节。然而，当前国内该领域的研究在技术应用深度、跨学科渗透广度以及学术规范建设等方面仍存在不足，对研究热点及演化路径的系统量化分析相对缺乏。为此，本文基于 CiteSpace 文献计量与可视化分析方法，对近十五年来国内 AI 辅助论文写作的研究成果进行多维解析，以期揭示其知识结构特征、热点演化趋势与潜在发展方向，从而为技术优化、教育实践及学术规范制定提供理论支撑与实证参考。

## 1 研究背景

人工智能 (Artificial Intelligence, AI) 的快速发展，正成为驱动 21 世纪科技创新和产业升级的核心动力。尤其是在自然语言处理 (Natural Language Processing, NLP) 和大语言模型 (Large Language Models, LLMs) 等关键技术不断突破的推动下，AI 深刻地改变着我们的生活和工作方式。<sup>[1]</sup> 在这股浪潮中，学术论文写作作为高等教育和科研的重要环节，逐渐成为 AI 技术应用的重点领域。AI 辅助写作不仅

显著提升了研究人员的语言表达效率，也为学术内容的组织、逻辑结构优化以及参考文献管理提供了强有力的支持。可以说，AI 正推动学术写作从传统的“人工主导”向“人机协同”的新阶段转变。

从全球视角来看，AI 辅助写作的广泛应用与第四次工业革命密不可分，其核心在于对知识生产方式的系统性重塑。以 ChatGPT、Grammarly、QuillBot、Trinka 等人工智能工具为代表的系统，已逐步融入学术研究的写作流程。研究者在选题生成、摘要撰写、语言润色和引文管理等多个环节引入 AI，不仅提高了写作效率，也引发了关于学术伦理、原创性及评价标准的新思考。AI 不仅是辅助工具，更成为推动学术生态变革的重要力量。

在中国，高校和科研机构对 AI 在教育与学术领域的应用同样高度重视。随着“智能教育”和“数字中国”战略的深入实施，数字化转型已成为国家战略的核心内容。<sup>[2]</sup> AI 辅助写作的应用已从仅能执行基础的语言校对工作的技术工具，逐步拓展至具有智能生成提纲、语义优化和逻辑结构检测等多层次协作功能的富有创造力的协作主体。<sup>[3]</sup> 成为研究生、博士生及青年学者

的重要写作伙伴。然而,该领域仍存在诸多挑战,如技术泛化与写作深度的矛盾、AI 写作工具使用规范的缺失,以及跨学科应用的差异性等。这些问题的解决不仅依赖技术进步,更需要学术界、出版界和教育界的共同规范与引导。

尽管 AI 辅助写作在实践中发展迅速,但针对上述问题,目前仍缺乏系统性的文献综述与知识结构分析。本文基于中国知网(CNKI)数据库,运用 CiteSpace 知识图谱分析工具,对 2010 年至 2024 年间有关“AI 辅助写作”的中文文献进行了系统梳理,识别研究热点、演进路径及关键节点,厘清该领域的研究脉络与阶段特征,旨在为 AI 技术在学术写作中的深化应用提供理论支持和实践参考。

## 2 研究方法与数据来源

### 2.1 研究方法

本研究采用文献计量学分析法(Bibliometrics)与知识图谱技术(Knowledge Mapping)相结合的方法,借助可视化工具 CiteSpace,对人工智能辅助学术论文写作相关领域的研究成果进行系统分析。

文献计量法是一种以科学出版物(论文)为基础,揭示研究发展规律的研究方法。[4] 作为一种计量科学,揭示学科和研究领域的动态,并在计算机技术的帮助下,通过知识图谱将复杂的文献数据直观展示,能够有效评估特定主题的研究强度、结构特征与发展趋势,并且能够从宏观层面上客观定量反映研究领域具有重要参考价值的全景概括。为研究领域的研究人员快速了解学科领域前沿,明晰信息素养的研究目标,集中有限力量在重点领域有所突破等,起到积极的促进作用。[5]

CiteSpace(图 1)则是以共被引分析(co-citation analysis)、突现词检测(burst detection)、时间切片演化(time slicing)

等算法为核心,对 Web of Science、Scopus 等主流的英文数据库以及 CSSCI、CNKI 等中文数据库进行分析,并将结果通过节点大小颜色、连线颜色、网络聚类等形式表现出来,对于研究领域的动态发展具有很好的效果。[6]

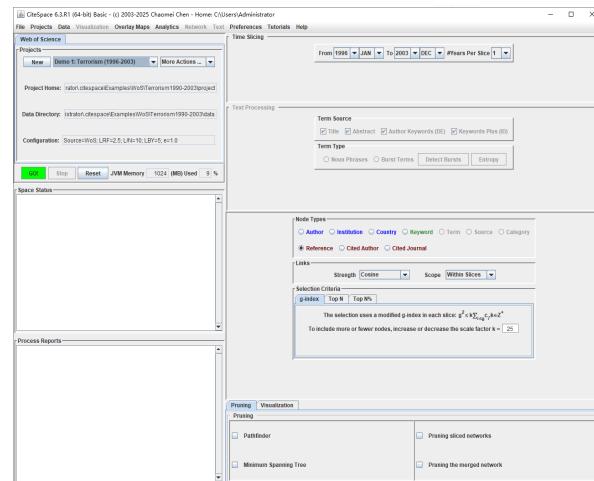


图 1 CiteSpace 软件主界面

### 2.2 数据来源

CNKI 作为中国最大的中文学术文献数据库,覆盖了期刊、学位论文、会议论文等多种文献类型,能够较全面地反映国内 AI 辅助写作的研究现状。所以本次研究以中国知网(CNKI)数据库为主要数据来源,聚焦“人工智能辅助写作”“学术写作 AI”“AI 写作工具”等相关领域的中文文献。具体检索策略如下:

**检索数据库:** CNKI 中国期刊全文数据库(核心+扩展版)

**检索式设置:** 以“人工智能”“论文写作”“AI 写作”“智能写作工具”“学术写作”等为主题词,采用标题、关键词和摘要字段进行高级检索;

**时间范围:** 2010 年 1 月 1 日至 2025 年 7 月 31 日;

**文献类型限定:** 期刊论文和硕博学位论文,排除报纸、新闻、百科、会议简报等非学术型文献;

**文献数量:** 剔除重复检索与无效记录后, 得出相关文献 488 篇, 最终纳入分析样本。

### 3 数据分析

### 3.1 发文单位分析

本研究采用 CiteSpace 6.3. R1 版本进行可视化分析, 设定时间范围为 2010 - 2025 年, 利用该软件生成发文单位网络图。(图 2)



图 2 发文单位网络图

由图可知，整个网络包含 163 个节点和 44 条边，网络密度为 0.0033（式 1），表明发文单位之间整体合作程度偏低，仍存在较大的合作潜力。

$$\text{密度} = \frac{2E}{N(N-1)} \quad \text{式 1}$$

其中：

E 是实际存在的边数（即合作关系），本例中为 44；

N 是节点数 (即作者数), 本例中为 163;

$N(N-1)/2$  是作者之间所有可能的合作关系总数。

从节点分布与字体大小来看，《实用临床医药杂志》编辑部、北京外国语大学、浙江大学教育学院、上海大学中文系、中山大学、湖南理工学院、天津美术学院等机构在网络中占据核心

地位，表明其在该领域的研究中具有较高的活跃度与影响力。这些单位不仅发表论文数量较多，同时在与其他机构的合作中也处于较为关键的位置。此外，部分高校与研究机构如中国人民大学新闻学院、武汉大学文学院、华东师范大学、苏州大学等也在网络中呈现较为集中的集群现象，显示出这些单位之间存在稳定的合作关系。这种区域性和学科性的小规模合作网络，有助于推动本研究领域的持续发展，但也暴露出跨区域、跨机构合作尚不充分的问题。

（式 2）说明该网络的聚类结构清晰，子网络之间边界明显；

$$Q = \sum_{i=1}^k \left( \frac{l_i}{m} - \left( \frac{d_i}{2m} \right)^2 \right) \quad \text{not 2}$$

其中：

k: 聚类数量 (cluster 数)

li: 聚类  $i$  内部的边数

$di$ : 聚类  $i$  中所有节点的度数总和

m: 图中总边数

加权平均轮廓值(S)为0.9358,(式3、式4)表明聚类结果具有良好的内部一致性。综合来看,该合作网络在整体结构上表现出以高水平研究机构为中心的“核心-边缘”结构,核心机构辐射带动周边单位,但仍有较多单位处于边缘地带,缺乏有效的合作链接。(表1)

$$S(i) = \frac{b(i) - a(i)}{\max(a(i), b(i))} \quad \vec{x} 3$$

其中：

a(i): 节点 i 与同簇中其他节点的平均距离 (内部相似度)

b(i): 节点 i 与其他簇中所有节点的最小平均距离 (外部相似度)

$$S = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n S(i) \quad \vec{x} \in \mathbf{4}$$

表 1 聚类分析指标可信度对照表 [7]

指标名称	数值区间	可信程度
	$Q < 0.3$	聚类结构不明显
模块度 Q	$0.3 \leq Q < 0.5$	一般可信
	$0.5 \leq Q < 0.7$	较可信
	$Q \geq 0.7$	非常可信
	$S < 0.2$	聚类质量差
轮廓系数 S	$0.2 \leq S < 0.5$	一般可信
	$0.5 \leq S < 0.7$	较可信
	$S \geq 0.7$	非常可信

### 3.2 发文作者分析

本小节进一步构建了该领域的发文作者合作网络图, 分析作者合作网络揭示了过程挖掘领域的代表学者和核心研究力量。[8] (图 3), 以探索当前研究中的学术带头人及其合作结构。该图网络共包含 196 位作者节点, 70 条合作边, 网络密度为 0.0037, 显示出整体合作程度仍较为松散, 作者之间的联系不够紧密。

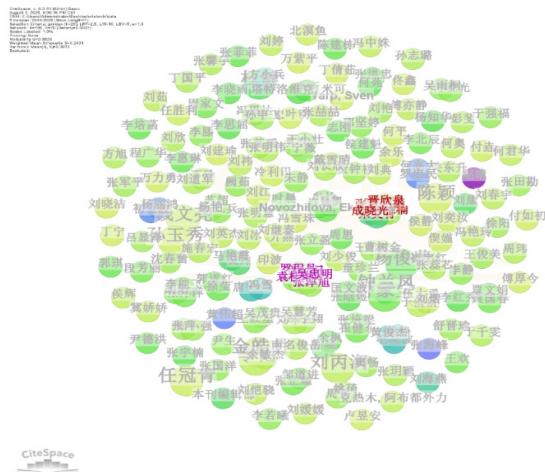


图 3 发文作者网络图

从图中可见, 有两个作者群体较为集中且呈现出明显的合作网络。其一以姜强为核心的研究团队, 该团队内部合作关系紧密, 主要合作者包括晋欣泉、赵蔚、冯雅楠、张福慧、朱灵青、成晓光等, 表明其在本领域具有一定的学术影响力和组织力。其二是以刘明为核心的作者合作簇, 围绕其形成了由袁桂琳、张津旭、吴忠朋、罗程丹等组成的小型合作网络, 显示出该作者在

某一细分研究方向中发挥着主导作用。除了上述两个较为紧密的合作团体外, 其余多数作者未与其他作者形成明显的持续性合作关系。这也从侧面反映出 AI 辅助写作研究作为一个新兴交叉领域, 尚处于初步探索阶段, 作者之间的协同尚未体系化。

根据图示模块度 (Modularity  $Q = 0.9529$ ) 可知网络聚类结构非常清晰, 加权平均轮廓系数 (Silhouette  $S = 0.2431$ ), 说明尽管作者间聚类明显, 但每个聚类内部的紧密性较差, 合作深度仍需进一步加强。Harmonic Mean( $Q, S$ ) 为 0.3873, 也反映出网络整体结构尚未达到高水平协同状态。

### 3.3 AI 辅助论文写作研究关键词共现

关键词是从论文中提炼出的能够代表研究内容、领域或方法的核心术语, 在论文中发挥传达核心信息的功能。[9] 为全面揭示 AI 辅助论文写作研究领域的知识结构与研究热点, 本文利用 CiteSpace 对 2010 年至 2025 年间的中文文献关键词进行了共现网络可视化分析。

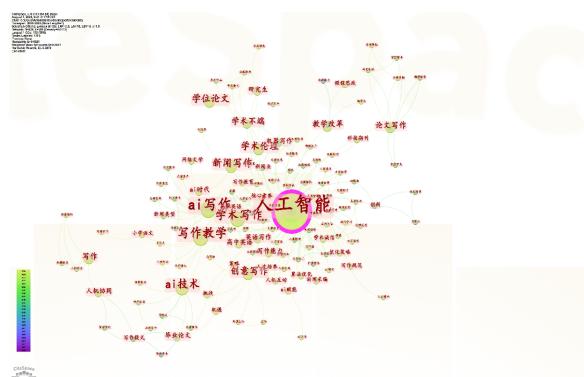


图 4 关键词共现图谱

从图中可见 (图 4), “人工智能”位于网络中心, 节点最大、边缘最广, 是本领域的核心高频关键词, 反映出 AI 技术是推动该领域研究发展的技术基础与逻辑起点。围绕“人工智能”, 多个研究主题呈现出明显聚集趋势, 构成清晰的



研究集群。

### 3.3.1 核心关键词与热点主题

除“人工智能”外，以下关键词出现频率高、连接关系密集，表明其在研究中占据关键地位；“写作教学”、“ai 写作”、“学术写作”、“写作能力”等关键词的频繁共现，反映出 AI 技术在语言教学与教育实践中的广泛嵌入与应用；“创意写作”、“人机协同”、“写作伦理”揭示了 AI 写作技术在推动创作模式革新的同时，也引发了对创作自由、伦理规范以及作者主体性等核心问题的持续探讨；“毕业论文”、“写作规范”、“写作技术”表明 AI 工具已在学术写作实践中得到较为广泛应用，尤其是在提升写作规范性与技术效率方面发挥积极作用。

从关键词共现的聚类特征来看，当前 AI 辅助写作研究不仅聚焦于技术在实际写作过程中的应用，还延伸至教育场域的实践推广、伦理层面的规范探讨，体现出该领域研究的多维度融合趋势。

### 3.3.2 聚类质量与结构评价

从聚类结构评价指标来看，CiteSpace 计算的模块度 (Modularity Q) 为 0.9529，远高于 0.7，说明关键词聚类边界清晰，研究主题划分结构性强。加权平均轮廓系数 (Silhouette S) 为 0.2431，处于一般可信区间，虽聚类内部一致性相对有限，但结合极高的模块度值，仍可判定整体聚类结构较为可靠；进一步计算得出的调和均值  $H(Q, S)$  为 0.3873，综合表明该关键词网络具备一定可信度，可支撑后续研究主题识别与演化路径分析。

综上所述，当前 AI 辅助写作研究已初步形成以“人工智能”为技术核心，以“写作教学”“创意表达”“写作规范”为主要应用方向的主题体系，呈现出技术驱动与人文教育深度融合的多元研究格局，具备进一步拓展与深化的研究潜力。

### 3.4 AI 辅助论文写作研究关键词聚类分析

为进一步揭示 AI 辅助论文写作研究的主题结构与热点分布，本文基于 CiteSpace 对 2010—2025 年间相关文献的关键词进行了聚类分析，并得到如下图所示的可视化结果（图 5）。关键词聚类是对某一领域研究现状的视图分类，通过它能够清晰地显示该研究领域的研究分布状态，便于研究者对目前该领域的研究现状有一个整体上的认识。[10]

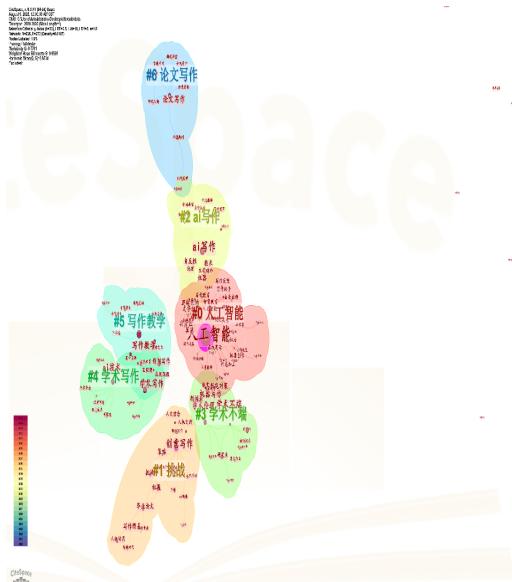


图 5 关键词聚类分析图

通过使用 CiteSpace 6.3.R1 对关键词进行聚类列表分析，得到关键词聚类分析表（表 2）分析如下：

表 2 关键词聚类分析表

ID	Silhouette	Label (LSI)	Label (LLR)	Label (MI)
0	0.969	人工智能	学术诚信；学术不端；ai 技术	在线实验；文字叙事；算法；相关思考；人机协同；英语专业；价值对齐；身份认同；记忆异化；文学创作；人机协作写作
1	0.977	挑战	挑战；机遇；写作模式；毕业论文；创意写作	在线实验；文字叙事；算法；相关思考；人机协同；英语专业；价值对齐；身份认同；记忆异化；文学创作；人机协作写作
2	0.921	AI 写作	ai 写作；身份认同；记忆异化；文学创作；	在线实验；文字叙事；算法；相关思考；人机协同；英语专业；价值对齐；身份认同；记忆异化；文学创作；人机协作写作
3	0.941	学术不端	学术不端；生成式人工智能；新闻写作；机器写作；原创作品	在线实验；文字叙事；算法；相关思考；人机协同；英语专业；价值对齐；身份认同；记忆异化；文学创作；人机协作写作；原创作品；探究；学位论文；中国社科期刊

4	0.967	学术写作	学术写作: ai 技术; 在线课程: 大学教育	在线课程; 大学教育; 可信度
5	0.888	写作教学	写作教学; 新闻写作; 高中英语; ai 时代	ai 辅助写作; 个性化教学; 中学语文
6	0.991	论文写作	论文写作; 论文规范性; 同类规制; 研究创新; 智能财务	论文规范性; 同类规制; 研究创新; 智能财务

根据 CiteSpace 生成的聚类结果, AI 辅助论文写作研究在 2010—2025 年间形成了 7 个主要聚类, 轮廓系数 (Silhouette) 均  $\geq 0.8$ 。这意味着各聚类内部一致性极高, 主题划分科学可靠, 能够较为精准地反映该领域的知识结构和研究热点。结合 LSI、LLR 与 MI 三种算法生成的标签, 可以明确识别各聚类的核心主题及研究指向。

#### Cluster #0 人工智能技术

该聚类涵盖“人工智能”“AI 写作”“学术诚信”“写作教学”“学术不端”等高频关键词, 呈现技术方法与学术规范的双重关注。从 LLR 与 MI 标签来看, “在线实验”“文字叙事”“相关思考”等表明研究不仅探讨算法模型在写作生成中的技术性能, 还涉及生成内容的伦理与可信度问题。这一聚类反映了 AI 写作研究正从单一技术应用转向技术—伦理并行的综合探索, 尤其强调在高等教育与科研写作中保持学术诚信的重要性。

#### Cluster #1 机遇与挑战

该聚类以“挑战”“机遇”“写作模式”“毕业论文”“创意写作”为核心, 强调 AI 技术在学术写作和创意写作中的潜在优势与风险。“人机协同”“英语专业”“价值对齐”等关键词揭示了跨学科背景下的人机合作模式与价值引导问题。这一聚类的学术意义在于, 从教育实践的角度评估 AI 写作的可用性与可控性, 为技术引入过程中的制度设计提供参考。

#### Cluster #2 AI 写作

该聚类主要涉及“身份认同”“记忆异化”“文学创作”等主题, 突显生成式人工智能在内容创造与文化表达领域的独特作用。LLR 显示该类研究对 AI 生成文本在文学、创意写作以及角色化叙事中的身份建构与受众感知进行了探讨。这表明, AI 写作不仅是技术应用问题, 也与文化生产、艺术表达及人机关系的重塑密切相关。

#### Cluster #3 学术不端

该聚类包含“机器写作”“生成式人工智能”“原创作品”“学术期刊”等关键词, 聚焦 AI 在学术写作中的潜在风险与监管机制。“新闻写作”“学术期刊规范”等提示研究从新闻传播和学术出版两个领域探讨防范学术不端的技术与制度路径。该聚类的学术贡献在于为 AI 生成内容的版权、原创性鉴定及伦理审查提供了方法论支持。

#### Cluster #4 学术写作

该聚类以“在线课程”“大学教育”“专家学者”“自然语言模型”为核心, 呈现 AI 技术与高等教育写作课程的结合趋势。关键词显示研究者关注 AI 辅助学术写作在大学教学体系中的作用, 特别是面向科研训练、论文规范化及语言能力提升的教育实践。这为高校在课程体系中整合 AI 工具提供了理论依据与案例参考。

#### Cluster #5 写作教学与 AI 辅助写作

该聚类涉及“写作教学”“高中英语”“个性化教学”“AI 辅助写作”等关键词, 反映 AI 技术已从高等教育向中学阶段渗透。LLR 中的“新闻写作”“AI 时代”表明研究不仅关注课堂教学的技术支持, 还探讨 AI 对写作思维与表达方式的影响。这一聚类显示, AI 写作在基础教育的落地应用将成为未来的重要发展方向。

#### Cluster #6 论文写作

该聚类以“论文规范性”“同类规制”“研究创新”“智能财务”为核心, 研究重心在于学



术论文的结构化与规范化撰写。关键词提示 AI 在辅助科研成果写作、审稿及创新成果表达中的作用，并延伸至财务等跨领域文书生成，说明 AI 写作工具的应用场景正从学术研究拓展到科研管理。

### 3.5 AI 辅助论文写作研究关键词时间聚类

关键词时间线图谱归纳了文献数据的时间信息，并通过在同一水平线上展示不同时期关键词的出现频率及其相关性，实现了时间与关键词的可视化。<sup>[11]</sup> 图谱以引文发表年份为 X 轴，以各聚类编号为 Y 轴，将关键词共现分析按照一定的时间顺序进行再分析。体现聚类间关系及聚类中文献的历史跨度，可直观呈现出该研究领域在某时间段的发展态势。<sup>[12]</sup> 每个圆点代表一个关键词，圆点越大，聚类文献越多，说明越重要。

如下图所示（图 6），该图谱在时间轴上描绘了 2010 年至 2025 年间该研究领域关键词的发展变化，清晰地呈现了该领域的研究动态。

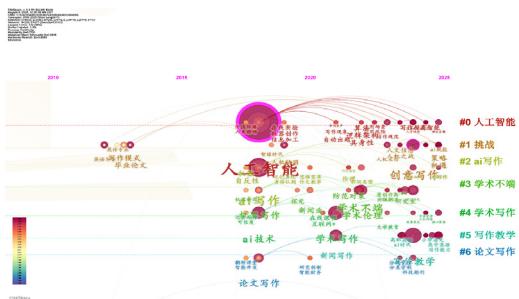


图 6 关键词聚类时间图谱

从时间维度观察，研究热点的演化大致可以分为三个阶段：

#### 萌芽探索期（2010—2017）

这一阶段，研究主题主要围绕传统语言教育与学术写作训练，尚处于技术尚未深度介入的初期探索期。关键词聚焦于“英语写作”“写作模式”“毕业论文”等（对应 Cluster #1 挑战、#6 论文写作的早期节点），研究重心在于探讨外语专业学生的写作策略、论文结构与表达能力

培养。此时期，研究方法多以案例教学、写作模式分析及课程实践总结为主，技术应用多停留在辅助性软件（如拼写检查、文本编辑器）层面，未形成与人工智能技术深度结合的研究路径，学术讨论更多集中在语言能力提升与学术规范教育的必要性。

#### 技术突破与扩展期（2018—2020）

在这一时期，人工智能技术的引入标志着研究进入扩展期，关键词网络中“人工智能”（Cluster #0）成为核心枢纽，密切连接“在线实验”“机器创作”“信息加工”等技术应用主题，同时与“学术不端”（Cluster #3），“AI 写作”（Cluster #2）形成显著共现关系。这一时期研究的两大特征：其一，技术维度的快速拓展，涵盖自然语言处理、自动文本生成、智能批改等具体实现形式；其二，伦理与规范议题的显著提升，学者开始关注 AI 介入写作过程中的抄袭风险、学术诚信与成果可追溯性问题。代表性研究聚焦于 AI 辅助写作工具的功能评估、人机交互模式，以及对学术写作质量的影响分析，为后续多元化研究奠定基础。

#### 多元深化期（2021 至今）

该阶段的显著特征是主题结构的多极化与应用场景的多元化。除持续发展的“人工智能”“AI 写作”外，出现了多个应用与教育导向的聚类，如“学术写作”（Cluster #4），“写作教学”（Cluster #5），“论文写作”（Cluster #6），以及延伸性的“挑战”“创意写作”等主题。研究内容涵盖人机协作模式优化、AI 辅助下的个性化写作教学、跨学科写作能力培养、价值对齐机制以及创造力提升策略。此阶段既有对 AI 技术在写作教育中应用成效的实证研究，也有对伦理治理与政策制定的深入探讨，体现了技术融合、教育创新与规范建设的并行发展趋势。从时间线可见，相关研究热点持续向纵深推进，

并呈现出稳定增长的态势，显示该领域已进入理论研究与实践应用并重的成熟阶段。

#### 4 结论

综上所述，通过 CiteSpace 的可视化分析，本研究全面呈现了 2010—2025 年 AI 辅助论文写作研究的知识结构与发展趋势。结果表明，该领域已逐步形成以人工智能技术应用为核心、教育实践与学术规范并重的多元研究格局。从时间演化趋势来看，AI 辅助写作研究经历了基础教学 → 技术驱动 → 多元融合的演进路径。早期研究更多附属于语言教学与写作教育场景，中期以人工智能技术突破为引擎得到了全方位的快速发展，而近三年的研究则在教育落地、技术优化与学术规范之间形成互动。尤其是 2021 年以来，“人工智能”与“学术诚信”在图谱上的高度连接，显示出研究者已意识到 AI 写作需要在效率提升与学术伦理之间寻求平衡，这也是未来研究的重点方向。

然而，当前研究仍存在机构与作者合作网络分散、跨学科融合深度不足、应用场景研究偏向教育领域而对学术出版环节关注不足等问题。未来应在以下几个方面加以突破：首先要加强跨机构、跨学科合作，构建稳定的研究共同体，深化 AI 写作在学术出版、科研管理等环节的应用研究，拓展实践场景；其次，完善 AI 写作的学术规范与伦理框架，保障研究成果的原创性与学术诚信；最后，推动技术创新与教育实践相结合，形成可推广的 AI 写作教学模式。

本次研究不仅为 AI 辅助写作领域的学术研究提供了量化、结构化的全景分析，也为未来该领域的技术优化、政策制定与教育实践提供了一定的参考理论基础与实证依据。

#### 参考文献：

- [1] 李凯，刘国平，胡怀茂等. SASE 原理、架构与实践 [M]. 北京：机械工业出版社，2024, (08):283.
- [2] 杨振军. 数字中国的十年变迁 [J]. 党课参考，2022: 44-63.
- [3] 罗长青. 重塑边界：AI 赋能创意写作的角色、范式及争议 [J/OL]. 湖南师范大学社会科学学报，2025, (04):55-63.
- [4] 国家科技评估中心，中国科技评估与成果管理研究会. 科技评估方法与实务 [M]. 北京：北京理工大学出版社，2019, (12) : 244.
- [5] 《图书情报工作》杂志社. 新环境下图书馆服务与资源开发 [M]. 北京：海洋出版社，2012, (06) : 83.
- [6] 周群，孙会军，李奎元. 情报分析方法在学科服务中的探索与应用 [M]. 北京：中国农业大学出版社，2022, (11) : 14.
- [7] 尹宝生. 网络信息采集加工与应用技术 [M]. 沈阳：辽宁科学技术出版社，2024, (01):208.
- [8] 花龙雪，吴应良. 基于 CNKI 文献计量分析的过程挖掘研究评述与展望 [J]. 管理学报，2021, 18 (06):938-948.
- [9] 吴声凤，向生丽，孙畅. 如何写好毕业论文 [M]. 北京：知识产权出版社，2023. 12.
- [10] 盛亚. 社会创新的主体、过程与治理模式 [M]. 杭州：浙江工商大学出版社，2020, (03):26.
- [11] 钱丰，张春彦，赵乐尧. 基于 CiteSpace 的国内景观评估研究合作网络、热点与前沿趋势探究 [J]. 天津大学学报（社会科学版），2023, (1):57-63.
- [12] 张亚斌. 研究生教育论坛 2021-2022 [M]. 长沙：湖南大学出版社