

基于“双创”能力的民族地区跨界应用设计课程构建与实践

宁玥，莫敷建*

(广西艺术学院，广西南宁 530000)

摘要：在“双创”政策与“新文科”建设的双重驱动下，民族地区高校课程改革亟须突破传统学科壁垒，探索适应区域发展需求的教学实践模式。本研究以环境设计跨界应用为切入点，立足跨学科融合与协同育人理念，推进“品牌与空间”的改革与实践。通过重构模块化课程体系、引入项目驱动式教学方法、搭建校企协同创新平台，构建“理论—实践—孵化”一体化的教学模式，强化学生的创新思维、跨界整合能力与创业实践素养。研究结合民族地区文化资源与产业需求，探索“双创”导向的课程改革路径，并通过教学实验与案例验证其实效性，旨在为民族地区应用型人才培养提供可推广的课程建设范式与实践经验。

关键词：“双创”能力；课程构建；PBL+OBE 融合；民族地区；环境设计

DOI：<https://doi.org/10.71411/-2025-v1i4-1052>

Construction and Practice of Cross-border Application Design Courses Based on "Innovation and Entrepreneurship" Capabilities in Ethnic Minority Areas

Ning Yue, Mo Fujian*

(Guangxi Arts University, Nanning, Guangxi 530000)

Abstract: Driven by the dual policies of "mass entrepreneurship and innovation" and the construction of "new liberal arts", curriculum reform in universities in ethnic minority areas urgently needs to break through traditional disciplinary barriers and explore teaching practice models that meet regional development needs. This study takes cross-disciplinary application of environmental design as the entry point, based on the concept of interdisciplinary integration and collaborative education, to promote the reform and practice of "brand and space". By reconstructing a modularized curriculum

system, introducing project-driven teaching methods, and building a collaborative innovation platform between schools and enterprises, an integrated teaching model of "theory-practice-incubation" is constructed to strengthen students' innovative thinking, cross-disciplinary integration ability, and entrepreneurial practice quality. The study combines cultural resources and industrial needs in ethnic minority areas to explore the curriculum reform path oriented towards "mass entrepreneurship and innovation", and verifies its effectiveness through teaching experiments and case studies, aiming to provide a scalable curriculum construction paradigm and practical experience for the cultivation of applied talents in ethnic minority areas.

Key word: "innovation and entrepreneurship" ability; curriculum construction; integration of PBL and OBE; ethnic minority areas; Environmental Design

1 引言

在国家创新驱动发展与“新文科”建设双重背景下，民族地区高校环境设计专业面临人才培养模式转型的迫切需求^[1]。该专业与城乡发展、文化传承及产业升级紧密相关，其内涵已从单一空间营造拓展为“生态—文化—技术”协同的综合性领域。然而，当前教学仍受传统学科壁垒制约，突出表现为：课程内容与地区特色产业脱节、跨学科融合不足、“双创”教育虚化，导致学生实践能力、系统思维与创新素养薄弱，难以适应区域高质量发展要求。

上述问题折射出更深层的教学结构性矛盾——以专业分立、知识传授为导向的传统模式，与新时代对复合型设计人才的需求之间存在根本张力。因此，改革必须超越局部调整，进行系统性课程重构，推动教学范式向跨学科融合、在地化联结与实践性创新根本转型。

本文研究以“品牌与空间”课程为载体，以广西民族文化资源为内容依托，以“艺工融合”为方法路径，构建了“跨学科、项目化、在地性”三位一体的教学新范式，旨在系统培养具有文化传承意识、技术整合能力与创业实践素养的复合

型设计人才，以期为同类高校的特色化课程改革提供实践参照与模式借鉴。

2 文献综述与研究设计

2.1 文献综述

在对设计学教学改革相关文献进行系统梳理的基础上，本综述聚焦于三个关键学术议题，旨在厘清理论发展脉络、实践探索现状及其存在的结构性局限，从而为本研究奠定坚实的学理基础与问题起点。

2.1.1 “双创”教育在设计学领域的研究进展

学界共识已从早期对“双创”教育必要性的宏观论述，转向对其内在机理与实施路径的微观探究。在高校创新创业课程体系的建设路径，应从原则、内容与保障三个维度强调高校必须深化教育教学改革，以系统的课程建设为支撑，实现人才培养模式的范式转变。^[2] 高校艺术教育的“双创”方向，旨在培养深植民族精神、兼具全球视野的新艺术家。学生应贯通“各美其美”“美人之美”与“美美与共”的三重境界，成为中华文化的传承者与创新性发展的推动者^[3]。培养创新创业人才，是回应时代变革的必然要求。开放的本科教育要履行引领未来的使命，其关键抓手



与必由之路，正是以“双创”理念引领自身的全面改革。现有的文献或侧重于从“术”的层面提出“双创”教育体系的具体构建措施，或着眼于从“道”的层面阐释“双创”教育的理念内涵，但大多未能将二者有机融合。只有将教育理念与其对应的实施路径同步推进，方能真正实现“双创”教育理论与实践的和谐统一。

2.1.2 PBL 与 OBE 模式在艺术设计教学中的应用与融合探索

PBL（项目式学习）与 OBE（成果导向教育）作为当代教学改革的两大核心范式，其融合研究代表了设计教学向“学生中心”与“成果导向”深度转型的学术努力。PBL 以其在激活学习动机、整合跨学科知识及培养复杂问题解决能力方面的实证效果，被广泛视为设计教育的基础方法。OBE 理念的组成要素是以学生为中心、成果导向、持续改进。^[4] 其清晰的反向设计逻辑与持续改进机制，为保障教育系统的有效性与适应性提供了理论框架。在课程建设中，OBE 理念的核心在于以学习成果为起点进行反向设计。^[5]

总而言之，对于前期研究成果来说，PBL（项目式学习）与 OBE（成果导向教育）在艺术设计教学中的融合，体现了以“学生为中心、成果为导向”的现代教育理念。二者的有机结合，形成“目标引领—项目承载—持续评价”的动态教学模式，不仅强化了艺术设计教育的实践性、跨学科性与创新性，也为教学质量的系统化提升与人才培养的适应性提供了可操作的实践路径。

2.1.3 民族地区高校设计教育改革的语境特殊性、理论诉求与实践困境

高校设计教育作为地方性知识生产与转化枢纽具备其独特价值。其特殊性不仅在于教学内容的在地化适配，更在于其肩负的“文化传承创新”与“区域社会发展”双重使命。理论研究呼吁，教学需超越对民族视觉符号的表层应用，深入其

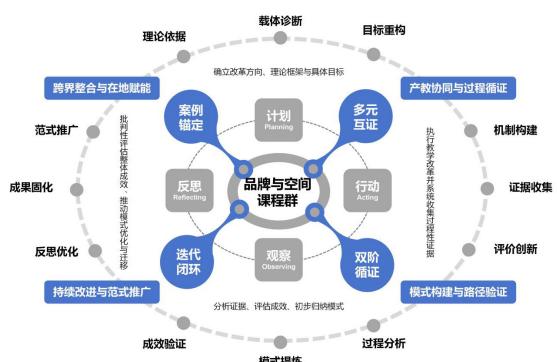
文化生态与生活方式，实现“文化洞察”向“可持续设计创新”的深层转化。

综上所述，现有研究虽在各自议题上取得了显著进展，但呈现显著的“割裂”与“悬浮”状态：PBL 与 OBE 的融合探讨多停留在通用模型层面，缺乏与“双创”教育目标的深度贯通；

“双创”教育的研究往往脱离具体课程体系的坚实支撑；而对民族地区特殊性的论述，又常与前沿教学模式的具体实施相脱节。因此，一个根本性的研究空白在于：缺乏一项以“OBE-PBL”深度耦合为核心框架，系统整合“双创”教育目标，并完全嵌入“民族地区文化生态与产业发展”真实语境，进行环境设计专业课程体系全域性重构的实证研究与理论建构。

2.2 研究设计与方法

本研究采用行动研究法，遵循“计划—行动—观察—反思”的循环路径，在真实教学情境中开展系统性的课程改革实践与迭代研究。该方法强调研究者即实践者的角色整合，旨在通过持续的教学干预、过程记录与效果评估，生成兼具实践效能与理论价值的本土化教学模式。（见图 1）



本文选择“品牌与空间”课程群作为研究对象，主要基于其具备跨学科整合性、教学可重构性与实践贯通性的鲜明特质。该课程群内容自然融合环境设计、品牌传播与商业策划等多学科

知识，其“策略—设计—实施—运营”的完整教学链条，为系统化嵌入OBE目标与PBL项目提供了清晰框架，是开展综合性教学改革的理想载体。

品牌与空间课程群与民族地区文旅振兴、助农原创品牌创新等现实需求高度契合，能够有效对接“快闪店”、文化体验空间等真实项目，实现文化资源向设计实践的转化。其教学过程可视、成果可评、路径可复制的特点，也使之成为观察教学成效、提炼可推广范式的适切研究样本，对探索“在地化赋能”的设计人才培养路径具有典型意义。

3 “PBL+OBE”融合的课程构建逻辑与实践路径

3.1 理念融合：PBL与OBE的协同逻辑

3.1.1 PBL模式与课程设计

基于人才培养需求中的“双创”理念，为促进民族地域文化与品牌创新的融合发展，探索设计学科与其他领域的交叉创新，在环境设计专业课程中引入PBL模式开展课程教学改革。立足广西地域文化特色和城市空间更新需求，在商业空间、文化展示、文旅融合等领域开展创新设计实践研究。强化学生的项目实践能力培养，使学生能够运用系统思维和创新方法完成设计项目的全过程实施，成为符合行业需求的高素质环境设计专业人才。^[6]

3.1.2 OBE模式与人才培养

我校环境设计专业以OBE理念为指导，开展了系统性的课程体系重构。在课程安排方面，构建了“三层次、四维度”课程架构：基础能力层、专业核心层和综合应用层，每个层次均设置明确的能力指标。以品牌与空间设计课程群为例，采用“1+2+3”的教学模式：1个真实项目贯穿全程，2个校企导师协同指导，3个能力维度（创意设计、技术实施、项目管理）同步培养。

3.1.3 “双创”背景下的环境设计专业学生的能力培养目标

基于“双创”背景，我校环境设计专业学生能力培养目标适应时代发展，紧扣国家发展战略，以问题为导向，倡导以人为本与可持续创新，依托人居环境学科群平台，培养具有跨学科全局视野、敏锐本土意识、扎实专业素养，富有社会责任感、团队协作和创新精神，掌握较全面的人居环境设计理论及业务技能，能在企事业单位从事景观、室内和建筑艺术的设计、实施与管理等工作，具有多种职业适应能力的复合应用型人才。^[7]

培养方案确立了五大核心目标体系：在专业基础方面，要求学生掌握人居环境设计的核心理论与方法；在人文素养方面，强调培养崇高的道德情操和科学精神；在职业素养方面，注重塑造正确的设计价值观和职业道德；在持续发展方面，着力培养创新思维和跨学科视野；在实践拓展方面，重点提升解决实际问题的应用能力。

3.2 案例实践：以“品牌与空间”课程为例的路径创新

3.2.1 学情分析与建设背景

根据团队近5年对本院环境设计专业学生及毕业生的跟踪调研，结果得出民族地区高校环境设计专业学生的发展现状与学习需求呈现出显著特征。在专业能力方面，学生普遍展现出较强的民族文化认同感和手绘基础能力，但对数字技术应用、工程实践和商业转化等现代职业技能的掌握程度明显不足，形成了“文化优势突出而技术转化能力薄弱”的典型特征。学习行为分析表明，学生更倾向于实践性学习方式，对项目制教学表现出更高的参与度。

与此同时，当代环境设计专业学生表现出明确的学习需求导向：绝大多数学生期望加强数字化技术课程的学习，渴望传统文化与现代技术



的融合创新，并强烈倾向于真实项目驱动的实践教学模式。如何实施模块化课程改革、强化项目制实践教学等方式，切实提升学生的技术应用能力和市场转化能力，从而有效解决当前存在的“文化优势难以转化为专业竞争力”这一关键问题，更好地适应学生应对行业数字化转型和跨界发展的新趋势。

3.2.2 成果导向的课程体系重构

以品牌与空间课程为例，探索“双创”导向的新文科环境设计课程改革路径。通过 OBE 理念反向设计，构建了融合文化认知、技术应用和商业实践的模块化课程体系，重点打造“品牌策划—空间设计—商业落地”的能力培养链条。在教学实施中创新采用三阶推进模式：第一阶段通过品牌 DNA 提取与快闪店概念设计，培养学生对品牌文化的深度理解与创意转化能力；第二阶段开展跨媒介系统设计，重点训练学生运用模块化、可循环材料进行快闪店空间营造的技术应用能力；第三阶段突出商业路演实训，指导学生完成从快闪店策划到快闪店空间展示的全流程实践。

课程特别引入“快闪店设计”这一新兴商业空间形态作为教学载体，成功将民族品牌快闪店、文创产品限时体验店等项目转化为实际案例，以 PBL 模式为学生设定特殊项目，学生团队设计的快闪店项目及临展空间实现落地运营。通过快闪店这类具有时效性强、互动性高、传播效果好的商业空间设计实践，学生不仅掌握了品牌空间设计的专业技能，更培养了敏锐的市场洞察力和创新创业能力。

3.2.3 任务驱动的教学目标分解

构建“三位一体”的课程任务体系，将教学目标系统分解为文化传承、技术创新与商业实践三大维度，对应设置“品牌解码—文化转译—智绘生成—空间营造—商业策划—创新实践”六

大递进式教学任务模块。

在教学实施过程中，首先指导学生开展品牌基因的深度挖掘，运用田野调查与数字建档技术完成地域文化因子的系统提取；继而引入 AIGC 辅助设计技术，实现传统文化元素的现代转译与空间形态生成；最终通过快闪店这一新型商业载体，完成从智能交互空间设计到商业路演落地的全流程实践。这种“调研—转化—生成—实施”的闭环培养模式，既强化了学生对品牌文化内涵的理解能力，又培养了其运用智能技术进行创新设计的能力，更锻炼了商业策划与项目落地的实践能力，形成了完整的“双创”能力培养链条。

3.2.4 提质创新的教学实践

在课程改革中，通过重构环境设计专业中品牌与空间知识体系，新增智能技术模块和商业思维训练内容，并深度开发民族特色案例库，系统提升课程的高阶性和挑战度。创新性地打造“三真”实践平台和“四阶”能力训练体系，实现学生实践作品商业转化。以助力地方农产品及服务社区等原创或联名品牌快闪店设计项目为例，学生全程参与从品牌 DNA 提取到快闪店施工、模拟经营的全流程实践。

3.2.5 多元协同的教学方法及考核

在课程教学过程中，通过实施行业导师驻校授课、引入企业真实项目库，形成了多维协同育人机制。创新采用 VR/AR 虚拟场景构建和 AI 辅助评审等技术手段，提升教学效果。

3.2.6 多维动态的考核评价

采用“双导师制”教学组织模式，聘请行业专家驻校授课，形成校企深度协同的育人机制。在各个教学阶段中注重过程考核，完成单人课中小任务专项训练。团队合作调研过程、调研报告（25%）与单人课堂表现（15%）作为平时成绩（40%）；设计方案，快闪店实施及落地、快闪店盈利情况等多项考核成绩作为期末成绩

(60%)，设计方案注重考查学生的综合设计表达能力。这种比例调整能够体现对学生多种能力的考核要求。

4 结论与创新点

4.1 研究结论

本研究通过系统构建并实践“PBL+OBE”融合的课程模式，以环境设计专业“品牌与空间”课程群为改革载体，证实了该模式在民族地区高校应用型设计人才培养中的有效性与创新价值。研究主要形成以下结论：第一，“OBE 导向、PBL 驱动、民族特色赋能”三位一体的课程构建逻辑，有效解决了传统教学中专业壁垒森严、理论与实践脱节的核心矛盾；第二，显著促进了民族文化资源从静态“教学素材”向动态“创新资本”的系统转化；第三，改革构建了“学情—课程—评价”协同演进的教学闭环。验证了“PBL+OBE”融合模式在民族地区设计教育中的适应性，其不仅是一条课程改革的可行路径，更为新文科背景下地方高校实现产教融合、特色发展与创新能力培养提供了可复制、可推广的实践范式。

4.2 主要创新与价值

4.2.1 强双模融合：PBL 与 OBE 的协同创新

本次课程教学改革，将 PBL 项目式教学与 OBE 成果导向教育有机结合，形成了一套特色鲜明的“双模融合”教学体系。基于民族地区产业发展需求，运用 OBE 模式反向设计以创新思维、跨界整合和创业实践为核心的能力培养目标，通过 PBL 模式组织学生参与非遗 IP 开发、文旅设计等真实项目，构建“目标—项目—评价”的闭环培养路径。这种教学改革方式确保了人才培养的系统性和针对性，又增强了教学的实践性和实效性，有效解决了传统教学模式中理论与实践脱节的问题。

4.2.2 跨界课程体系的模块化重构

在课程设计上构建了“文化—技术—商业”

三位一体的模块化课程体系。在文化模块设置民族美学、非遗传承等理论课程，夯实学生的文化素养；技术模块通过参数化设计、数字建模等 PBL 项目课，培养学生的技术应用能力；商业模块则联合企业开设创新创业实践课，指导学生完成产品孵化。三个模块既相对独立又有机衔接，形成完整的跨界人才培养链条。

4.2.3 多元协同的教学策略

在校企协同方面，实施“双导师”指导机制，邀请企业专家深度参与 PBL 项目评价，将行业标准引入 OBE 成果考核体系，确保人才培养与市场需求精准对接；在学科交叉方面，创设跨学科工作坊，整合工科、商科等多元师资力量，共同指导学生解决民族工艺品智能生产等综合性课题，培养学生系统思维能力；在技术赋能方面，搭建数字化教学平台，运用 VR 技术构建民族特色场景的沉浸式学习环境，通过虚拟仿真实验提升 PBL 项目的实践效果。这种“产—学—研”深度融合的教学策略，既拓展了传统课堂的边界，又实现了知识传授、能力培养和价值塑造的有机统一。

4.2.4 动态化多维评价体系

动态化评价体系，实现了 OBE 成果导向与 PBL 过程评价的有机融合。在评价维度上，采用创新性（35%）、技术实现（50%）和商业受益（15%）的加权指标体系，全面考查学生的综合能力发展；在评价主体上，形成“教师—企业—学生”三方协同的评价机制，教师侧重专业知识评价，企业专家考核实践应用能力，学生互评则关注团队协作表现；在持续改进方面，建立基于大数据分析的动态反馈机制，通过采集分析评价数据，实现课程内容的迭代优化，形成“评价—反馈—改进”的闭环质量提升系统。这种多维动态评价模式既保证了人才培养质量的可测量性，又为教学改革提供了科学依据。



4.2.5 民族特色与双创教育的深度耦合

在接下来的课程教改中，将进一步提升民族特色资源与双创教育的深度融合：在文化传承维度，通过系统挖掘民族符号、传统工艺等特色文化元素，将其创造性转化为PBL教学项目素材；在产业服务维度，建立“课程—产业”直通机制，将学生完成的民族文创设计、特色空间规划等课程成果，直接对接民族地区企业的实际需求，如为民族旅游景点设计标识系统、为非遗工坊改造展示空间等，既达成了OBE教育的社会服务目标，又提升了学生的创业实践能力。这种“文化传承+产业服务”的双向耦合模式，有效解决了传统教学中文化资源利用不足、产教融合不深等问题。

4.3 展望与反思

本研究以“双创”教育为引领，构建了“OBE导向、PBL驱动、民族特色赋能”三位一体的跨学科课程模式，通过引入“快闪店”等真实商业载体，打通“社会需求—课程教学—创新孵化”的闭环培养路径，实现民族文化资源从教学素材向创新资本的价值转化。实践表明，该模式显著提升了学生“创意表达—技术实现—市场转化”的复合能力，为培养“精设计、通技术、善经营”的跨领域复合型人才提供了可操作、可推广的教学改革方案。

本研究虽初步验证了该模式在特定课程群中的有效性，但其持续推广仍面临跨学科师资协同机制不稳定、长效化校企合作平台构建不足等现实挑战。未来研究可在纵向深化与横向拓展两个方向继续探索：一方面，需建立更精细化的能力发展追踪与评价体系，形成动态改进的数据支撑；另一方面，应推动该模式向设计学科其他专业方向乃至新文科建设背景下更多领域迁移，并进一步探索数字化工具在跨地域教学协同与资源转化中的赋能路径，从而增强教学改革模式的适

应性、可扩展性与可持续性。

参考文献：

- [1] 杨诚, 刘婷. 新文科建设背景下戏剧与影视学大类平台课“表演基础”的教改探索实践 [J]. 《武汉理工大学学报(社会科学版)》, 2024, 37(06): 132-138.
- [2] 赵会利. “双创”背景下高校创新创业教育体系的构建 [J]. 中国成人教育, 2016(22): 100-103.
- [3] 仲呈祥. 不忘艺术初心 搞好高校“双创” [J]. 艺术百家, 2016, 32(04): 1-3+55.
- [4] 张男星, 张炼, 王新凤, 孙继红. 理解OBE: 起源、核心与实践边界——兼议专业教育的范式转变 [J]. 高等工程教育研究, 2020(03): 109-115.
- [5] 李志义, 王泽武. 成果导向的课程教学设计 [J]. 高教发展与评估, 2021(03): 91-98.
- [6] 储艳洁. 新文科语境下环境设计课程教改实践探索 [J]. 美术教育研究, 2024(18): 131-133.
- [7] 莫敷建, 刘朝霞. 人居环境产业设计人才思想政治教育模式探索 [J]. 现代商贸工业, 2024, 45(13): 93-95.

基金项目：

本文研究经费来源：2022年度广西艺术学院新文科研究与实践立项项目《民族地区“双创”背景下的跨界应用设计课程实践模式研究》2022XWK07，项目负责人莫敷建。

作者简介：

宁玥（1986—），女，硕士，讲师，研究方向为环境设计与品牌策划，展示设计。

通信作者：

莫敷建（1979—），男，博士，教授，研究方向为环境设计与西南传统民居建筑研究。