

# 具身·转译·共生：新美育视域下城市型非遗活态传承的协同机制研究——以惠山泥塑为例

沈海军<sup>1</sup>, 赵建高<sup>2</sup>

(1. 无锡城市职业技术学院, 江苏 无锡 214153; 2. 无锡市惠山泥人研究所有限公司, 江苏 无锡 214000)

**摘要:** 在“数字中国”与“新美育”建设的双重战略背景下, 非物质文化遗产的活态传承面临着从“技艺存续”向“审美育人”转型的时代诉求。然而, 以惠山泥塑为代表的城市型非遗, 在介入国民教育体系与当代生活时, 常陷入学校教育技法化、数字实践静态化与文旅产业景观化的“三重割裂”困境。本文立足新美育视域, 整合具身认知与消费美育理论, 以无锡城市职业技术学院的实践为典型个案, 构建了以学习者审美体验为核心枢纽的“教育—技术—产业”协同机制。研究发现: 教育维度需完成从知识灌输向“具身美育”的课程转译; 技术维度应超越工程逻辑, 重构服务于过程性反思的“学习基础设施”; 产业维度则需在消费语境中建立审美反馈与价值校正机制。三者通过“需求牵引—经验递进—价值校正”的循环, 共同构筑了非遗活态传承的生态闭环, 为地方高校及城市文化空间的审美教育实践提供了中观层面的理论参照。

**关键词:** 新美育; 惠山泥塑; 具身认知; 活态传承; 协同机制; 消费美育

**中图分类号:** G40-014

**DOI:** <https://doi.org/10.71411/-2025-v1i4-1045>

# Embodiment·Translation·Symbiosis: A Study on the Collaborative Mechanism of Living Transmission of Urban Intangible Cultural Heritage from the Perspective of New Aesthetic Education—A Case Study of Huishan Clay Figurines

Shen Haijun<sup>1</sup>, Zhao Jiangao<sup>2</sup>

(1. Wuxi City College of Vocational Technology, Wuxi, Jiangsu 214000, China; 2.Wuxi Huishan Clay Figurine Research Institute Co., Ltd., JiangSu WuXi 214000)

**Abstract:** Against the dual strategic background of “Digital China” and the construction of “New Aesthetic Education”, the living transmission of intangible cultural heritage is facing an era-specific shift from mere craft preservation to aesthetic and educational functions. However, urban intangible cultural heritage represented by Huishan clay figurines often falls into a “triple disconnection” when entering the national education system and contemporary everyday life: the technicization of school education, the static nature of digital practice, and the scenographic orientation of cultural-tourism industries. From the perspective of New Aesthetic Education, and integrating theories of embodied cognition and consumption-based aesthetic education, this paper takes the practice of Wuxi City College of Vocational Technology as a typical case and constructs an “education–technology–industry” collaborative mechanism centered on learners’ aesthetic experience. The study finds that: at the educational level, a shift is needed from knowledge transmission to curriculum translation oriented toward “embodied aesthetic education”; at the technological level, the focus should move beyond an engineering logic to rebuilding “learning infrastructures” that support process-oriented reflection; at the industrial level, aesthetic feedback and value-correction mechanisms must be established within consumption contexts. Through the cyclical interaction of “demand-driven guidance, experiential progression, and value correction”, these three dimensions jointly form an ecological closed loop for the living transmission of intangible cultural heritage, providing a meso-level theoretical reference for aesthetic education practices in local colleges and urban cultural spaces.

**Key word:** New Aesthetic Education; Huishan clay figurines; embodied cognition; living transmission; collaborative mechanism

## 1 引言：问题缘起与研究视域

在“五育并举”<sup>[1]</sup>与“新文科建设”的宏观语境下<sup>[2]</sup>，“新美育”已被重塑为统整德智体美劳、重构教育价值逻辑的核心机制。作为承载集体记忆与审美智慧的容器，非物质文化遗产（以下简称“非遗”）天然具备极高的美育价值。惠山泥塑作为国家级非遗与无锡城市名片，虽广泛“在场”于古镇空间与文旅消费中，但在介入国民教育体系时却面临结构性的“三重割裂”：在

课程中常被窄化为短期的技法体验，缺乏文化深描；在数字端常被固化为静态档案，缺乏交互生成；在产业端常被简化为消费符号，面临消费主义对文化本真性的消解风险。如何在新美育视域下，打通教育、技术与产业的壁垒，实现其系统性的活态传承，是亟待回应的理论与实践命题。

既有研究虽在价值论层面确认了非遗的美育功能<sup>[3]</sup>，但存在明显缺憾：其一，研究多停留于宏观理念倡导，缺乏面向具体工艺门类、可落

地的中观层课程与教学框架；其二，数字化与文旅研究多预设“游客/消费者”视角<sup>[4]</sup>，缺乏以“学习者”为主体、关注审美经验生成过程的具身美育情境分析；其三，技术应用常陷入“离身”误区，忽视了审美经验生成的“身体性”与“过程性”。<sup>[5]</sup>针对上述研究空白，本文旨在构建一个以“审美体验与文化认同”为核心枢纽的“教育—技术—产业”三维协同中观模型。

基于此，本文选取惠山泥塑为典型个案，综合运用设计学、教育学与社会学视角，聚焦其在课程模块、数字交互与文旅研学中的实践形态。下文将首先对相关研究进行系统述评，明确本文的学术增量；继而构建整合性的理论分析框架；随后详述研究方法与个案深描；最终提炼协同模型，以回应课程嵌入僵化、数字赋能脱节与文旅转化浅表化等结构性问题，为城市型非遗的现代转型与美育实践提供学理支撑。

## 2 文献综述：研究进展与批判反思

关于非遗与美育融合的研究已积累一定成果，但尚未形成系统性的中观转化路径。现有研究可大致归为三类：

### 2.1 新美育与非遗的教育转化研究

现有新美育研究多从国家教育政策与价值理念出发，强调美育在立德树人、文化认同构建中的基础性地位<sup>[1][3]</sup>，提出“大美育”“生活美育”等观念<sup>[6]</sup>，并倡导将地方文化资源纳入课程体系。此类研究普遍认同非遗蕴含的美育价值，强调其在文化认同、创造力培养方面的作用。然而，关于非遗如何在具体学科和课程层面实现“中观转译”的研究相对薄弱，往往停留在“资源目录”“示范案例”层面，缺乏对课程目标、模块结构、评价方式的系统性分析<sup>[7]</sup>。

### 2.2 非遗数字化与文旅融合研究

非遗数字化与“非遗+文旅”“非遗+文创”近年来成为研究热点<sup>[8]</sup>。相关研究从技术路径上

构建了“采集—存档—展示—服务”的流程<sup>[4]</sup>，探索三维扫描、虚拟现实等新技术在非遗展示与传播中的应用。其弊端在于，常以“档案续存”为主导，追求遗产信息的“静态”存储与静态呈现，形成了“重建设、轻应用”的普遍现象。这类“离身”的数字化范式，严重忽视了学习者在审美经验生成过程中的主体性、身体行与交互性。在产业层面，此类研究多从文化产业或旅游管理视角出发，聚焦于非遗的产品开发、品牌塑造与旅游体验设计。其局限在于，大多预设了“消费者”或“游客”的单一身份视角，侧重于经济价值与市场效益，相对忽视了产业场景作为“消费美育”隐性渠道的育人功能<sup>[10]</sup>。研究普遍缺乏从“消费美育”视角审视产业实践作为隐性教育渠道的可能性与风险，对市场逻辑可能导致的文化符号扁平化、审美浅表化及本真性消解等问题，缺乏批判性审视与价值校正机制的探讨。

综上，现有研究在价值倡导、技术开发、产业应用等维度虽各有侧重，但呈现出“宏观理念悬置、中观路径缺失、微观实践割裂”的态势。尤其缺乏一个能够贯通教育、技术、产业，并以学习者具身审美体验为核心的中观协同机制研究。本文正是旨在回应这一研究空白，通过构建并验证“教育—技术—产业”三维协同模型，为城市型非遗在“新美育”背景下的系统性活态传承提供整合性的分析框架与实践路径。

## 3 研究设计与方法

为深入探究城市型非遗活态传承的协同机制，本研究采用质性研究取向下的嵌入式单案例研究法。案例选取遵循典型性原则，以“无锡城市职业技术学院—惠山古镇”构成的校地合作复合场域为研究对象。该场域涵盖了从校内课程、工作坊到古镇研学、文创开发的全链条实践，为观察教育、技术、产业三维互动提供了完整情境。



### 3.1 数据收集

研究数据来源于三角验证的多种渠道：其一，文本档案。系统收集该校视觉传达设计专业近三年与惠山泥塑相关的课程大纲、教案、项目任务书、学生作品集及项目总结报告，共计40余份。其二，半结构访谈。对参与项目的专业教师（4名）、课程学生（12名）以及合作古镇的文创店负责人（2名）进行访谈，访谈总时长约900分钟，全部转录为文本资料。其三，参与式观察。研究者深入泥塑工作坊、古镇研学活动现场进行非参与式观察，并拍摄记录过程影像。其四，数字痕迹。收集分析课程使用的在线平台讨论区帖子、社交媒体上的作品分享与互动评论等。

### 3.2 数据分析

对所得数据采用主题分析法进行编码处理。首先进行开放式编码，从原始资料中提取初始概念；其次进行轴心式编码，将初始概念归纳为“课程转译策略”、“具身实践障碍”、“技术应用感知”、“产业反馈影响”等核心范畴；最后进行选择性编码，以“三维协同”为核心故事线，梳理各范畴间的逻辑关系。整个分析过程通过持续比较不同来源数据（如访谈观点与观察记录、教师意图与学生反馈、市场反馈）进行三角互证，以提升研究发现的可信度。本研究旨在通过对典型案例的深度剖析，提炼出具有一定普适性的中观理论模型。

## 4 理论框架：新美育、具身认知与消费美育的有机融合

为系统回应前述研究缺口，本文构建一个整合性的理论分析框架。该框架以新美育理念为价值导向与目标统摄，以具身认知理论为阐释学习过程与赋能路径的核心基石，以消费美育视角为审视产业场域与平衡价值张力的分析工具，三者形成有机协同的理论透镜。

### 4.1 价值逻辑：新美育的全人指向与生活回归

“新美育”超越了传统的艺术技能训练，强调以审美经验为中介，贯通认知、情感与实践，是实现“立德树人”的基础性育人形态。在大美育与生活美育的论述中，美育被界定为一种面向日常生活世界的整体性实践。它指向人的整体性发展与美好生活建构，为非遗的传承设定了“育人”而非仅“存艺”的终极目标。在本研究中，新美育理论为整个协同机制提供了根本的价值方向与目标框架，要求教育、技术与产业实践均需服务于审美素养培育与文化认同生成这一核心。

对于惠山泥塑而言，其进入新美育体系，意味着它必须从单纯的“地方知识”升维为承载审美感知力培育、人格理想养成与地方感建构的综合载体。本理论的核心任务在于，为这种“升维”提供具体的转化路径。

### 4.2 过程基石：具身认知理论与审美经验的生成

具身认知理论深刻指出，认知、情感与意义并非抽象的表征过程，而是根植于身体与环境的实时互动与感知运动经验之中<sup>[5]</sup>。这为批判与纠正当前非遗数字化与教学中普遍存在的“离身”倾向提供了关键依据。本研究将以此理论为核心，阐释非遗美育何以必须依托于身体的、实践的、情境化的“做中学”，并用以重新定义技术的作用。理想的技术赋能不应是创造脱离身体的虚拟仿真，而应成为支持身体经验记录、分享与反思的“具身基础设施”，从而弥合数字技术与身体体验之间的鸿沟。

### 4.3 场域透视：消费美育视角下的产业实践审视

消费美育理论将消费活动与消费场域本身视为潜在的美育实践空间，认为商品、服务及其流通环境可承载审美教化功能<sup>[10]</sup>。文旅产业中的非遗消费，为学习者提供了检验创意、理解社会需求的真实情境。然而，市场逻辑天然存在将文化符号“扁平化”、“景观化”的风险。在推

广非遗的同时，市场逻辑将其“去深度化”。正如鲍德里亚所指出的，消费社会建立在“符号与区分的编码”之上<sup>[14]</sup>，这可能导致复杂的非遗技艺与精神内涵被简化为一个可供快速识别和消费的文化标签——扁平化。同时，德波所批判的“景观的庞大堆聚”<sup>[15]</sup>现象在此同样显现，非遗从一种社区内的生活实践，有蜕变为一种面向游客的、被动的视觉表象的风险——景观化。因此，消费美育的深层任务，正是在承认并警惕这一结构性风险的前提下，探索如何在市场场域中激活消费者的深度感知与批判性参与，以对抗此种异化。消费美育理论在此主要用于分析产业维度，旨在辩证地看待市场反馈，将其转化为深化文化理解、调整创作方向的育人资源。在本框架中，该理论主要用于批判性地分析产业维度，引导研究关注如何在消费语境中建立有效的“价值校正”机制，使市场反馈既能激发创新，又不致瓦解非遗的核心价值，从而实现产业效益与美育目标的辩证统一。

这三个理论层次分明、功能互补。新美育定“向”，具身认知夯“基”，消费美育审“场”，共同构成一个分析非遗在当代城市中美育传承实践的理论有机体。

### 5个案深描：三维实践形态的验证与分析

#### 5.1 从“资源嵌入”到“课程转译”的具身升维教育维度

##### 5.1.1 文化图式教学化解码的课程转译

个案显示，该校并未简单地将惠山泥塑作为静态资源引入课堂，而是完成了关键的“中观转译”。例如，教师团队深入剖析泥塑“粗货”（写意夸张）与“细货”（工笔写实）两大工艺体系背后的美学观念，将其转化为“从写意到工笔”、“从塑形到绘彩”的梯度化教学模块。学生反馈表明，这种转译使他们“不仅学会了捏塑技巧，更理解了江南民间雅俗交融的审美趣味”

（引自学生访谈 S03）。这证实了教育转化的核心在于，将非遗蕴含的文化图式解码为可感知、可习得、可实践的审美认知结构。

##### 5.1.2 工作坊中具身共在的场域重构

校园内的泥塑工作坊是具身美育的核心物理场域。观察发现，学生在“揉泥—搭坯—捏塑—彩绘”的全流程身体操演中，深度调动了触觉、视觉与动觉的协同感知。一位教师指出：“学生在这里犯错、修正、即兴创作，材料（泥巴）的直接反馈比任何语言讲解都来得深刻”（引自教师访谈 T02）。这种基于身体与材料直接互动的“共在”体验，是悬浮的数字化展示无法替代的，它使审美经验的生成扎根于真实的劳动与创造。

##### 5.1.3 教育向社会接口试探的初步协同

目前，该校通过组织学生作品在古镇市集展销、承接小型文创订单等方式，初步搭建了教育通往产业的接口。尽管这些尝试尚属点状，但意义显著：它使学生直面“我的作品是否被认可”、“传统造型如何适应现代用途”等现实问题，促使学习动机从完成作业向创造社会价值转变，为系统协同提供了雏形。

#### 5.2 作为“具身学习基础设施”的轻量化赋能技术维度

##### 5.2.1 从“离身存档”到“过程支持”的路径转向

与常见的重资产、高精度的非遗数字化项目不同，该校实践呈现出一条“轻量化”路径。师生广泛使用智能手机、平板电脑等便携设备，随手记录创作过程的关键节点、失败尝试与心得感悟，并通过班级群、社交媒体进行小范围分享与同行评议。这种低技术门槛的应用，恰恰契合了具身学习的即时性、过程性需求。它使得原本私密、瞬时、不可逆的身体经验变得可回顾、可分析、可交流。



### 5.2.2 支持反思的数字化“脚手架”的功能重定义

在此，技术被重新定义为支持具身反思的学习基础设施。其核心功能不是生产视觉奇观，而首先是过程可视化，将手感、力道等隐性知识部分显性化；其次是反思触发器，通过回看视频，学生能更精准地定位问题，如“原来我捏这个衣纹时，手腕角度不对”；最后是跨时空对话语境，线上分享为作品创造了延展的讨论空间，反馈不再局限于课堂。这标志着技术角色从静态“档案柜”向动态“反思镜”的根本转变。

### 5.3 作为“消费美育场域”的价值博弈与校正的产业维度

#### 5.3.1 真实市场中的身份转换的审美检验

产业环节构成了学习成果的“社会检验场”。学生设计的泥塑主题冰箱贴、香薰挂件等文创品在古镇试销，直接面对消费者偏好。一位学生坦言：“看到有人买走我的作品，并询问背后的故事，成就感完全不同，也逼着我去思考怎么把‘阿福’做得既传统又有新意”（引自学生访谈 S08）。这一过程将学生身份从“学习者”部分转化为“创造者/供给者”，在市场互动中进行了一场深度的、情境化的审美判断训练。

#### 5.3.2 教育主体批判性介入的价值校正

面对市场反馈中可能出现的“追求萌趣化、丢失神韵”等趋同倾向，教育主体的介入至关重要。教师会组织专题讨论，引导学生对比经典作品与市场流行品，分析文化符号的简化与变异。例如，在讨论“阿福”形象现代化时，教师引导学生辨析“简化”与“肤浅”的界限，强调保留其“饱满、敦厚”的核心造型语言。这种价值校正机制，确保了产业实践不偏离文化传承的本心，实现了消费逻辑与美育目标的辩证统一，防止非遗在产业浪潮中丧失主体性。

### 6 模型提炼：“教育—技术—产业”三维协同中观模型

基于个案深描与理论对话，本文构建了新美育视域下城市型非遗活态传承的“三维协同中观模型”。该模型旨在系统回应“三重割裂”困境，阐明各维度角色、关系及动态运行机理。

#### 6.1 维度角色与功能界定

教育维度（价值牵引与转译中心）。作为模型的逻辑起点与价值锚点。其核心功能是进行“中观转译”，将非遗的文化价值与美学体系转化为可实施的课程模块、教学策略与评价标准，定义学习需求，并为整个系统设定文化传承的底线。

技术维度（过程赋能与联结中枢）。作为模型的支撑中枢。其定位是“具身学习基础设施”，核心功能是过程性记录、经验结构化与跨域联结。技术不再追求对遗产本体的极致仿真，而是致力于支持身体经验的数字化留存、反思与共享，成为连接课堂学习与社会实践的桥梁。

产业维度（场景反馈与动力引擎）。作为模型的验证终端与创新动力源。其功能是提供真实应用场景与市场反馈。它将学习成果置于社会流通中检验，并将消费端的审美偏好、功能需求等信号，转化为驱动课程内容更新与创作深化的外部动力。

#### 6.2 三级循环闭环的协同运行机理

三个维度通过以下三级循环，形成动态平衡、相互驱动的共生关系：

##### 6.2.1 需求驱动循环（外循环）

教育维度提出具体的育人目标与学习需求→技术维度提供相应的工具与平台支持具身实践与记录→产业维度提供真实的社会场景与市场界面，提供供成果检验与应用。此循环确保了实践始于育人，并终于社会价值实现。

##### 6.2.2 经验递进循环（内循环）

学习者在产业维度的真实场景中激发创意、发现问题→回到教育维度进行有针对性的学习与

训练，并通过技术维度辅助的具身实践深化技能与理解→形成新的创作成果再次进入产业场景。此循环促进了学习者审美经验与创造能力的螺旋式上升。

### 6.2.3 价值校正循环（调节循环）

产业维度产生的市场反馈（包括商业成功与文化争议）回流至教育维度→师生结合技术记录的过程性资料，进行批判性反思与价值审视（如是否过度迎合市场而丢失本真）→据此对教学目标、内容与方式进行教学调整。此循环是模型保持文化定力、避免异化的关键自愈机制。

## 7 结论与展望

本研究以惠山泥塑为个案，直面城市型非遗在介入新美育时面临的“三重割裂”困境，通过构建并验证“教育—技术—产业”三维协同中观模型，探索了其系统性活态传承的路径。

### 7.1 主要结论

第一，在理论层面，本研究突破了非遗美育研究长期“悬置”于宏观价值论述或陷于单一领域实践的局限，创新性地构建了一个贯通教育、技术与产业的中观协同模型。该模型明确了各维度的核心功能与相互作用机制，特别是强调了技术作为“具身学习基础设施”以及产业作为“消费美育场域”的重新定位，为理解非遗的现代传承提供了新的分析框架。

第二，在实践层面，研究提出了具有可操作性的“中观转译”方法与“轻量化数字基础设施”路径。案例表明，非遗的美育转化关键在于将其文化图式解码为梯度化的课程模块与身体实践，而数字赋能应服务于过程反思而非静态存档。同时，研究强调了教育主体在产业环节中实施批判性价值校正的必要性，为平衡传承与创新、育人与市场提供了策略参考。

### 7.2 研究局限与展望

本研究的结论主要基于一个典型个案，其

模型的有效性与普适性有待在更多元类型的非遗项目（如表演艺术、口头传统等）及不同地域文化背景中进行检验与修正。未来研究可在两方面深化：其一，采用量化与质性相结合的混合方法，长期跟踪该模型下学生审美素养、文化认同感的具体变化，以提供更坚实的实证依据；其二，进一步探讨该模型在非城市语境（如乡村社区）中应用的可行性与调适方案。通过持续探索，以期丰富与发展具有中国特色的非遗美育理论与实践体系。

## 参考文献

- [1] 宁本涛，杨柳. 美育建设的价值逻辑与实践路径——从“五育融合”谈起 [J]. 河北师范大学学报（教育科学版），2020, 22(5): 26-33.
- [2] 金江波，张习文. 引领与融合：新文科建设语境下的“新美育”建构思考 [J]. 装饰，2021(7): 18-25.
- [3] 刘悦笛. 从“美育代宗教”到“生活美育”——返近代美育之本，开当代美育之新 [J]. 美术，2018(2): 10-12, 9.
- [4] 翟姗姗，查思羽，郭致怡. 面向文旅融合发展的非遗数字化技术体系构建与服务场景创新 [J]. 情报科学，2023, 41(7): 32-39.
- [5] 叶浩生. 身体与学习：具身认知及其对传统教育观的挑战 [J]. 教育研究，2015, 36(4): 104-114.
- [6] 刘苏阅. 蔡元培美育思想及当代价值 [J]. 河北师范大学学报（教育科学版），2024, 26(2): 35-44.
- [7] 顾平. 审美发现、美感体验与精神升华——美育意涵的正解 [J]. 上海文化，2022(8): 111-121.
- [8] 邓举青，刘东升.“陶都”宜兴传统陶瓷“非遗”技艺的数字化保护研究 [J]. 美术大观，2020(11): 131-133.



- [9] 汤晓颖, 唐艺英. 具身认知视阈下粤剧非遗数字化设计研究 [J]. 包装工程, 2023, 44(6): 311-319.
- [10] 徐望. 消费与审美: 文化产业的社会美育价值及其实践路径 [J]. 南京社会科学, 2023(8): 156-166.
- [11] 高欣, 冯亚星. 试论地方院校新美育体系建设 [J]. 美术观察, 2020(10): 70-71.
- [12] 孔新苗. “社会美育”三题: 含义、实践、功能 [J]. 美术, 2021(2): 10-14.
- [13] 向师师, 牛志远. 手工艺的现代转型: 醴陵“建国瓷”的设计范式与体系研究 [J]. 装饰, 2025(1): 139-141.
- [14] 鲍德里亚. 消费社会 [M]. 刘成富, 全志钢, 译. 4 版. 南京: 南京大学出版社, 2014: 115-116.
- [15] 德波. 景观社会 [M]. 张新木, 译. 南京: 南京大学出版社, 2017: 4-5.

#### 基金项目:

中国工艺美术学会 2024 年度工艺美术科研课题  
“新美育视域下惠山泥塑工艺的活态传承路径研究”（课题编号：CNACS2024-I-30）；2023  
年度江苏省高等教育教改研究立项课题一般项  
目“AIGC 背景下高职艺术设计类人才能力提升  
培养范式研究”（项目编号：2023JSJG535）；  
2022 年度江苏高校哲学社会科学研究项目“民  
间信仰视角下惠山祠堂及园林空间视觉符号研  
究”（2022SJYB1084）

#### 作者简介:

沈海军（1980——），男，江苏如皋人，博士，  
副教授，主要研究方向为视觉艺术设计、品牌形象  
系统设计研究。

赵建高（1956——），男，江苏无锡人，本科，  
研究员级高级工艺美术师，主要研究方向为惠山  
泥人手工技艺，惠山泥人技艺的传承保护与创新  
发展，非遗美育实践等。