

研究述評

中國高校“有組織科研”的研究進展與優化路徑

王維紅

(海南師範大學馬克思主義學院, 海南 海口 571158)

摘要：以 CNKI 核心期刊文獻為樣本，採用文獻計量分析，依託知網自帶可視化工具，從發文時序、作者與機構分布、關鍵詞聚類等維度梳理中國高校有組織科研領域研究全貌。研究發現：相關文獻自 2022 年起發文量爆發式增長，研究資源集中於綜合類、理工類頂尖高校，地方及職業院校研究參與不足；領域研究者合作網絡松散、跨域長效協作稀缺；現有研究內容偏宏觀同質化論述，面向細分領域的實證調研成果匱乏。實踐層面，高校有組織科研仍存在價值理念錯位、配套制度缺位、學科壁壘固化、科研主體動力不足等現實難題。據此從健全跨域協作機制、分層統籌科研資源、分類精準施策、深耕細分實證研究四方面提出優化路徑，助力高校科研打破碎片化桎梏，服務高等教育高質量發展。

關鍵詞：高校有組織科研；有組織科研；高校科研

作者簡介：王維紅，男，海南師範大學馬克思主義學院，博士研究生，主要研究方向為教育管理、思想政治教育

Research Progress and Optimization Paths of Organized Scientific Research in Chinese Universities

Wang Weihong

(School of Marxism, Hainan Normal University, Haikou 571158, Hainan, China)

Abstract: Taking core journal papers from CNKI as samples, this paper adopts bibliometric analysis and CNKI's built-in visual tools to review the overall research on organized scientific research in Chinese universities from the dimensions of annual publication trends, author and institutional distribution, and keyword clustering. The findings reveal that relevant literature has grown explosively since 2022. Research resources are concentrated in top comprehensive and science & engineering universities, while local colleges and vocational institutions lack sufficient research participation. Scholars in this field feature fragmented cooperative networks with a shortage of long-term cross-regional collaborations. Most existing studies focus on homogeneous macroscopic discussions, lacking empirical investigations for segmented research fields. Practically, organized scientific research in universities is plagued by misplaced value concepts, insufficient supporting systems, rigid disciplinary barriers and inadequate motivation among research practitioners. Accordingly, optimization paths are proposed in four aspects: improving cross-regional collaboration mechanisms, allocating research resources hierarchically, implementing differentiated targeted policies and advancing empirical research in subdivided fields, so as to eliminate fragmentation barriers and support the high-quality development of higher education.

Key words: organized scientific research in universities; organized scientific research; university scientific research

一、引言

當前，全球科技競爭日趨激烈，大科學時代的科研範式正從個體自由探索轉向多主體協同攻關，跨學科、大團隊、長週期成為科技創新的主流形態。中國加快推進高水平科技自立自強，將教育、科技、人才一體化部署作為戰略支撐，高校作為知識創新與人才培養的核心載體，承擔著服務國家重大需求、突破關鍵核心技術、構建自主知識體系的重要使命。在此背景下，有組織科研成為高校轉型發展、提升創新效能的關鍵路徑，也是回應國家戰略、對接產業升級的必然選擇。近年來，國家層面持續出台政策推動高校科研組織模式變革，引導高校聚焦重大科技問題與社會急需領域，強化協同創新與系統佈局。隨著政策落地與實踐推進，學界圍繞高校有組織科研的內涵界定、模式構建、運行機制、現實困境等議題展開大量研究，相關成果數量快速增長，研究視角不斷拓展，逐步形成多維度、多層次的研究格局。但總體來看，現有研究仍存在理論闡釋不夠系統、實踐對策不夠細化、不同類型高校發展路徑不夠清晰等問題，部分研究與高校實際運行場景結合不足，難以有效指導落地實施。基於此，以現有文獻為基礎，梳理中國高校有組織科研的研究進展與實踐現狀，分析當前面臨的理念、制度、組織、技術等層面的障礙，提煉可操作、可落地的優化路徑，為高校完善科研管理、整合創新資源、提升協同攻關能力提供理論參考，推動有組織科研更好服務於國家創新發展與高等教育高質量發展。

二、關於“有組織科研”的研究設計

（一）研究目的

通過整理現有文獻，全面歸納現有研究在概念界定、模式構建、運行機制、現實困境等方面的主要成果與學術共識，釐清當前研究存在的薄弱環節與爭議問題，完整呈現該領域的研究進展與發展脈絡。在總結學界已有觀點與實踐經驗的基礎上，結合國家科技創新佈局、高等教育改革方向以及高校自身發展需求，聚

焦科研管理、資源配置、團隊建設、成果轉化等實際工作環節，提煉可落地、可操作的改進思路與實施路徑，為高校優化有組織科研運行模式、完善相關管理制度、提升協同攻關能力提供理論參考，推動高校有組織科研更好地對接國家重大需求，切實增強科研服務社會發展與產業升級的實際效能。

（二）數據來源

以中國知網（CNKI）數據庫為檢索平台，以“高校有組織科研”“有組織科研”為檢索詞，限定篇名、摘要檢索字段，開啟中英文擴展檢索，無時間限制。篩選分步：①第一步初篩：剔除通知、書評、會議資訊、欄目卷首語、重複收錄等非學術論文，剔除研究主題關聯度極低文獻，剩餘有效學術文獻 733 篇；②第二步精篩：在 733 篇文獻中，僅保留北大核心、CSSCI 來源期刊論文，剔除普刊、學報增刊、外文非核心文獻，根據被引情況和下載情況最終確定 200 篇論文為本研究計量分析樣本。

（三）分析方法

本研究整體採用文獻計量分析法開展研究，頻次統計、共現分析、聚類分析等均隸屬於文獻計量框架下的具體數據分析手段，不再作為獨立研究方法並列設置。圍繞文獻計量分析的指標選取、平台實操、主題提煉邏輯分述如下。

本研究選取的計量指標劃分為發文時序指標、科研主體指標、關鍵詞指標與聚類檢驗指標四大類別，指標選取遵照科學計量學經典定律與領域通用規範：第一，年度發文量指標，作為基礎時序統計指標，直觀呈現領域發文起落變化，以此劃分研究發展階段、研判學科整體演化進程；第二，作者、研究機構發文頻次指標，依據洛特卡定律統計高產作者與高產科研單位，甄別本領域核心研究力量與合作格局；第三，關鍵詞頻次與共現關聯度指標，參考普賴斯定律划定高頻熱點詞彙，以關鍵詞共現聯結疏密判斷領域樞紐研究方向；第四，主題聚類分類結果，依託知網計量模塊自帶分類規則校驗聚類有效性，保證聚類劃分貼合文獻內容特徵。

研究依託中國知網數據庫內置文獻計量可視化分析模塊開展圖譜製作，分析樣本為篩選後的 200 篇核心期刊文獻，標準化操作流程如下：一是樣本導入，將篩選完畢的 200 篇有效文獻批量納入知網計量分析池，統一文獻來源字段與發表時間字段；二是發文與主體分布統計，啟用年度發文統計、作者分布、機構分布功能，自動生成發文時序圖、作者發文量統計圖、機構發文分布圖；三是關鍵詞共現圖譜構建，選定關鍵詞字段，依託平台算法生成關鍵詞頻次柱狀圖與關鍵詞共現網絡圖，節點大小匹配關鍵詞出現頻次，連線代表關鍵詞共同出現頻次；四是主題聚類劃分，調用知網主題聚類功能，基於文獻題名、摘要文本完成自動聚類分組，形成研究主題分類結果。

本研究由定量數據提煉研究主題遵循逐級遞進的三層分析邏輯：第一層，依託關鍵詞頻次、共現聯結特徵篩選核心關鍵詞，划定高校有組織科研領域的整體研究邊界；第二層，以知網自動生成的主題聚類分組結果為客觀依據，

完成研究內容的一級大類劃分；第三層，結合發文時間演變特徵，輔以高被引文獻的題名與摘要內容人工梳理，修正聚類標籤中籠統模糊的表述，最終凝練歸納出本領域細分研究主題。

三、中國高校“有組織科研”的研究進展

伴隨國家科技創新戰略深入推進，高校有組織科研已成為高等教育與科技管理領域的熱點議題，相關研究在數量、主題與深度上均呈現快速發展態勢。為清晰呈現該領域整體研究面貌，依託文獻計量關鍵詞聚類量化結果，輔以文獻題錄人工甄別，歸納本領域研究主題，從發文趨勢、作者與機構分布、研究主題分布等維度，梳理現有成果的脈絡與主要共識，總結學界的研究成果，為後續進路分析奠定基礎。

（一）發文總體情況

以“高校有組織科研”“有組織科研”為檢索詞，在篇名、摘要字段對中國知網學術期刊庫進行跨庫檢索，共得到文獻 734 篇（具體見表 1）。

表 1 關於“有組織科研”的知網檢索結果

文獻數據庫分類	文獻數量（篇）	備注
全部文獻（總庫）	867	篇文摘= 高校有組織科研 OR 有組織科研，開啟中英文擴展，無來源、發表時間限定，初次檢索總量
學術期刊	734	期刊類文獻（含普刊、北大核心、CSSCI 等全部期刊，後續從中篩選核心樣本）
學位論文	27	碩士、博士學位論文
會議論文	15	各類學術會議收錄文稿
報紙文獻	20	報刊刊發短論、資訊類文稿

從發文時間分布來看，相關研究起步較晚，1980 年至 2021 年的四十餘年間，年度發文量長期維持在個位數，整體研究熱度處於低位，僅零星出現少量與“有組織科研”概念相關的討論，尚未形成穩定的研究議題與成果產出。2022 年起，發文量首次突破 30 篇，相關研究進入快速發展階段；2023 年發文量進一步攀升至 115 篇左右，2024 年增至 224 篇左右，2025 年已公開的年度發文量達到 340 篇左右，

整體呈現出明顯的爆發式增長態勢。這一變化與國家層面推動高校有組織科研的政策導向相契合，隨著相關政策文件的出台與落地，學界對高校有組織科研的關注度持續提升，研究成果數量快速增長，相關議題從概念辨析逐步延伸至實踐路徑、運行機制、困境破解等多個方面，形成了較為活躍的研究局面，也反映出該領域研究與國家科技創新戰略、高等教育改革進程的緊密關聯。

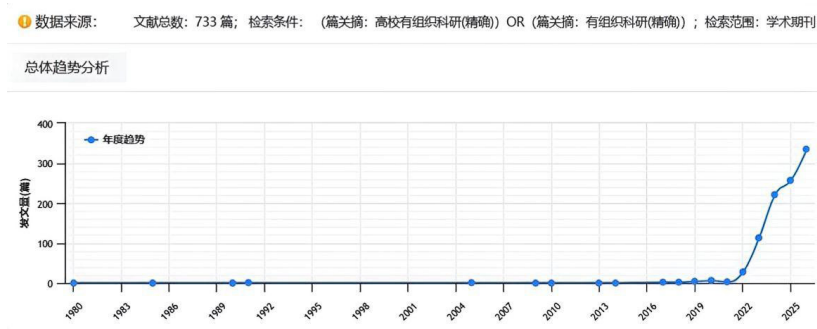


圖 1 關於“有組織科研”的總體論文發表情況

為方便分析，選取 200 篇北大核心和 CSSCI 來源期刊作為樣本文獻，以此呈現出較高的學術活躍度與引用價值。從基礎計量指標來看，總參考文獻數為 2557 篇，篇均參考文獻數為 12.79 篇，說明相關研究具備穩定的文獻基礎與對話脈絡；總被引次數達 2342 次，篇均被引次數為 11.71 次，反映出該領域研究成果受到學界持續關注，部分觀點在後續研究中得到較多引用與延伸；總下載量為 257627 次，篇均下載量達 1288.14 次，下載被引比為 0.01，體現出該主題的研究成果在高等教育與科技管理領域具有較高的關注度與參考需求。從時間

維度來看，所選文獻的發表時間集中在近年，早期相關文獻數量極少，2020 年以後才開始出現穩定的成果產出，2022 年至 2024 年發文量快速攀升，形成明顯的增長高峰。同時，參考文獻與引證文獻的時間分布呈現出更為廣泛的跨度，參考文獻覆蓋了較長的時間範圍，說明相關研究既依託成熟的理論基礎，又緊跟前沿政策與實踐動態；引證文獻的高峰則出現在近年，進一步印證了高校有組織科研議題在當前學界的熱度，相關成果正在持續推動後續研究的開展，形成了較為活躍的學術對話與成果迭代過程。

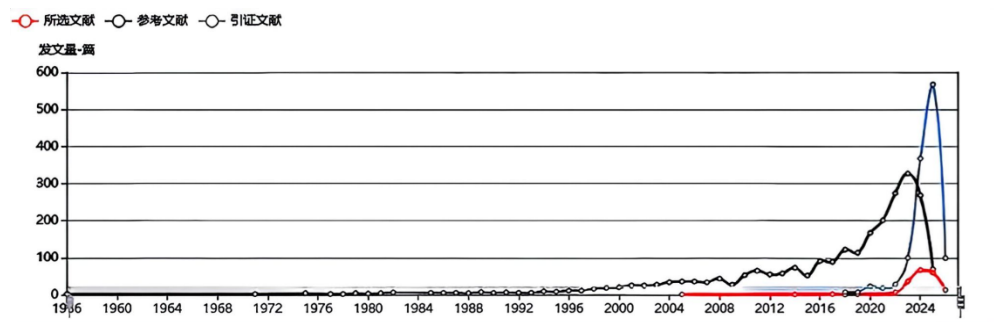


圖 2 關於“有組織科研”的樣本文獻發文趨勢圖

表 2 關於“有組織科研”的分析樣本的引用指標情況

文獻數	總參考數	總被引數	總下載數	篇均參考數	篇均被引數	篇均下載數	下載被引比
200	2,557	2,342	257,627	12.79	11.71	1,288.14	0.01

(二) 發文作者合作情況

從作者發文量來看，目前形成了以少數高產作者為代表的研究群體。譚春輝、趙文華、王之中等學者發文量位居前列，其中譚春輝發

文 9 篇，趙文華發文 8 篇，王之中發文 6 篇，余榮傑、姚建建等多位學者發文量為 5 篇，陳霞玲、陳志忠等學者發文量為 4 篇，劉歡歡、劉繼安等學者發文量為 3 篇，顯示出部分核心

作者在該領域的持續投入與穩定產出。從作者合作網絡來看，整體呈現出“核心突出、聯結松散”的特徵，以中南大學陳傑為代表的核心節點發文量與影響力較為突出，但多數作者之間的合作關係較為單一，僅存在少量小規模的合作群組，跨機構、跨學者的深度合作網絡尚

未形成。多數作者以獨立研究或小範圍合作為主，尚未形成廣泛的學術對話與協同研究格局，說明該領域研究仍以個體或小團隊探索為主，大規模的跨校、跨學科合作機制有待進一步發展，尚未形成成熟的學術共同體（具體見圖 5）。

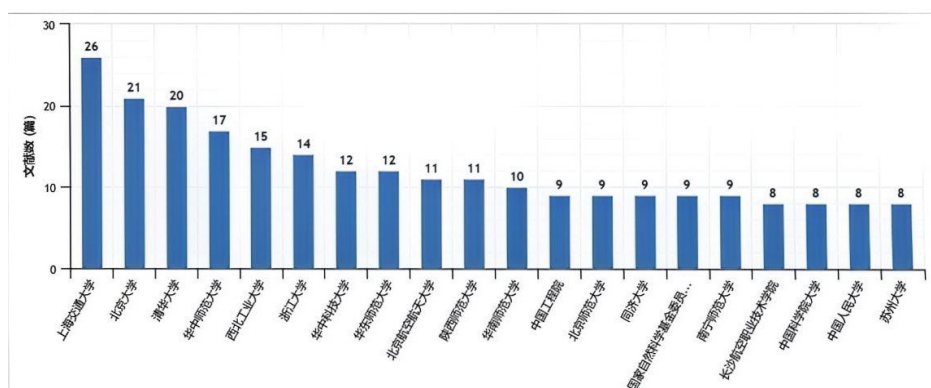


圖 3 關於“有組織科研”的發文機構分布

(三) 發文機構情況

從機構發文量來看，高校有組織科研研究呈現出明顯的頭部集聚特徵。上海交通大學、北京大學、清華大學的發文量位居前列，分別為 26 篇、21 篇、20 篇，是該領域的核心研究陣地；華中師範大學、西北工業大學、浙江大學發文量分別為 17 篇、15 篇、14 篇，也形成

了穩定的研究產出；華東師範大學發文量為 12 篇，北京航空航天大學、陝西師範大學為 11 篇，華南師範大學為 10 篇，中國工程院、北京師範大學、同濟大學等機構發文量為 9 篇，中國科學院大學、中國人民大學、蘇州大學等機構發文量為 8 篇，形成了較為廣泛的參與格局。

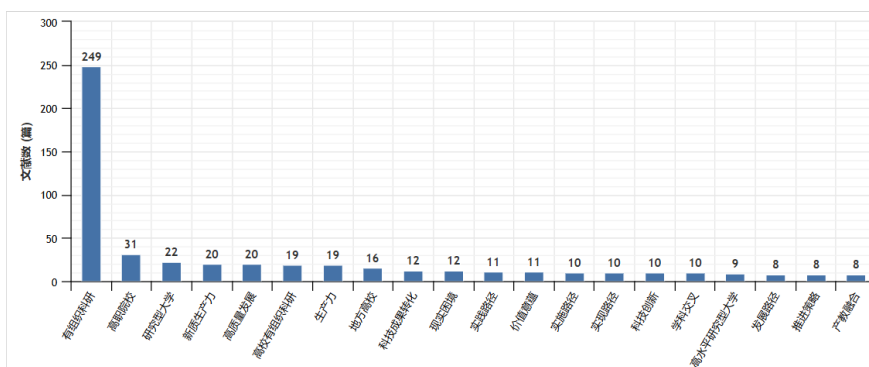


圖 4 關於“有組織科研”的研究主題分布

（注：高校按照綜合類、師範類、理工類、行業特色型標準劃分，科研院所單獨歸類統計）

從發文主體分類統計結果來看，綜合類高校發文體量居於首位，師範類高校、理工類高校形成第二梯隊，三類機構構成該領域研究主力；行業特色型高校與各類科研院所也有穩定研究產出，但整體發文規模相對偏少。

(四) 研究主題分布情況

從關鍵詞頻次分布來看，“有組織科研”

為全文本最高頻關鍵詞，在 200 篇樣本文獻中累計出現 249 次，是整個研究領域的中心議題。圍繞這一核心，衍生出多個關聯緊密的研究方向：“高職院校”“研究型大學”“地方高校”“高水平研究型大學”等關鍵詞體現了不同類型高校的實踐探索；“新質生產力”“高質量發展”“生產力”等則反映了該議題與國家發展戰略的結

合；“科技成果轉化”“現實困境”“實踐路徑”“實施路徑”“實現路徑”“發展路徑”“推進策略”“產教融合”等關鍵詞，集中指向實踐層面的問題破解與優化路徑；“科技創新”“學科交叉”等則聚焦科研組織模式的內在特徵與改革方向。

從關鍵詞共現網絡來看，整體呈現出以核心議題為中心、多主題交織的特徵。網絡中節點的大小反映了關鍵詞的出現頻次，“國家戰略需求”“科研管理”“科研創新”“高等教育”“國

家重大戰略”“人才培養”“高校科技創新”“大科學時代”“自立自強”等關鍵詞節點較大，是該領域的研究熱點；各節點之間的連線密集，說明不同主題之間存在較強的關聯性，“國家戰略需求”與“科研創新”“高校科技創新”之間，“科研管理”與“科研評價”“科研資源”之間均形成了緊密的聯繫，體現出研究議題的系統性與整體性。

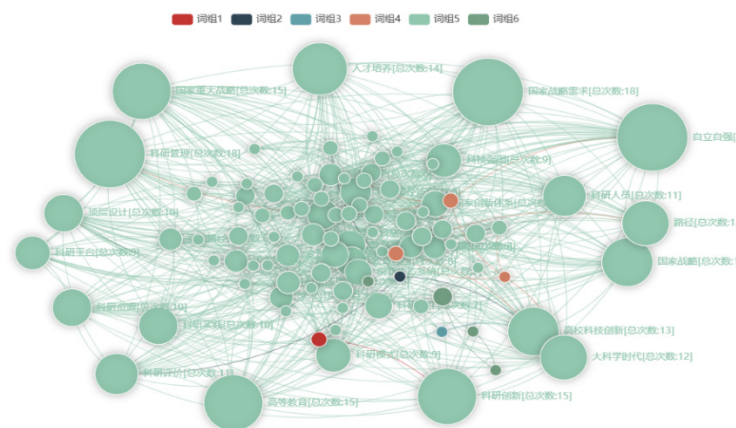


圖 5 關於“有組織科研”的關鍵詞共現網絡

具體而言，研究主題可分為以下幾個方面。在理論內涵與邏輯框架方面，現有研究立足知識生產轉型、創新生態、制度邏輯等視角開展闡釋。知識生產模式Ⅲ推動高校科研從個體驅動的小科學範式轉向多主體協同的大兵團範式，有組織科研需完成目標重定、組織重構與評價重塑（杜燕鋒、于小艷，2026）。知識螺旋理論揭示高校有組織科研的知識轉化規律，形成需求—能力雙循環動力、超循環知識躍遷與全息擴散範式（王瑜，2026）。自組織邏輯下，關鍵精英、組織信任、互益關係、開放邊界構成有組織科研的核心要素，有助於平衡組織化與學術自由（蘇明，2026）。多重制度邏輯視角顯示，政府、市場、社會、學術邏輯在協同創新中存在衝突，可通過目標混合、價值混合等方式調適（王軼瑋，2025）。生態管理取向主張圍繞研生態建設提供支持，避免指令性重組與直接干預（張務農、范曉偉、魯春陽，2026）。

運行機制與組織模式是研究的核心內容，

覆蓋團隊建設、學科交叉、協同機制、激勵制度等維度。科研團隊結構與創新效能的梳理顯示，需優化團隊類型、結構路徑與評價體系（姚雯靜、常旭華，2025）。創新生態系統理論可將科研團隊劃分為十種類型，為分類指導提供依據（梅紅、朱鈺，2025）。哲學社會科學科研人員合作動機包含內在與外在兩類，可劃分為四類群體畫像（周一夫、譚春輝、曾奕棠、李玥澎，2026）。有組織科研與自由探索呈現動態博弈關係，應構建螺旋上升的協同模式（張明遠、余荔，2026）。研究型大學有組織學科交叉通過優勢激活、資源平衡、生態賦能實現效率與活力的平衡（王良、郭雨欣，2025）。激勵制度優化需建立貢獻導向的收益分享與競爭機制，突破傳統署名制度局限（吳晶晶、武澤豪、周光禮，2025）。人機協同模式借助科研團隊學理論與 AI 技術，可優化團隊協作與資源配置（秦宇遠、王慧傑、褚怡春、閔超，2025）。組織即興的湧現依賴環境、資源、知識網絡、組織協調等條件，需增強運行敏捷性

(廖湘陽、黎婷婷, 2026)。戰略領導力從個體與組織維度激活創新鏈條, 破解內外協同障礙(陳志忠、高菲, 2025)。科學基金效能提升遵循剛性支撐與彈性匹配組態, 形成三條高效能路徑(段培新、王佳藝、孟激、劉文斌, 2025)。博士生科研合作可構建驅動力、凝聚力、協調力、規約力協同的四力模型(郭健、宋耀晨、劉永虎, 2025)。

現實困境與障礙研究聚焦組織、制度、評價、文化等層面。高校有組織科研面臨組織結構僵化、資源配置碎片化、評價短視化、協同形式化等問題(余潔、李彩雲, 2025)。組織慣性從結構、心理、資源維度制約轉型, 需建立組織學習、激勵兼容、資源編排機制(陳良雨、張欣, 2025)。政策執行存在政策本體限制、執行機構能力不足、目標群體認知偏差、環境支撐薄弱等問題(葉曉力、夏玲麗, 2025)。科研與人才培養協同受效率邏輯與人文邏輯張力、制度不完善、文化共識不足制約(康雲菲、蔣凱, 2025)。法律風險集中在成果權屬、倫理審查、合同規範與涉外安全等方面(唐乾、楊清望, 2025)。非共識創新領域存在資助格局、管理機制、生態系統不完善等短板(趙宏媚、張力瑋、趙文華, 2025)。

實踐路徑與優化策略面向落地操作, 形成全鏈條改進方案。高校有組織科研需聚焦國家戰略、推動學科交叉、創新制度設計、強化技術賦能(余潔、李彩雲, 2025)。學科組織化程度正向影響學科產出水平, 可提升對有組織科研的支撐作用(鄭莉、宣勇, 2025)。全國重點實驗室需優化佈局、構建動態調整機制、貫通交叉科研鏈條(廖婧琳、林夢泉, 2026)。高校有組織科研可分為他組織與自組織、科教融合與產研融合四類模式, 需突破組織邊界(王金利、馬煥靈, 2025)。農林類高校需推進交叉融合、創新管理、完善評價、營造包容生態(陳喆, 2025)。雙碳戰略下, 有組織科研可推動創新鏈與產業鏈深度融合(朱效平、王金勝, 2025)。探索式創新戰略與數字政策協同, 可構建企業與政府聯動的新型創新模式

(楊君、丁張清、呂品、肖明月, 2026)。

分類發展研究覆蓋不同類型高校與領域, 體現差異化導向。研究型大學依託全國重點實驗室實現實體化建設與要素融匯(黃春梅, 2025)。地方高校面向區域需求, 面臨制度衝突、慣性阻滯、資源約束等問題, 可構建柔性組織與全週期培養體系(吳俊、易鎮邪、陳春平, 2025)。地方應用型高校存在倫理困境, 需保障學術自由、涵養道德關懷、建構公正體制(羅家才、李化樹、穆湘蘭, 2025)。職業本科院校需擺脫路徑依賴、構建跨界融合組織、開展大團隊應用研究(柯政彥、劉志文, 2025)。高職院校需強化戰略引領、建設平台體系、打造人才梯隊、創新制度保障(曾姪妮、陳娟、胥郁, 2025)。中醫藥領域需構建多級科研體系、完善共享機制、優化評價制度(朱瑞、邵科釘、王輝, 2025)。哲學社會科學需識別合作動機層級, 構建多維驅動路徑(譚春輝、周一夫, 2025)。區域國別研究需改進組織方式、培育人才、融合學科、完善評價與數據庫(倪峰, 2026)。

國際經驗與比較研究提供域外借鑒。美國研究型大學有組織科研歷經四階段演進, 形成計劃—市場—自由平衡的治理邏輯(程飛亞、趙祥輝, 2025)。華盛頓大學採用分級分類、合同制與矩陣—項目融合管理模式(陳志忠、黃淞林, 2026)。英國富爾默研究所作為合同研究組織, 實現需求對接與高效耦合(武聖博、楊沁傑、曹聰, 2025)。日本卓越大學院計劃依託有組織科研推進博士生培養(謝冉、劉紅, 2025)。俄羅斯以大型有組織科研推進教育科學產業一體化, 重塑技術主權(元璠璠、周倩, 2025)。歐盟科研評價改革堅持定性為主、定量為輔, 回歸科學價值本源(張強、田傑, 2025)。中美科技博弈背景下, 有組織科研可降低合作限制, 突破技術封鎖(孫井永、趙曉峰、王佳妮、莫小可、姜珊, 2025)。

整體而言, 高校有組織科研研究呈現出“中心議題突出、多向度延伸”的特徵, 既圍繞“有組織科研”這一中心展開, 又從戰略導向、主

體類型、實踐路徑、資源管理等多個維度拓展研究邊界，各主題之間相互交織、彼此呼應，共同構成了該領域多維度、多層次的研究格局，也反映出學界圍繞有組織科研形成了涵蓋概念內涵、運行機制、現實難題與落地路徑的全維度研究體系。

四、中國高校推進“有組織科研”的障礙與對策研究進展

全球科技競爭加劇，中國加快實現高水平

科技自立自強，有組織科研成為高校服務國家戰略、突破關鍵技術的重要路徑。高校推進有組織科研，契合大科學時代範式轉型，也是落實教育科技人才一體化的必然選擇。當前高校實踐不斷推進，但理念、制度、組織等仍存在障礙，碎片化、協同不足等問題突出。學界圍繞困境、邏輯與路徑持續研究，形成了較為豐富的研究成果。

表 3 關於中國高校“有組織科研”的主要問題、表現與對策

問題	表現	對策
價值理念碎片化	學術信念疏離，個體興趣與國家戰略脫節	堅守學術志業，強化使命導向
制度體系碎片化	管理政策脫嵌，部門協同不足，評價機制僵化	構建聯動政策體系，創新資源配置與評價機制
技術支撐碎片化	數據信息孤島，平台共享不足	打通技術壁壘，搭建共享平台與學科群
主體參與碎片化	科研人員參與意願不足，團隊協同懸浮	組建跨學科團隊，完善激勵保障，激活參與動力
組織模式碎片化	學科壁壘突出，跨學科融合不足，組織邊界固化	搭建重大科研平台，推進多 PI 跨邊界協同攻關
風險管控缺失	重大項目委託代理風險，形式主義與效用衰退	建立風險追蹤機制，完善激勵相容制度

（一）價值理念層面：學術信念疏離與使命導向缺失

高校有組織科研以服務國家戰略需求、提升自主創新能力為目標，但在實踐中普遍存在價值碎片化問題。部分科研人員仍以個人學術興趣為導向，對有組織科研的使命認知不足，學術信念與國家戰略需求產生疏離，難以形成統一的價值共識（黃巨臣等，2024）。這種價值偏差導致科研活動偏離國家急需的問題域，自由探索與有組織科研難以協同共生，削弱了高校服務國家戰略的能力（吳合文等，2023）。針對該問題，學界提出應重塑價值理念，堅持“以學術作為志業”的核心導向，將個體學術追求與國家戰略需求相結合，強化使命擔當，實現從學者興趣到國家意志的價值轉向（黃巨臣等，2024；白強，2023）。同時，需平衡學術自由與組織化科研的關係，尊重科學研究的不確定性，避免行政過度干預，保障有組織

科研的學術合法性（王建華，2023）。

（二）制度體系層面：管理政策脫嵌與運行機制不暢

制度供給不足是制約有組織科研推進的關鍵障礙。當前高校科研管理政策存在部門脫嵌、協同不足的問題，資源配置、評價激勵、成果轉化等制度難以適配有組織科研的跨學科、大團隊、長週期特徵（黃巨臣等，2024）。科研評價仍存在“四唯”傾向，對團隊攻關、跨學科成果、應用轉化的認可度不足，抑制了科研人員參與積極性；經費撥款與平台建設制度對學科群、重大需求的權重偏低，要素流動阻力較大（周森等，2023；白強，2023）。此外，重大科技項目存在多重委託代理風險，信息不對稱引發逆向選擇、形式主義等問題，影響科研效能（蘇明，2023）。對策層面，需構建聯動式政策協同體系，打破部門壁壘，實現管理政策的一體化銜接（黃巨臣等，2024）。在資

源配置上，提高學科群建設與國家重大需求在撥款中的權重，建立穩定支持與競爭性資助相結合的多元化機制（周森等，2023；趙宏媚等，2024）。在評價改革上，推行分類評價、長週期評價，強化成果轉化與社會貢獻權重；針對重大項目，建立風險追蹤孵化機制與激勵相容制度，化解委託代理風險（蘇明，2023；周海濤等，2023）。

（三）技術支撐層面：數據孤島與平台共享不足

技術支撐體系的碎片化集中表現為數據信息孤島與科研平台壁壘。高校內部數據資源分散、共享不暢，技術平台難以實現跨學科、跨部門開放，阻礙了科研要素的高效流動與整合（黃巨臣等，2024）。國家重點實驗室等重大平台雖已實現多學科研究普及，但不同領域平台支撐學科差異顯著，基礎學科支撐能力不足，平台集成效應未充分發揮（周森等，2023）。同時，智能試驗、數據管理等數字化支撐平台建设滯後，難以適配大科學時代的科研需求（施悅琪等，2023）。破解路徑在於打通“共享最後一公里”的技術壁壘，搭建統一的數據管理與共享平台、智能試驗模擬平台，實現技術資源開放互通（黃巨臣等，2024；施悅琪等，2023）。高校應加強學科群建設，依託國家重點實驗室等平台整合優勢學科，強化基礎學科對應用研究的支撐作用，提升平台集成創新能力（周森等，2023；陳霞玲，2023）。

（四）主體參與層面：科研人員動力不足與團隊協同懸浮

科研主體的參與度與協同性直接決定有組織科研成效。當前存在主體參與懸浮問題，高校教師參與有組織科研的意願受行為態度、認知行為控制影響顯著，主觀規範與個人規範的驅動作用不足，性別、職稱、學科等因素形成調節效應（王超等，2023）。跨學科團隊建設滯後，多 PI 跨邊界協同不足，組織邊界壁壘導致團隊合力難以形成，科研人員個體貢獻與集體利益難以統一（趙宏媚等，2024；黃巨臣等，2024）。提升主體參與度需從激勵與組織兩方

面發力：一是完善資源保障與政策傾斜，營造寬容創新的學術生態，提高科研人員行為態度與認知控制水平（王超等，2023）；二是組建跨學科、跨機構的大團隊，探尋“利益最大公約數”，打破組織邊界，推進多 PI 協同攻關，強化團隊凝聚力（黃巨臣等，2024；趙宏媚等，2024）。同時，發揮基層黨建戰鬥堡壘作用，在團隊組建、激勵保障中提供支撐，激發主體活力（熊校良，2023）。

（五）組織模式層面：學科壁壘固化與創新載體不足

組織模式的碎片化是有組織科研的核心痛點。高校傳統以院系為核心的單學科組織模式，導致學科壁壘固化，跨學科融合难度大，難以支撐複雜科學問題與關鍵核心技術攻關（陳霞玲，2023；曾粵亮等，2023）。現有科研平台、科研特區、新型科研機構等載體存在定位不清、運行不暢、整合不足的問題，組織模式與國家戰略需求、科研範式變革不匹配（陳霞玲，2023；周海濤等，2023）。行業特色型高校、地方高校、高職院校等不同類型高校，組織模式缺乏分類設計，難以適配自身發展定位（趙毅鑫等，2023；陳愛志，2022）。優化組織模式需整合創新載體，構建“項目牽引、平台集成、團隊攻關、生態支撐”的一體化體系（趙宏媚等，2024）。高校應根據自身類型分類推進：研究型高校聚焦重大平台與關鍵技術攻關，行業特色型高校採用“1+N”模式對接產業需求，地方高校強化產教融合，高職院校聚焦應用技術轉化（趙毅鑫等，2023；陳愛志，2022；李小球，2022）。同時，借鑒美國、德國、澳大利亞等國外科研機構經驗，完善組織運行、經費管理與評價機制，提升組織效能（胡德鑫等，2023；張強，2023；倪君等，2023）。

五、中國高校“有組織科研”研究的優化路徑

面向國家科技創新戰略與高等教育高質量發展需求，針對目前合作碎片化、院校資源分化、對策同質化、細分實證不足等研究短板與現實堵點，從跨域協同機制建設、分層資源配置、

分類精準施策、細分領域深耕四個方面入手，破除單兵科研、資源失衡、方案同質化等痛點，推動科研組織由零散獨立轉向跨主體協同、由院系封閉轉向跨界開放，全面提升對接國家重大戰略與區域產業轉型升級的科研服務效能。

（一）健全跨域協作機制，破解科研主體合作碎片化難題

在“有組織科研”研究中存在作者合作松散、小團體研究盛行、跨校跨學科協作不足問題，高校應跳出單一院系邊界搭建常態化協同機制。立足現有高產學者資源，依託重大攻關項目牽引組建跨單位柔性科研聯盟，打破院所屬地與學科壁壘，改變獨立研究、小規模組隊的固有模式。高校聯動區域內多所院校統籌科研資源，搭建線上常態化學術交流平台，建立跨機構科研成果共享、署名分配配套細則，從制度層面降低跨域合作成本。科研管理部門設立專項協作培育經費，重點扶持跨區域聯合課題立項，引導不同院校、不同學科研究者形成長效合作共同體。同步將跨校協同攻關成效納入科研人員考核補充指標，從激勵端倒逼合作模式轉型，持續補齊合作機制建設短板，依託規模化協同提升有組織科研攻關實效。

（二）分層配置科研資源，補齊地方與特色院校發展短板

從現有分析可知，“有組織科研”研究呈現出頭部高校集聚、地方與職業類高校參與度不足現狀，主管部門與高校可實施差異化資源投放政策。國家在重點實驗室、縱向課題申報名額上適度向地方本科、行業特色型、高職院校傾斜，設立專項幫扶類科研項目，縮小頂尖高校與基層院校資源鴻溝。頭部綜合類、理工類高校建立對口幫扶機制，通過科研掛職、聯合培養、共建分站式科研平台等方式，輸出人才、技術與管理經驗。地方院校立足區域產業剛需錨定科研方向，依託本土資源開展應用型攻關，避開和重點高校前沿基礎研究同質化競爭。地方教育主管部門配套地方性科研扶持資金，簡化中小課題立項流程，逐步提升基層院校科研產出能力與研究參與度。

（三）立足院校分類施策，規避科研建設對策同質化困境

現有研究對策趨同、宏觀泛化建議過多，應摒棄一刀切的標準化建設方案，依據綜合類、師範類、理工類、行業特色型、高職院校的辦學定位定制落地舉措。綜合類高校側重佈局前沿基礎研究與關鍵技術攻關，依託大平台開展長週期系統性科研；理工類高校聚焦產業鏈核心技術研發，深化校企深度綁定；師範與文科院校錨定社科領域國家需求，打造人文社科有組織科研集群；地方及職業院校緊扣地方產業、技術應用開展成果轉化研究。高校在制度修訂、資源分配、評價細則設計時，結合自身學科稟賦、資源條件細化條款，減少通用化制度照搬，以分類治理破解以往路徑同質化弊病，提升各項制度舉措適配性。

（四）拓展細分領域佈局，強化實證與前沿方向科研落地

現有研究偏重理論思辨、細分領域實證稀缺，高校應主動擔當，引導科研力量向哲學社科、農林、中醫藥、職業技術、數字人機協同等冷門細分賽道傾斜。科研立項增設細分領域專項課題，鼓勵研究團隊深入行業一線、地方企業開展實地調研、案例追蹤，用實證數據支撐科研結論，扭轉純理論推演的研究習慣。緊跟數字科研發展趨勢，統籌建設大數據科研共享平台，依託人工智能、數字化工具賦能跨學科試驗攻關，探索人機協同新型科研組織模式。完善細分領域成果認定規則，優化小眾方向科研評價標準，提升科研人員深耕細分領域的積極性，豐富有組織科研的研究場景與實踐成果。

結語

高校有組織科研既是大科學時代科研範式轉型的必然選擇，也是中國高等教育支撐科技創新、服務國家戰略的重要載體。通過梳理發現，該領域研究在近年快速興起，已形成較為清晰的理論框架與實踐議題，但在價值協同、制度適配、組織運行與生態培育等層面仍存在現實堵點。面向未來，高校開展有組織科研不應是對自由探索的替代，而應是互補與升級；不應

止於形式上的團隊整合，而要走向深層次的要素融通。唯有以國家需求為方向、以制度創新為保障、以學科交叉為路徑、以人才活力為根基，推動理念、機制、組織與文化協同發力，才能真正破解碎片化困境，提升科研攻關與成果轉

化效能。持續深化有組織科研建設，不僅有助於增強高校創新體系整體效能，更能為實現高水平科技自立自強、推動教育科技人才一體化發展提供持久動力。

參考文獻

- 白強（2023）。〈高校有組織科研合法性的形成與協調〉。《高等工程教育研究》，第2期，頁110-115。
- 陳愛志（2022）。〈地方應用型高校加強有組織科研的路徑探析〉。《中國高等教育》，第24期，頁44-46。
- 陳良雨、張欣（2025）。〈基於組織慣性視角的高校有組織科研研究〉。《中國科技論壇》，第9期，頁1-8。
- 陳志忠、高菲（2026）。〈戰略領導力何以促進高校有組織科研〉。《當代教育論壇》，第3期，頁46-54。
- 陳志忠、黃淞林（2026）。〈美國研究型大學有組織科研的運行機制探析——以華盛頓大學為例〉。《河北師範大學學報(教育科學版)》，第28卷第1期，頁65-74。
- 陳霞玲（2023）。〈高校開展有組織科研的組織模式、經驗特徵與問題對策〉。《國家教育行政學院學報》，第7期，頁78-87。
- 陳喆（2025）。〈有組織科研背景下農林類高等院校科研管理工作的實施困境與路徑探析〉。《江蘇農業科學》，第53卷第17期，頁278-284。
- 程飛亞、趙祥輝（2025）。〈美國大學有組織科研的變遷與特徵——基於政府與大學的互動史考察〉。《外國教育研究》，第52卷第10期，頁100-113。
- 杜燕鋒、于小艷（2026）。〈知識生產模式III背景下高校有組織科研的變革〉。《高教發展與評估》，頁1-10。
取自 <https://link.cnki.net/urlid/42.1731.G4.20260329.1651.018>
- 段培新、王佳藝、孟澈、劉文斌（2025）。〈有組織科研下科學基金效能提升路徑——剛性支撐與彈性匹配的組態作用〉。《科學學研究》，頁1-19。<https://doi.org/10.16192/j.cnki.1003-2053.20251117.001>
- 郭健、宋耀晨、劉永虎（2025）。〈博士生科研合作的模型建構與實踐進路——基於團體動力理論視角〉。《學位與研究生教育》，第11期，頁75-83。
- 胡德鑫、李慧瑤、符傑（2023）。〈國際科研機構“有組織科研”發展分析〉。《中國高校科技》，第5期，頁77-81。
- 黃巨臣、蕭然（2024）。〈高校“有組織科研”的碎片化困境與突破路徑〉。《科學學研究》，第42卷第10期，頁2122-2129。
- 黃春梅（2025）。〈高水平研究型大學有組織科研模式探索——基於清華大學全國重點實驗室的改革實踐〉。《中國高等教育》，第17期，頁55-58。
- 康雲菲、蔣凱（2025）。〈高校有組織科研與拔尖創新人才培養協同：應為、難為與何為〉。《江蘇高教》，第9期，頁1-10。
- 柯政彥、劉志文（2025）。〈新制度主義視角下職業本科院校有組織科研的制度化困境與突破路徑〉。《職業技術教育》，第46卷第31期，頁28-34。
- 李小球（2022）。〈推進高職院校有組織科研要著力抓好三個轉型〉。《職業技術教育》，第43卷第30期，頁1。
- 廖婧琳、林夢泉（2026）。〈有組織科研背景下高校全國重點實驗室的轉型邏輯與建設路徑——基於學科交叉視角〉。《江蘇高教》，第2期，頁64-75。
- 廖湘陽、黎婷婷（2026）。〈高校有組織科研之組織即興何以湧現〉。《大學教育科學》，第1期，頁32-40。
- 羅家才、李化樹、穆湘蘭（2025）。〈地方應用型高校有組織科研的倫理困境、根源及其紓解策略〉。《黑龍江高教研究》，第43卷第8期，頁64-69。
- 梅紅、朱鈺（2025）。〈基於創新生態系統理論的高校科研團隊分類探索研究〉。《管理學刊》，第38卷第6期，頁131-140。
- 倪峰（2026）。〈構建適應新時代對美工作需要的區域國別研究〉。《區域國別學刊》，第10卷第2期，頁5-11，153。
- 倪君、曲軼龍、卞曙光（2023）。〈有組織科研視角下國家實驗室建設思考——基於美國能源部國家實驗室發展特徵與改革動態〉。《實驗室研究與探索》，第42卷第6期，頁137-143。
- 秦宇遠、王慧傑、褚怡春、閔超（2026）。〈基於科研團隊學的人機協同有組織科研創新研究〉。《現代情報》，

- 第46卷第6期，頁143 - 152。
- 施悅琪、周海濤（2023）。〈高校有組織科研的特徵、模式與策略〉。《高等教育研究》，第44卷第2期，頁30 - 36。
- 蘇明（2023）。〈重大科技項目高校有組織科研的風險問題——基於委託代理的風險分析框架〉。《江蘇高教》，第7期，頁38 - 45。
- 蘇明（2026）。〈自組織邏輯下的高校有組織科研：核心要素與發展路徑〉。《清華大學教育研究》，第47卷第1期，頁185 - 192。
- 孫井永、趙曉峰、王佳妮、莫小可、姜珊（2025）。〈中美科技博弈下實驗室發展建設應對策略〉。《實驗技術與管理》，第42卷第12期，頁284 - 288。
- 唐乾、楊清望（2025）。〈高校有組織科研的理論基礎、法律風險及規制進路〉。《中國科技論壇》，第10期，頁1 - 8。
- 譚春輝、周一夫（2025）。〈有組織科研範式下哲學社會科學科研人員合作動機研究：類型識別、屬性解析、層級路徑〉。《情報科學》，頁1 - 17。取自 <https://link.cnki.net/urlid/22.1264.G2.20251222.1645.004>
- 王超、姚慧敏、朱易玄、段安琪（2023）。〈高校教師有組織科研參與意願的影響因素研究——計劃行為理論和規範激活理論的視角〉。《高校教育管理》，第17卷第5期，頁11 - 24。
- 王建華（2023）。〈不確定的科學與有組織的科研〉。《高等教育研究》，第44卷第2期，頁20 - 29。
- 王良、郭雨欣（2025）。〈優勢激活、資源平衡與生態賦能：研究型大學有組織學科交叉運行機制研究〉。《中國高教研究》，第10期，頁32 - 39，48。
- 王軼璋（2026）。〈高校有組織科研協同創新的衝突與調適——以多重制度邏輯為視角的研究〉。《高教發展與評估》，第42卷第3期，頁11 - 22，10002 - 10003。
- 王瑜（2026）。〈知識螺旋視域下高校有組織科研的創新機理與管理優化〉。《黑龍江高教研究》，第44卷第4期，頁54 - 61。
- 王金利、馬煥靈（2025）。〈高校有組織科研的再澄清：話語、價值與模式〉。《江蘇高教》，第2期，頁76 - 84。
- 吳合文、石耀月（2023）。〈高校有組織科研：生成流變、理念指向與難點突破〉。《陝西師範大學學報(哲學社會科學版)》，第52卷第2期，頁53 - 64。
- 吳俊、易鎮邪、陳春平（2025）。〈地方高校開展有組織科研的實踐與思考——湖南農業大學農學院的個案研究〉。《湖南農業大學學報(社會科學版)》，第26卷第4期，頁84 - 92。
- 吳晶晶、武澤豪、周光禮（2025）。〈大科學時代有組織科研激勵制度優化研究〉。《清華大學教育研究》，第46卷第3期，頁107 - 118。
- 武聖博、楊沁傑、曹聰（2025）。〈用途驅動的合同研究組織——英國富爾默研究所的運行機制與啟示〉。《科學學研究》，頁1 - 20。<https://doi.org/10.16192/j.cnki.1003-2053.20260311.001>
- 謝冉、劉紅（2025）。〈如何基於有組織科研培養世界一流博士？——日本卓越大學院計劃及其啟示〉。《學位與研究生教育》，第10期，頁77 - 84。
- 熊校良（2023）。〈高校基層黨建對有組織科研的推動作用研究〉。《學校黨建與思想教育》，第11期，頁40 - 42。
- 曾粵亮、司莉（2023）。〈自由探索還是有組織科研：跨學科科研合作的內涵、類型與特點〉。《圖書情報知識》，第40卷第4期，頁81 - 91，51。
- 楊君、丁張清、呂品、肖明月（2026）。〈探索式創新戰略與企業數字技術創新——兼析數字政策的調節效應〉。《西部論壇》，第36卷第2期，頁114 - 128。
- 葉曉力、夏玲麗（2025）。〈高校有組織科研政策執行的現實困境與優化路徑〉。《黑龍江高教研究》，第43卷第7期，頁43 - 49。
- 姚雯靜、常旭華（2026）。〈有組織科研視角下科研團隊結構與創新效能文獻述評與展望〉。《科技進步與對策》，第43卷第10期，頁151 - 160。<https://doi.org/10.6049/kjbydc.D82025040753>
- 余潔、李彩雲（2025）。〈大科學時代的高校有組織科研：內在邏輯、現實障礙與推進路徑〉。《社會科學家》，第6期，頁181 - 187。
- 曾姪妮、陳娟、胥郁（2025）。〈高職院校有組織科研的價值意蘊、發展審視與重要著力〉。《職業技術教育》，第46卷第31期，頁35 - 41。
- 張務農、范曉偉、魯春陽（2026）。〈超越兩難：高校有組織科研的生態管理取向〉。《中國遠程教育》，第46卷第3期，頁74 - 87。

- 張明遠、余荔（2026）。〈博弈中的平衡：自由探索與有組織科研多重關係解構——基於首席科學家視角的質性分析〉。《科技管理研究》，第46卷第4期，頁181 - 189。
- 張強（2023）。〈何以有組織：澳大利亞高校科研的外部治理機制〉。《中國高教研究》，第1期，頁57 - 63。
- 張強、田傑（2026）。〈歐盟科研評價改革的協同實踐〉。《高教發展與評估》，第42卷第3期，頁104 - 114，185 - 186。
- 鄭莉、宣勇（2025）。〈高校有組織科研影響學科產出水平的機理研究〉。《華東師範大學學報(教育科學版)》，第43卷第12期，頁34 - 49。
- 周海濤、蔣曉蝶（2023）。〈高校有組織科研的邏輯進路〉。《現代大學教育》，第39卷第5期，頁1 - 8，112。
- 周森、黃詩茜、劉明興（2023）。〈高校的有組織科研與多學科研究：以國家重點實驗室為例〉。《北京大學教育評論》，第21卷第4期，頁110 - 134，188 - 189。
- 周一夫、譚春輝、曾奕棠、李玥澎（2026）。〈哲學社會科學科研人員有組織科研合作行為動機群體畫像研究〉。《情報資料工作》，第47卷第2期，頁87 - 95。
- 朱瑞、邵科釘、王輝（2025）。〈有組織科研模式下“十三五”中醫藥科研數據分析及其發展路徑研究〉。《科技管理研究》，第45卷第21期，頁170 - 176。
- 朱效平、王金勝（2025）。〈“雙碳”戰略下的技術突圍：以有組織科研推動創新鏈產業鏈深度融合〉。《生態文明研究》，第3期，頁45 - 54。
- 趙宏媚、張力瑋、趙文華（2025）。〈非共識創新領域有組織科研實施路徑研究——基於美國國家科學基金會案例〉。《中國科技論壇》，第10期，頁9 - 15。
- 趙宏媚、趙文華、姚建建（2024）。〈高校有組織科研核心要素響應機制研究〉。《科學學研究》，第42卷第10期，頁2130 - 2137。
- 趙毅鑫、李秀坤（2023）。〈行業特色型高校有組織科研的探索與實踐〉。《中國高等教育》，第22期，頁28 - 31。
- 元璠璠、周倩（2025）。〈重塑技術主權：俄羅斯推進教育科學產業一體化發展研究〉。《比較教育研究》，第47卷第11期，頁79 - 88。